

RESULTADOS DE LA

NOVENA ENCUESTA

DE VICTIMIZACIÓN Y

PERCEPCIÓN DE

SEGURIDAD

CIUDAD DE LA PAZ

EVPS - 2024

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ



RESULTADOS DE LA NOVENA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD - CIUDAD DE LA PAZ, EVPS - 2024

Elaborado en la gestión de:

H. Iván Arias Durán
Alcalde Municipal de La Paz

Cnl. Ph. D. Erik Jeant Millares Luna
Secretario Municipal de Movilidad y Seguridad Ciudadana

Arq. Julio Espinoza Espinoza
Director de Seguridad Ciudadana a.i.

ELABORACIÓN

Lic. Hermógenes David Carrillo Mamani
Coordinador del Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Beatriz Conde Canqui
Analista Técnico del Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ

Secretaría Municipal de Seguridad Ciudadana
Calle: Mercado N° 1045, Edificio 10 (exSoboce) Anexo, Piso 3
Teléfono: (591) 2 – 265 - 1079
www.lapaz.bo

Con el apoyo de:



Carrera de
Psicología



Carrera de
Psicología



Carrera de
Psicología



Carrera de
Medicina



Sede La Paz

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ
SECRETARÍA MUNICIPAL DE MOVILIDAD Y SEGURIDAD CIUDADANA
DIRECCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA

RESULTADOS DE LA NOVENA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD

CIUDAD DE LA PAZ

EVPS-2024



Contenido

PRESENTACIÓN	11
INTRODUCCIÓN	12

CAPÍTULO I

DISEÑO Y PLANIFICACIÓN

I. ANTECEDENTES	17
II. OBJETIVOS	19
GENERAL	19
ESPECÍFICOS	19
III. MÉTODOLOGÍA	20
• Tipo	20
• Universo	20
• Tamaño de la muestra	20
• Instrumento	22
IV. FICHA TÉCNICA	24

CAPITULO II

RESULTADOS EVPS 2023

Características de los encuestados	27
Victimización	41
Eventos delictivos	65
Cifra negra	77
Percepción de seguridad	83

Miedo al delito	93
Tendencias de la percepción del delito y la violencia ...	107
Participación ciudadana	113
Desempeño institucional	118

CAPÍTULO III

DATOS COMPARATIVOS

Victimización 2021 a 2024	118
Cifra negra 2021 a 2024	147
Percepción de inseguridad 2021 a 2024	149
CONCLUSIONES	147
REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA	157

INFOGRAFÍAS

Distribución de grupos etarios y sexo	29
Porcentualidades por rangos de edad	31
Porcentajes de la población entrevistada según sexo ..	33
Porcentualidades por sexo y estado civil	34
Población entrevistada según estado civil	36
Distribución por sexo y nivel de estudio	39
Índice de victimización	43
Edad de victimización	45
Sexo de la víctima	46
Clasificación de delitos	48
Delitos: robo, robo agravado y hurto	53
Objetos sustraídos	54

Ligar con mayor incidencia delictiva	61
Día de la semana con mayor incidencia delictiva	62
Mes con mayor incidencia delictiva	63
Momento del día con mayor incidencia delictiva	64
Sexo de la víctima	68
Sexo segun edad de la victima	69
Consumo de alcohol previo al hecho delictivo	70
Se encontraba solo o acompañado al momento del hecho	71
Número de delincuentes/ agresores	72
Sexo de los delincuentes/ agresores	73
Edad de los delincuentes/ agresores	74
Portación de armas	75
Hirieron a las víctimas	75
Tipo de arma utilizada en la consumación del delito	76
Denuncia del delito	79
Lugar donde se realizó la denuncia	81
Razones para no denunciar	82
Sensación de seguridad durante la noche	87
Sensación de seguridad durante el día	87
Sensación de seguridad durante la noche según sexo	88
Sensación de seguridad durante la noche según distrito ...	90
Sitio de mayor inseguridad o mayor riesgo	91
Percepción de inseguridad en los servicios de transporte público	92
Percepción de inseguridad	98
Percepción de inseguridad según sexo	99
Actividades que se modifican para evitar ser víctima de un delito	102

Principal problema de inseguridad	103
Principales factores sociales de inseguridad	104
Principales factores comunitarios de inseguridad	105
Principales factores situacionales de inseguridad	106
Tendencia sobre la percepción de la delincuencia	110
Tendencia sobre la percepción de la violencia en la familia	111
Tendencia sobre la percepción de la violencia y/o maltrato a niños, niñas y adolescentes	112
Participación en actividades de seguridad ciudadana	116
Medidas que utilizan los vecinos como autoprotección	117
Percepción de las instituciones y organizaciones sobre cumplimiento de funciones en materia de seguridad ciudadana	120
Utilidad de la infraestructura y/o equipamiento en seguridad ciudadana	121
Priorización de tareas de la guardia municipal	141

TABLAS

Distribución de los hogares entrevistados según macrodistrito y distrito	21
Porcentajes por distritos y rangos de edad	30
Porcentajes de la población entrevistada por distrito según sexo	32
Población entrevistada por sexo según nivel de instrucción	37
Población entrevistada por distrito según nivel de instrucción	38

Distribución de la población entrevistada por distrito según ocupación	40
Índice de victimización por macrodistrito	43
Índice de victimización por distrito	43
Delitos recurrentes en la ciudad de La Paz	47
Delitos por Macrodistrito	51
Delitos por distrito	52
Denuncia del delito según Macrodistrito	79
Denuncia del delito según distrito	80
Sensación de seguridad durante la noche según Macrodistrito	89
Sensación de seguridad durante la noche según distrito	90
Percepción de inseguridad por macrodistrito	100
Percepción de inseguridad por distrito	101
Tendencia sobre la percepción de la delincuencia según macrodistrito	110
Tendencia sobre la percepción de la violencia en la familia según Macrodistrito	111
Tendencia sobre la percepción de la violencia y/o maltrato a niñas, niños y adolescentes según Macrodistrito	112

MAPAS

Macrodistritos del municipio de La Paz	23
Distribución de puntos según el lugar del delito	49
Distribución según el lugar del delito	50
Casos de robo según el lugar del delito, mapa de calor	55

Casos de robo según el lugar del hecho, mapa de puntos .	56
Distribución de casos de robo agravado según lugar del hecho	57
Puntos de robo agravado en la ciudad de La Paz	58
Distribución de casos de hurto según el lugar del hecho	59
Puntos del hurto en la ciudad de La Paz	60
Distribucion de alarmas comunitarias municipales	124
Alarmas comunitarias municipales - Macrodistrito Centro ..	125
Alarmas comunitarias municipales - Macrodistrito Cotahuma	126
Alarmas comunitarias municipales - Macrodistrito Mallasa	127
Alarmas comunitarias municipales - Macrodistrito Max Paredes	128
Alarmas comunitarias municipales - Macrodistrito San Antonio	129
Alarmas comunitarias municipales - Macrodistrito Sur	130
Alarmas comunitarias municipales - Macrodistrito Periferica	131
Distribucion camaras de seguridad	133



PRESENTACIÓN

Estimados paceños:

A finales del año 2024, el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, a través de la Secretaría Municipal de Movilidad y Seguridad Ciudadana, realizó el noveno estudio sobre victimización y percepción de seguridad en el área urbana del municipio. Este exitoso proyecto del Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana, se fundamenta en la línea de profundizar el conocimiento sobre percepción de los habitantes de la ciudad de La Paz, respecto al fenómeno y permite comprender mejor las situaciones vinculadas al delito, la violencia y los desafíos en materia de seguridad ciudadana.

La investigación se centra en identificar las características de la victimización, conocer la percepción que tienen los ciudadanos sobre su seguridad y analizar diversos aspectos que impactan en la cotidianidad de la población paceña. La información obtenida mediante la encuesta realizada en los meses de noviembre y diciembre del años 2024 permite estimar la prevalencia de delitos que afectaron a los hogares paceños, revelando tanto los tipos de incidentes delictivos como la incidencia de la cifra negra (delitos no denunciados).

Además de los hechos reales de victimización, el estudio también recoge la percepción de temor, un aspecto subjetivo vinculado al miedo al delito. Este análisis favorece una comprensión integral de la situación de seguridad en el municipio. El presente informe constituye una herramienta valiosa para las autoridades locales, departamentales y nacionales, que facilita el control, monitoreo y la toma de decisiones en materia de seguridad ciudadana. Asimismo, mediante un análisis espacial desagregado por macrodistritos y distritos municipales, proporciona información útil tanto para la población como para instituciones y otros actores involucrados en la seguridad ciudadana.

H. IVÁN ARIAS DURÁN

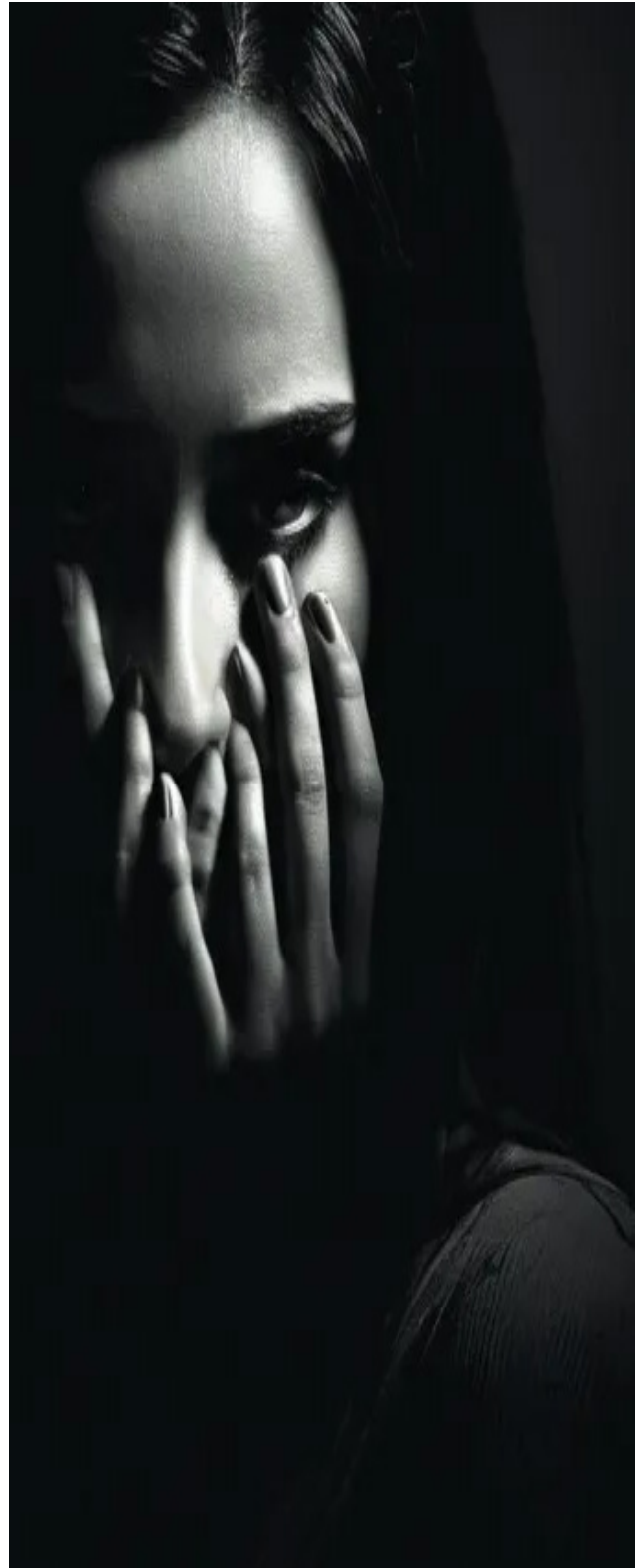
ALCALDE MUNICIPAL DE LA PAZ

INTRODUCCIÓN

El presente documento condensa los resultados obtenidos de la encuesta de victimización llevada a cabo en la ciudad de La Paz en el año 2024, desarrollada mediante un cuestionario y una metodología internacionalmente acreditada. La valiosa información proporcionada por la encuesta, permite profundizar el estudio de la victimización y la percepción de inseguridad en la ciudad de La Paz, así como analizar, diagnosticar y realizar comparaciones identificando el nivel de riesgo en la realidad delictiva de la ciudad.

La información que se presentan a la ciudadanía, están organizados en tres capítulos: Capítulo I, Diseño y planificación; Capítulo II, Presentación de resultados EVPS 2024; y Capítulo III, Comparativos 2021-2024, en las cuales se visibiliza información muy relevante en materia de seguridad ciudadana.

En el Capítulo I, se comparte



información sobre los criterios de planificación y diseño de la investigación, considerando cantidad de la población basada en datos del INE. Además, se detallan la distribución por macrodistritos y distritos, así como las consideraciones respecto a la edad de los informantes y el tiempo de evaluación.

Posteriormente, en el Capítulo II, se presentan cuadros estadísticos que permiten conocer la prevalencia y la incidencia delictiva en la gestión 2024, desglosada por macrodistritos y distritos. También se incluyen las percepciones de las víctimas acerca de las particularidades de los delincuentes, la denuncia del delito ante las instituciones legales correspondientes, datos que permiten estimar la “cifra negra”, es decir, los delitos no denunciados, así también se aborda información relacionada con factores sociales, comunitarios y situacionales, como la percepción de los principales problemas de inseguridad. Por otro lado se describe el grado de participación ciudadana en temas de seguridad y sobre las medidas preventivas adoptadas por los vecinos para protegerse del delito.

Finalmente, en el Capítulo III, se realizan comparaciones entre las gestiones 2021 y 2024, de tres indicadores relevantes en materia de seguridad ciudadana: victimización, percepción de inseguridad y la “cifra negra” (porcentaje de personas que no denuncian los delitos ante las instancias establecidas por ley).

CAPÍTULO 1

DISEÑO Y PLANIFICACION



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

ANTECEDENTES

La seguridad ciudadana es esencial para el bienestar de cualquier sociedad. En las últimas décadas, este tema ha cobrado una importancia particular en La Paz debido al creciente aumento de la violencia y la criminalidad, ampliamente difundido por los medios de comunicación. Según el Censo de Población y Vivienda de 2024, el municipio de La Paz alberga a 755.732 habitantes y se organiza administrativamente en nueve macrodistritos: siete urbanos (Centro, Cotahuma, San Antonio, Periférica, Max Paredes, Sur y Mallasa) y dos rurales (Hampaturi y Zongo). Estos, a su vez, se subdividen en 23 distritos, de los cuales 21 son urbanos y los dos restantes son rurales (Hampaturi y Zongo).

La Ley 264 del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, promulgada el 31 de julio de 2012, establece que la seguridad ciudadana es un bien común y una prioridad nacional. Su objetivo principal es garantizar que todos los bolivianos puedan ejercer libremente sus derechos y garantías individuales y colectivas dentro del territorio nacional. La ley la define, en su Artículo 3, como la "condición fundamental para la convivencia pacífica y el desarrollo de la sociedad boliviana". Además, la seguridad ciudadana busca promover la paz y la tranquilidad social, tanto en el ámbito público como en el privado, para asegurar una mejor calidad de vida. Para su correcta implementación, se establecen tareas concurrentes con los gobiernos departamentales y municipales. En este sentido, se asume la responsabilidad de realizar evaluaciones continuas sobre la seguridad ciudadana, con la participación activa de los habitantes del municipio.

El incremento de los delitos en diversos ámbitos y el temor de la población a ser víctimas de crímenes impactan negativamente el desarrollo individual, comunitario y social en todas sus facetas. Ante esta realidad, el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz ha incluido en su Plan Municipal de Seguridad Ciudadana la realización de estudios, que permitan evaluar los fenómenos relacionados con la seguridad y ejecutar acciones concretas dentro de sus atribuciones, recabando información representativa y confiable a nivel de todo el municipio.

Los resultados de este estudio proporciona información oficial, producto de la participación ciudadana y del seguimiento a indicadores concretos del sistema formal de atención del delito, así también, identificar los factores que afectan la percepción de seguridad ciudadana. Esta información servirá, además, como línea base fundamental para el diseño e implementación de políticas públicas municipales especializadas en la prevención del delito y la mejora de la seguridad ciudadana.



II. OBJETIVOS



- **General**

Conocer la prevalencia de la victimización y la percepción de seguridad de los habitantes de la ciudad de La Paz.

- **Específicos**

Determinar la incidencia de victimización en la ciudad de La Paz.

Evaluar la magnitud y las causas de la cifra negra del delito en el municipio de La Paz

Evaluar la percepción de inseguridad en los habitantes de la ciudad de La Paz.

Realizar la comparación de los indicadores vinculados a la seguridad ciudadana correspondientes a las cuatro gestiones más recientes.

METODOLOGÍA

• Tipo

Es un estudio de tipo descriptivo, que tienen como finalidad especificar propiedades y características de fenómenos, variables o hechos en el contexto la ciudad de La Paz. (Hernández, R. 2018).

• UNIVERSO

Hogares que residen en viviendas particulares ubicadas en la ciudad de La Paz, representados por personas de 18 años o más que habitan permanentemente en los distritos urbanos.

• TAMAÑO DE LA MUESTRA

El cálculo del tamaño de muestra mediante la siguiente fórmula para muestras finitas.

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + (Z^2 \times p \times q)}$$

TABLA 1

DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES ENTREVISTADOS SEGÚN MACRODISTRITOS Y DISTRITOS.

Macrodistrito y distrito	Población 2024	Hogares	Muestra
Municipio de La Paz	749346	187337	1770
Macrodistrito Cotahuma	146213	36553	345
Distrito 3	29353	7338	69
Distrito 4	43659	10915	103
Distrito 5	41422	10355	98
Distrito 6	31779	7945	75
Macrodistrito Max Paredes	155612	38903	368
Distrito 7	50543	12636	119
Distrito 8	37129	9282	88
Distrito 9	43893	10973	104
Distrito 10	24047	6012	57
Macrodistrito Periférica	150050	37513	354
Distrito 11	69157	17289	163
Distrito 12	40522	10131	96
Distrito 13	40371	10093	95
Macrodistrito San Antonio	110157	27539	261
Distrito 14	28227	7057	67
Distrito 15	30396	7599	72
Distrito 16	23088	5772	55
Distrito 17	28446	7111	67
Macrodistrito Sur	120456	30114	284
Distrito 18	49788	12447	118
Distrito 19	25589	6397	60
Distrito 21	45079	11270	106
Macrodistrito Mallasa	6197	1549	15
Distrito 20	6197	1549	15
Macrodistrito Centro	60663	15166	143
Distrito 1	27675	6919	65
Distrito 2	32988	8247	78

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Censo gestión 2024

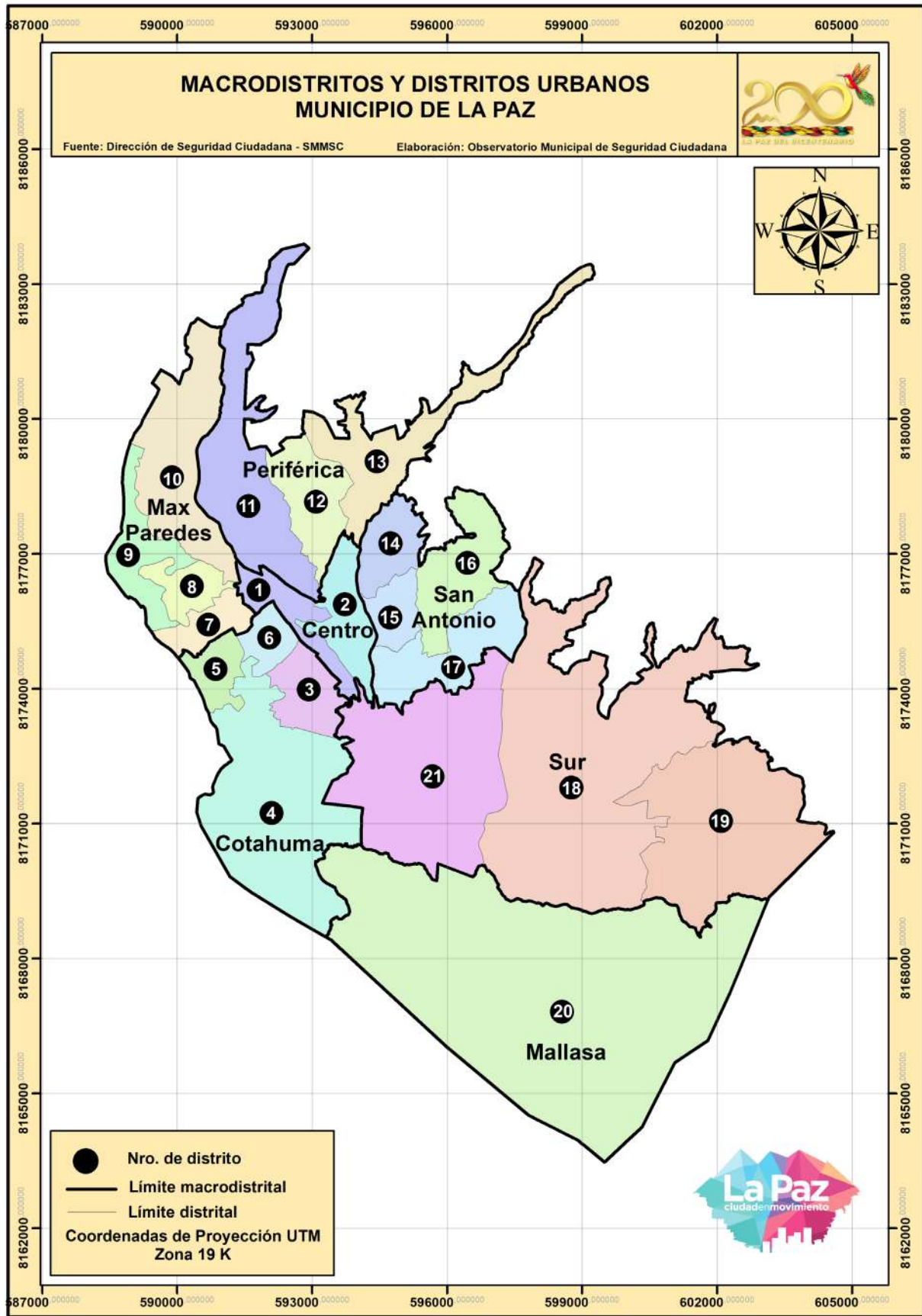
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

Instrumento

La Encuesta de victimización y percepción de seguridad EVPS, que comprende cuatro partes:

- **Victimización**
- **Percepción de seguridad**
- **Participación**
-





Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

Ficha Técnica

EVPS 2024

Ejecución	Gobierno Autónomo Municipal de La Paz Dirección de Seguridad Ciudadana Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana.
Fecha de relevamiento	Noviembre del 2024.
Periodo de referencia	Noviembre del año 2023 a noviembre del año 2024
Población objetivo de estudio	Hogares que habitan en el área urbana del municipio de La Paz.
Informante	Personas mayores de 18 años.
Diseño muestral	Marco muestral: 187.337 hogares
	Tamaño de la muestra: 1.770 hogares
	Muestreo: la selección fue probabilístico aleatorio estratificada por marodistritos y distritos
Margen de error	2.3
Nivel de confianza	97.7%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad EVPS 2024

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

CAPÍTULO 2

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS 9° EVPS 2024



CARACTERÍSTICAS DE LOS ENCUESTADOS

El municipio de La Paz se asienta a una altitud de 3.625 metros sobre el nivel del mar, y su ubicación geográfica es de 16° 29´ de latitud sur y 68° 08´ de longitud oeste. La Paz es la capital del Departamento de La Paz y limita al Norte con el municipio de Guanay; al Noreste con Caranavi; al Este con Coroico y Yanacachi; al Sureste con Palca; al Sur con Mecapaca y Achocalla; al Suroeste con El Alto; y al Oeste con Pucarani. Su posición es estratégica en relación con el océano Pacífico, la región del Amazonas y el resto del país, lo que le otorga una importante estructura vial de conexión nacional.

Las características topográficas del Área Urbana de La Paz son distintivas. La ciudad se asienta en una hoyada, y sus barrios se distribuyen por las laderas, creando una particularidad impresionante con pendientes pronunciadas. Esta topografía ha generado una adaptación específica en la estructura de sus viviendas, avenidas y calles, así como en el desarrollo de algunos barrios, especialmente aquellos ubicados en la periferia.



En la encuesta realizada, la distribución por género fue del 55,5% mujeres y 44,5% hombres. La franja de edad más representativa, con un 60,7%, se situó entre los 18 y 32 años, de los cuales el 34,1% correspondía a mujeres.

En cuanto al nivel educativo, los datos más frecuentes fueron: 40,4% con estudios universitarios, 31,5% con formación técnica y 11,4% con bachillerato. Solo el 0,5% de los encuestados afirmó no tener ningún tipo de instrucción.

Respecto a la ocupación, el 37,1% se identificó como trabajador independiente, el 33,6% como empleado o asalariado, el 16,3% como estudiante, un 3,7% se dedicaba a trabajos domésticos, un 2,9% a otra actividad y un 1,3% jubilado.



DISTRIBUCIÓN DE GRUPOS ETARIOS Y SEXO



25.2%

**18 - 32
AÑOS**

**TOTAL
55,2%**



30,0%



22,2%

**33 - 60
AÑOS**

**TOTAL
43,8%**



21,6%



0,5%

**MÁS DE
60 AÑOS**

**TOTAL
1,0%**



0,5%

HOMBRES

47,9%

**TOTAL
100%**

MUJERES

52,1%

TABLA 2

PORCENTAJES POR DISTRITOS Y RANGOS DE EDAD

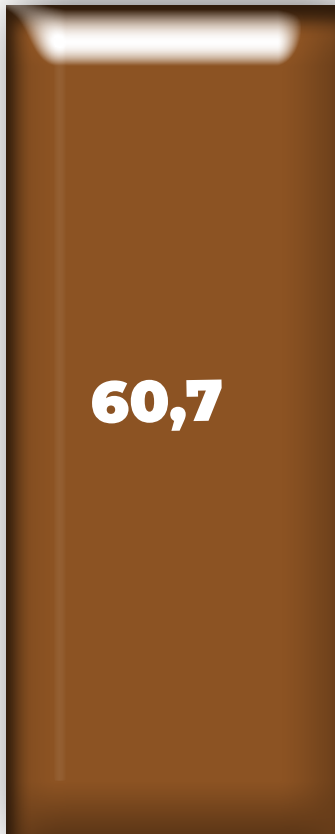
Distrito	Edad			Total
	18 - 32 años	33 - 60 años	Más de 60 años	
1	2,1%	1,5%	0,1%	3,7%
2	2,6%	1,6%	0,2%	4,4%
3	2,7%	1,2%	0,1%	3,9%
4	3,5%	2,3%	0,1%	5,8%
5	3,2%	2,1%	0,2%	5,5%
6	2,7%	1,5%	0,0%	4,2%
7	4,9%	1,8%	0,1%	6,7%
8	3,3%	1,6%	0,0%	5,0%
9	4,1%	1,6%	0,2%	5,9%
10	1,6%	1,4%	0,2%	3,2%
11	5,6%	3,3%	0,3%	9,2%
12	2,8%	2,5%	0,1%	5,4%
13	3,6%	1,6%	0,1%	5,4%
14	2,1%	1,6%	0,1%	3,8%
15	1,9%	2,1%	0,1%	4,1%
16	1,7%	1,4%	0,0%	3,1%
17	2,0%	1,8%	0,0%	3,8%
18	4,3%	2,1%	0,2%	6,7%
19	2,0%	1,4%	0,0%	3,4%
20	0,6%	0,2%	0,0%	0,8%
21	3,4%	2,3%	0,3%	6,0%
TOTAL	60,7%	37,0%	2,3%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

PORCENTUALIDADES POR RANGOS DE EDAD



18 - 32 años



33 - 60 años



Más de 60 años



TABLA 3 PORCENTAJES DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA POR DISTRITO SEGÚN SEXO

Distrito	SEXO		Total
	HOMBRE	MUJER	
1	2,0%	1,6%	3,7%
2	2,2%	2,2%	4,4%
3	2,0%	1,9%	3,9%
4	2,7%	3,1%	5,8%
5	2,6%	2,9%	5,5%
6	2,2%	2,0%	4,2%
7	3,4%	3,3%	6,7%
8	2,1%	2,9%	5,0%
9	2,1%	3,8%	5,9%
10	1,4%	1,8%	3,2%
11	3,9%	5,3%	9,2%
12	2,7%	2,7%	5,4%
13	2,2%	3,2%	5,4%
14	1,2%	2,5%	3,8%
15	1,6%	2,4%	4,1%
16	1,1%	2,0%	3,1%
17	1,4%	2,4%	3,8%
18	2,9%	3,8%	6,7%
19	1,2%	2,2%	3,4%
20	0,5%	0,3%	0,8%
21	3,1%	2,9%	6,0%
TOTAL	44,5%	55,5%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

PORCENTAJES DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA SEGÚN SEXO

44,5%



55,5%

PORCENTUALIDADES POR SEXO Y ESTADO CIVIL

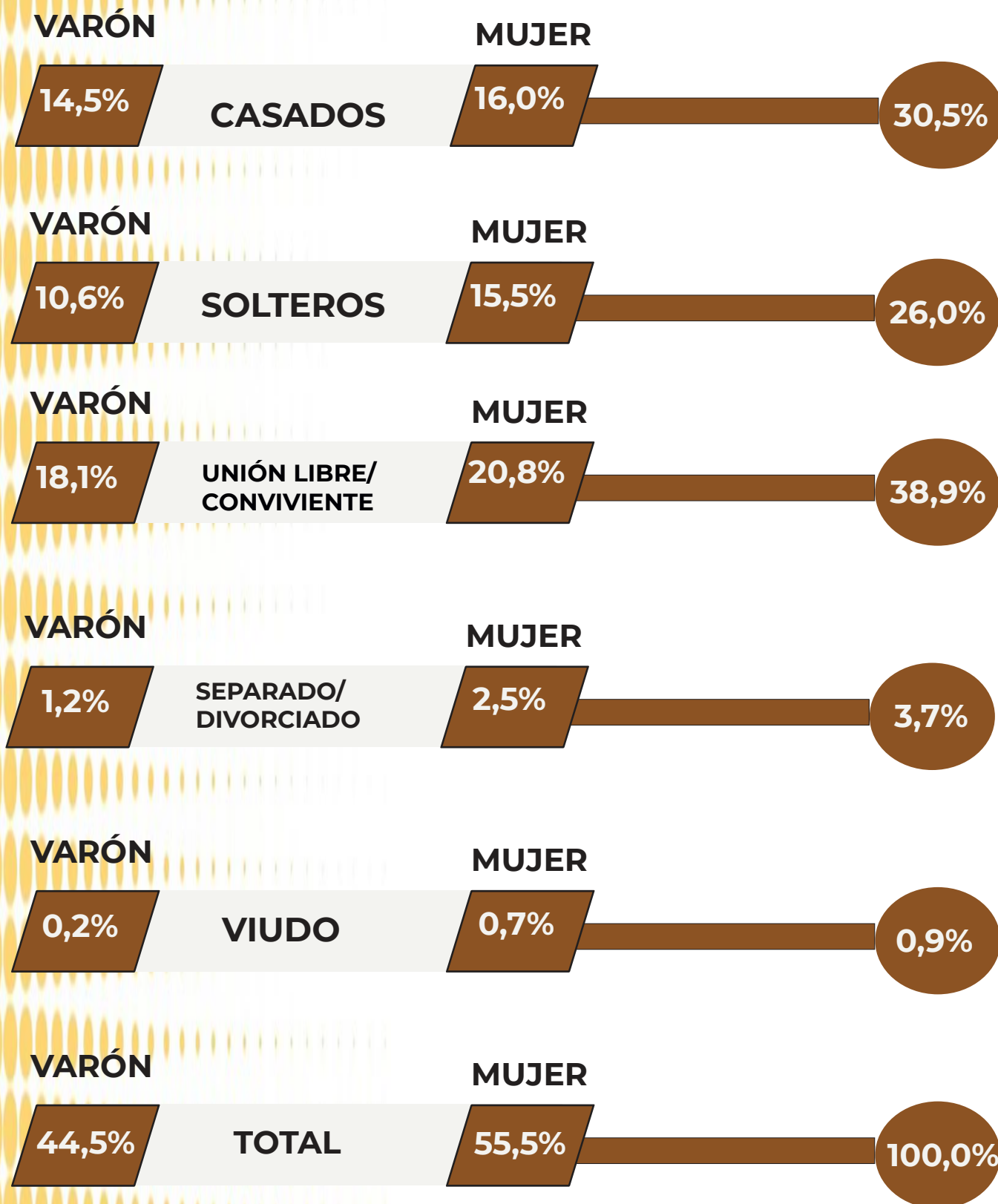


TABLA 4

PORCENTAJES POR DISTRITO Y ESTADO CIVIL.

Distrito	Estado civil					Total
	Casado/a	Soltero/a	Unión libre/ Conviviente	Separado/a o Divorciado/a	Viudo	
1	0,8%	1,1%	1,5%	0,2%	0,1%	3,7%
2	1,4%	0,8%	1,9%	0,2%	0,1%	4,4%
3	1,1%	1,1%	1,5%	0,1%	0,1%	3,9%
4	1,8%	1,8%	2,1%	0,1%	0,1%	5,8%
5	1,4%	1,4%	2,6%	0,2%	0,1%	5,5%
6	0,9%	1,1%	2,0%	0,2%	0,0%	4,2%
7	1,3%	1,9%	3,4%	0,1%	0,1%	6,7%
8	1,6%	1,9%	1,4%	0,1%	0,0%	5,0%
9	1,5%	1,5%	2,4%	0,5%	0,1%	5,9%
10	1,4%	0,6%	1,0%	0,2%	0,1%	3,2%
11	2,9%	2,1%	3,8%	0,2%	0,1%	9,2%
12	2,0%	1,1%	2,3%	0,1%	0,0%	5,4%
13	2,1%	1,6%	1,5%	0,1%	0,1%	5,4%
14	1,6%	0,6%	1,5%	0,1%	0,1%	3,8%
15	1,3%	0,9%	1,6%	0,2%	0,0%	4,1%
16	1,2%	0,6%	1,2%	0,1%	0,0%	3,1%
17	1,1%	1,2%	1,3%	0,2%	0,0%	3,8%
18	1,9%	2,3%	2,0%	0,4%	0,1%	6,7%
19	1,0%	0,9%	1,3%	0,1%	0,1%	3,4%
20	0,3%	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
21	1,9%	1,2%	2,3%	0,6%	0,0%	6,0%
TOTAL	30,5%	26,0%	38,9%	3,7%	0,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

DESCRIPCIÓN PORCENTUAL DE LOS ENCUESTADOS POR ESTADO CIVIL

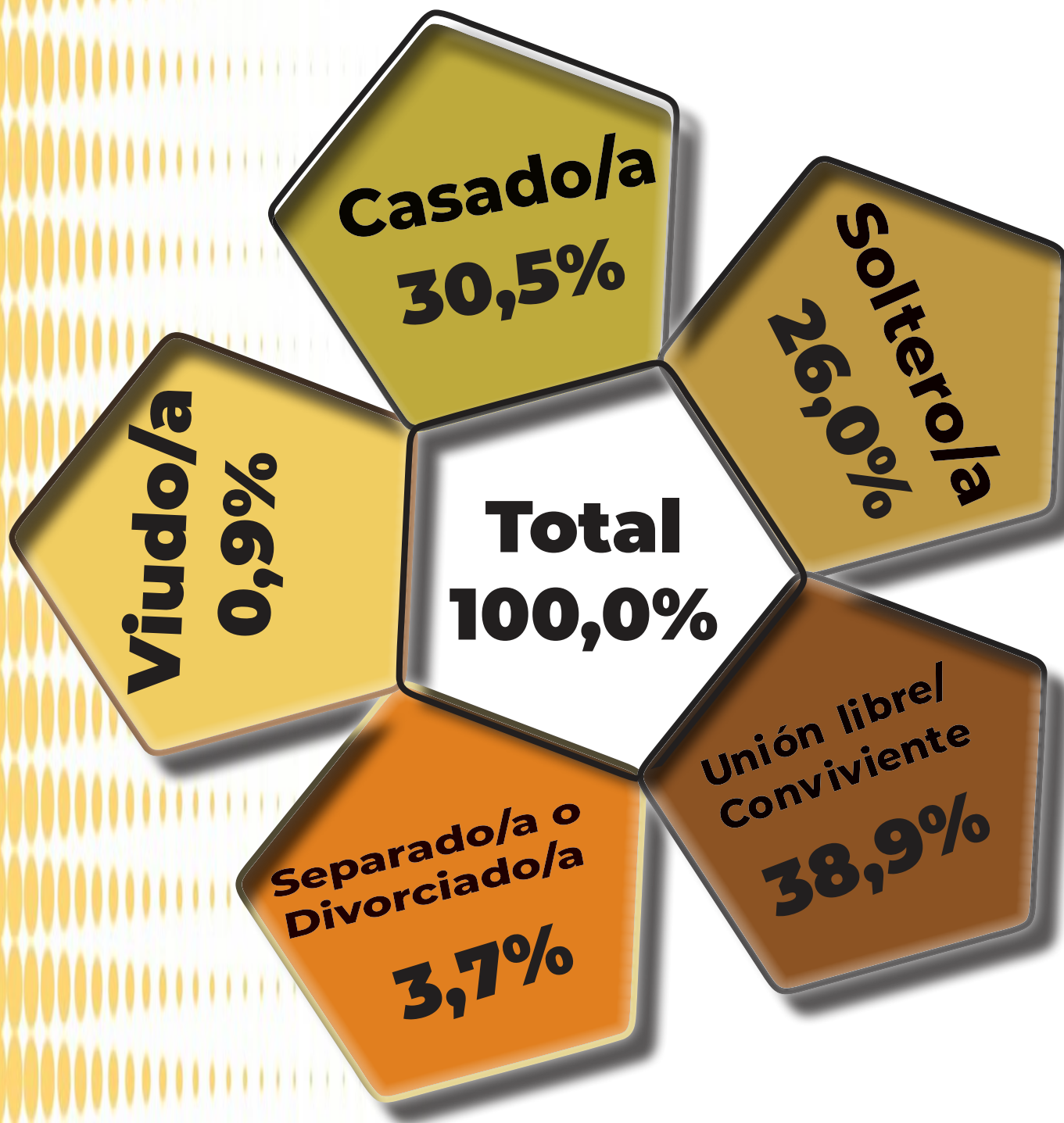


TABLA 5

PORCENTAJES POR SEXO Y GRADO ACADÉMICO

SEXO	NIVEL DE ESTUDIO		TOTAL
	SEXO		
	HOMBRES	MUJERES	
NINGUNO	0,3%	0,2%	0,5%
PRIMARIA	0,1%	0,1%	0,2%
SECUNDARIA	2,3%	2,7%	5,0%
BACHILLER	4,5%	6,9%	11,4%
UNIVERSITARIO	18,5%	21,9%	40,4%
TÉCNICO	12,9%	18,6%	31,5%
LICENCIATURA	1,8%	1,8%	3,6%
POSTGRADO	4,3%	3,2%	7,5%
TOTAL	44,5%	55,5%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



TABLA 6
DISTRIBUCIÓN POR DISTRITO Y NIVEL DE ESTUDIO

Distrito	NIVEL DE ESTUDIO										Total
	NINGUNO	PRIMARIA	SECUNDARIA	BACHILLER	UNIVERSITARIO	TÉCNICO	LICENCIATURA	POSTGRADO			
1	0,0%	1,3%	5,3%	23,0%	38,8%	16,4%	10,5%	4,6%			100,0%
2	0,0%	1,7%	5,0%	11,6%	40,3%	14,9%	18,2%	8,3%			100,0%
3	0,0%	1,2%	5,6%	17,9%	46,3%	13,0%	11,1%	4,9%			100,0%
4	0,0%	0,8%	4,5%	34,2%	24,7%	21,4%	11,5%	2,9%			100,0%
5	0,4%	0,4%	4,8%	39,3%	28,4%	17,5%	7,0%	2,2%			100,0%
6	0,0%	0,0%	4,0%	23,3%	37,5%	18,8%	12,5%	4,0%			100,0%
7	0,4%	2,1%	2,8%	37,7%	30,2%	17,4%	7,8%	1,4%			100,0%
8	0,0%	1,4%	1,4%	35,1%	30,3%	14,4%	13,0%	4,3%			100,0%
9	0,0%	0,4%	5,8%	33,5%	31,4%	16,5%	11,2%	1,2%			100,0%
10	0,0%	0,7%	5,2%	35,1%	29,9%	19,4%	9,0%	0,7%			100,0%
11	0,0%	0,8%	1,6%	35,9%	35,1%	16,2%	8,1%	2,4%			100,0%
12	0,4%	0,9%	6,2%	36,2%	26,3%	21,0%	7,1%	1,8%			100,0%
13	0,0%	0,0%	3,6%	33,0%	35,7%	15,6%	10,3%	1,8%			100,0%
14	0,0%	0,6%	2,6%	35,9%	26,3%	18,6%	12,2%	3,8%			100,0%
15	0,0%	1,2%	5,3%	26,6%	32,5%	21,9%	9,5%	3,0%			100,0%
16	0,0%	0,0%	0,8%	22,7%	38,3%	21,9%	11,7%	4,7%			100,0%
17	0,0%	0,6%	4,4%	30,4%	22,2%	27,8%	12,7%	1,9%			100,0%
18	0,0%	0,0%	2,9%	17,5%	32,7%	16,7%	22,9%	7,3%			100,0%
19	0,0%	1,4%	5,6%	21,8%	31,0%	23,2%	14,8%	2,1%			100,0%
20	0,0%	0,0%	2,4%	28,6%	42,9%	11,9%	9,5%	4,8%			100,0%
21	0,0%	1,2%	2,0%	30,1%	38,6%	10,4%	13,3%	4,4%			100,0%
TOTAL	0,1%	0,8%	3,8%	29,9%	32,8%	17,7%	11,6%	3,3%			100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

DISTRIBUCIÓN POR SEXO Y NIVEL DE ESTUDIO

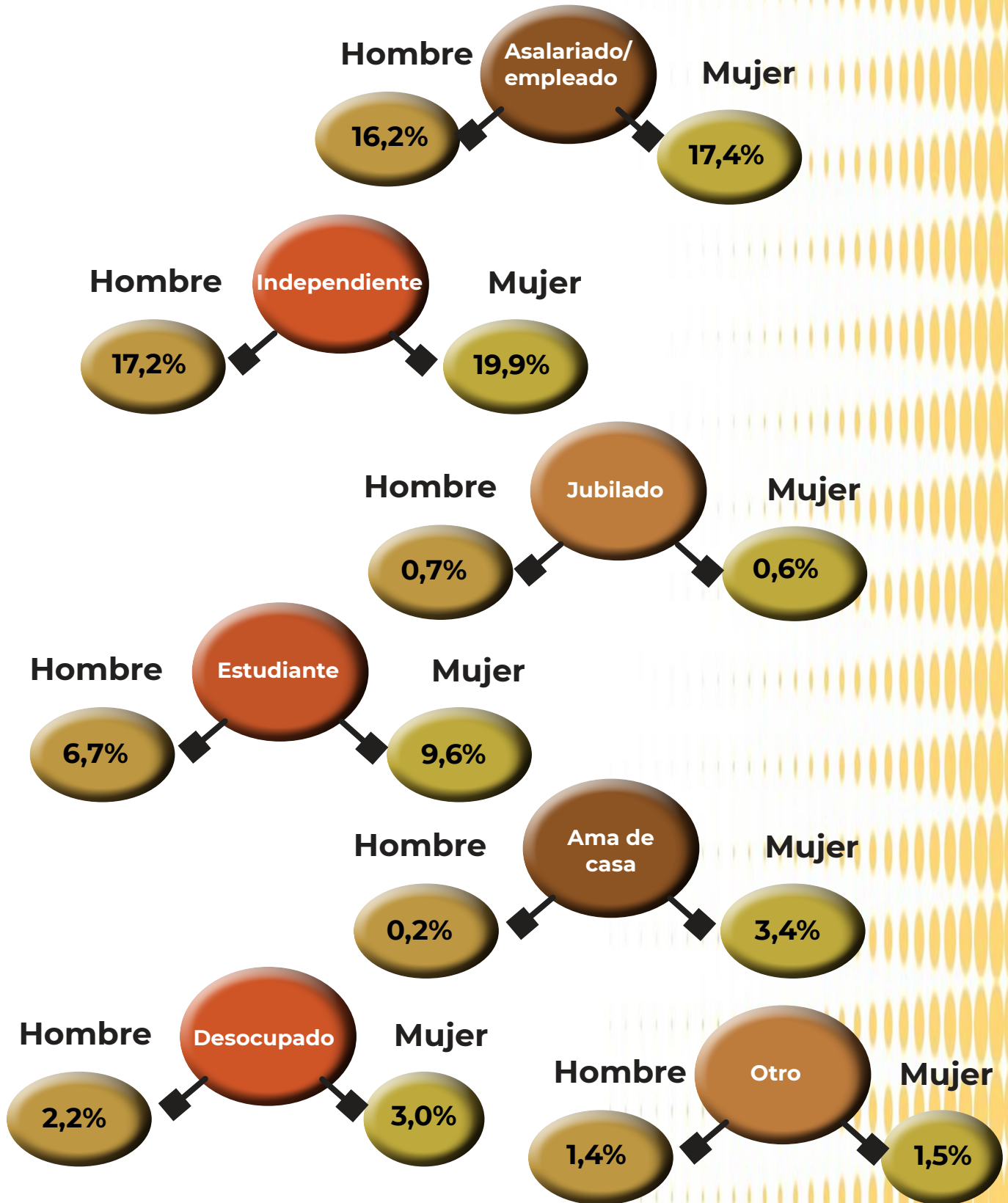


TABLA 7

DISTRIBUCIÓN POR DISTRITO Y SEGÚN OCUPACIÓN

Distrito	Ocupación							Total
	Asalariado/ empleado	Independiente	Jubilado	Estudiante	Ama de casa	Desocupado	Otro	
1	1,5%	1,0%	0,0%	0,7%	0,1%	0,3%	0,1%	3,7%
2	1,4%	1,4%	0,1%	0,7%	0,2%	0,5%	0,2%	4,4%
3	1,4%	1,2%	0,0%	0,8%	0,1%	0,2%	0,2%	3,9%
4	1,8%	2,4%	0,1%	0,9%	0,2%	0,2%	0,3%	5,8%
5	2,0%	2,1%	0,0%	0,9%	0,2%	0,3%	0,1%	5,5%
6	1,5%	1,6%	0,0%	0,7%	0,1%	0,2%	0,1%	4,2%
7	1,9%	3,1%	0,1%	1,1%	0,2%	0,3%	0,1%	6,7%
8	1,4%	1,9%	0,0%	1,2%	0,2%	0,2%	0,1%	5,0%
9	1,8%	2,5%	0,1%	1,0%	0,2%	0,2%	0,2%	5,9%
10	1,5%	0,7%	0,2%	0,5%	0,2%	0,1%	0,1%	3,2%
11	3,4%	3,0%	0,2%	1,3%	0,5%	0,3%	0,5%	9,2%
12	1,4%	2,6%	0,1%	0,7%	0,2%	0,3%	0,1%	5,4%
13	1,8%	2,1%	0,1%	0,9%	0,1%	0,3%	0,1%	5,4%
14	1,2%	1,8%	0,1%	0,1%	0,1%	0,4%	0,1%	3,8%
15	1,6%	1,3%	0,1%	0,5%	0,2%	0,4%	0,1%	4,1%
16	0,9%	1,3%	0,0%	0,3%	0,4%	0,1%	0,1%	3,1%
17	1,2%	1,3%	0,0%	0,7%	0,3%	0,1%	0,2%	3,8%
18	2,6%	1,9%	0,2%	1,4%	0,1%	0,3%	0,2%	6,7%
19	1,1%	1,2%	0,0%	0,7%	0,1%	0,1%	0,1%	3,4%
20	0,2%	0,4%	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%	0,0%	0,8%
21	2,1%	2,3%	0,1%	0,8%	0,2%	0,2%	0,2%	6,0%
TOTAL	33,6%	37,1%	1,3%	16,3%	3,7%	5,2%	2,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

EL CONTEXTO CRIMINOLOGICO DE LA VICTIMIZACIÓN

Para comprender a fondo este fenómeno, es esencial comenzar por un sólido conocimiento del término, considerando que no es un mero ejercicio académico, es la base para entender un aspecto fundamental de la interacción humana y sus consecuencias.

La victimización es un fenómeno complejo y un proceso dinámico. Sus inicios se encuentran en la manifestación de acciones lesivas, es decir, aquellos actos que, por su naturaleza, causan daño, sea físico, psicológico, social o económico, a un individuo, un grupo o incluso una comunidad. La victimización como resultado de un delito o una agresión; es una experiencia que transforma vidas, deja cicatrices duraderas y alterar la percepción de seguridad y confianza en la humanidad.

Concebir el estudio de las víctimas como una rama independiente de la Criminología es un error, la interconexión entre el delincuente, la víctima, el contexto social y las causas subyacentes es innegable, según Hernández, Zamora y Rodríguez (2020), el análisis sobre las víctimas requieren una comprensión profunda de todos los factores y causas que dan origen a la victimización, por lo cual es fundamental analizar de forma conjunta todos los factores y causas que generan y caracterizan tanto el crimen como la victimización.

Para Ossorio (2000, citado en Hernández, Zamora y Rodríguez - 2020), la víctima es la persona que sufre violencia en sus derechos, es el sujeto pasivo del delito, que padece un sufrimiento profundo: físico, emocional y social. Este dolor no es aleatorio, es la cruda consecuencia de la violencia o de una conducta agresiva y antisocial. Este sufrimiento es infligido por un individuo o delincuente cuyo comportamiento no solo viola las leyes de su sociedad y cultura, sino que también quiebra la confianza, la seguridad y la integridad de quien lo padece.

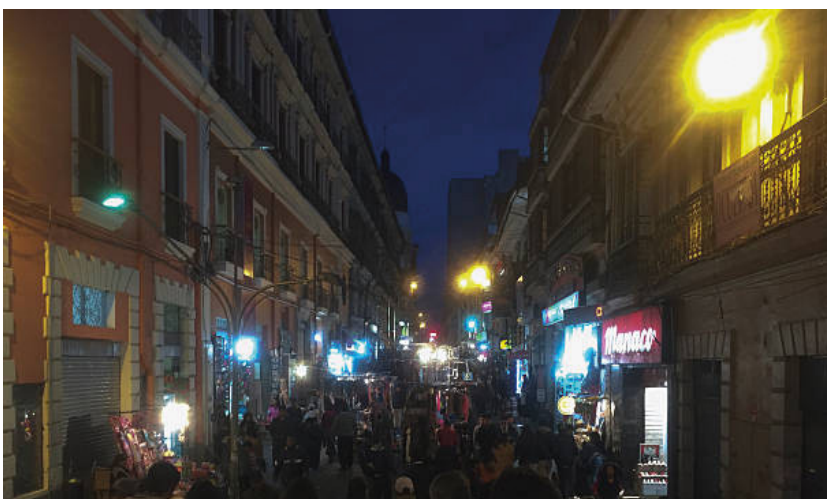
En la ciudad de La Paz, el índice de victimización alcanzó al 24.7% de los habitantes, lo que significa que aproximadamente una cuarta parte de la población reportó que algún miembro de su hogar fue víctima de un delito en los últimos 12 meses. Este porcentaje representa la proporción de personas de toda población de La Paz, que manifiesta haber sido víctima de un hecho delictivo.

Al analizar la recurrencia de la victimización, se observa una ligera diferencia por género: el 49.3% de las víctimas fueron hombres y el 50.7% mujeres, estos últimos resultaron ser los más afectados por los delitos. En cuanto a la edad, los jóvenes de 18 a 32 años (tanto hombres como mujeres) fueron el grupo más vulnerable, representando el 52.3% de los casos registrados en el estudio.

Respecto a la tipología de los delitos, la mayoría de los hogares (un 77.2%) se vieron afectados por delitos contra la propiedad. Dentro de esta categoría, los robos encabezan la lista con un 50.9%, seguidos por los hurtos (14.6%) y los robos agravados (11.6%). Los objetos más frecuentemente sustraídos fueron: el teléfono móvil/celular (52.4%), el dinero (8.9%) y la billetera (9.5%). Además de los delitos contra la propiedad, otras categorías destacadas incluyen lesiones graves, riñas y peleas, así como violencia psicológica.

Los delitos ocurrieron mayoritariamente en espacios públicos, siendo las avenidas y calles los lugares más comunes (33.6%). Les siguen las plazas, parques, miradores y el transporte público, ambos con un 10.0% de incidencia. En cuanto a los días de la semana, los viernes (27.2%) y sábados (17.6%) concentran la mayor parte de los incidentes.

El horario nocturno, de 18:00 a 23:59 horas, registró el 45.2% de los casos, seguido por la tarde, de 12:00 a 17:59 horas, con el 24.7%, como horarios con mayor incidencia delictiva.



ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN

24,7%

75,3%

SÍ

NO

TABLA 8

ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN POR MACRODISTROS

MACRODISTRITO	SI	NO
COTAHUMA	29,0%	71,0%
MAX PAREDES	24,2%	75,8%
PERIFÉRICA	22,3%	77,7%
SAN ANTONIO	29,1%	70,9%
SUR	19,0%	81,0%
MALLASA	0,0%	100,0%
CENTRO	28,0%	72,0%
TOTAL	24,7%	75,3%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 9

ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN POR DISTRITOS

Distrito	Si	No
1	29,2%	70,8%
2	26,9%	73,1%
3	27,5%	72,5%
4	32,0%	68,0%
5	35,7%	64,3%
6	17,3%	82,7%
7	31,9%	68,1%
8	22,7%	77,3%
9	23,1%	76,9%
10	12,3%	87,7%
11	23,9%	76,1%
12	21,9%	78,1%
13	20,0%	80,0%
14	25,4%	74,6%
15	29,2%	70,8%
16	38,2%	61,8%
17	25,4%	74,6%
18	20,3%	79,7%
19	21,7%	78,3%
20	0,0%	100,0%
21	16,0%	84,0%
TOTAL	24,7%	75,3%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

RANGOS DE EDADES DE LAS VICTIMAS

4,3%

**Menor de
18 años**

**18 - 32
años**

52,3%

40,0%

**33 - 60
años**

**Más de
60 años**

3,4%

SEXO DE LA VICTIMA



50,7%

49,3%

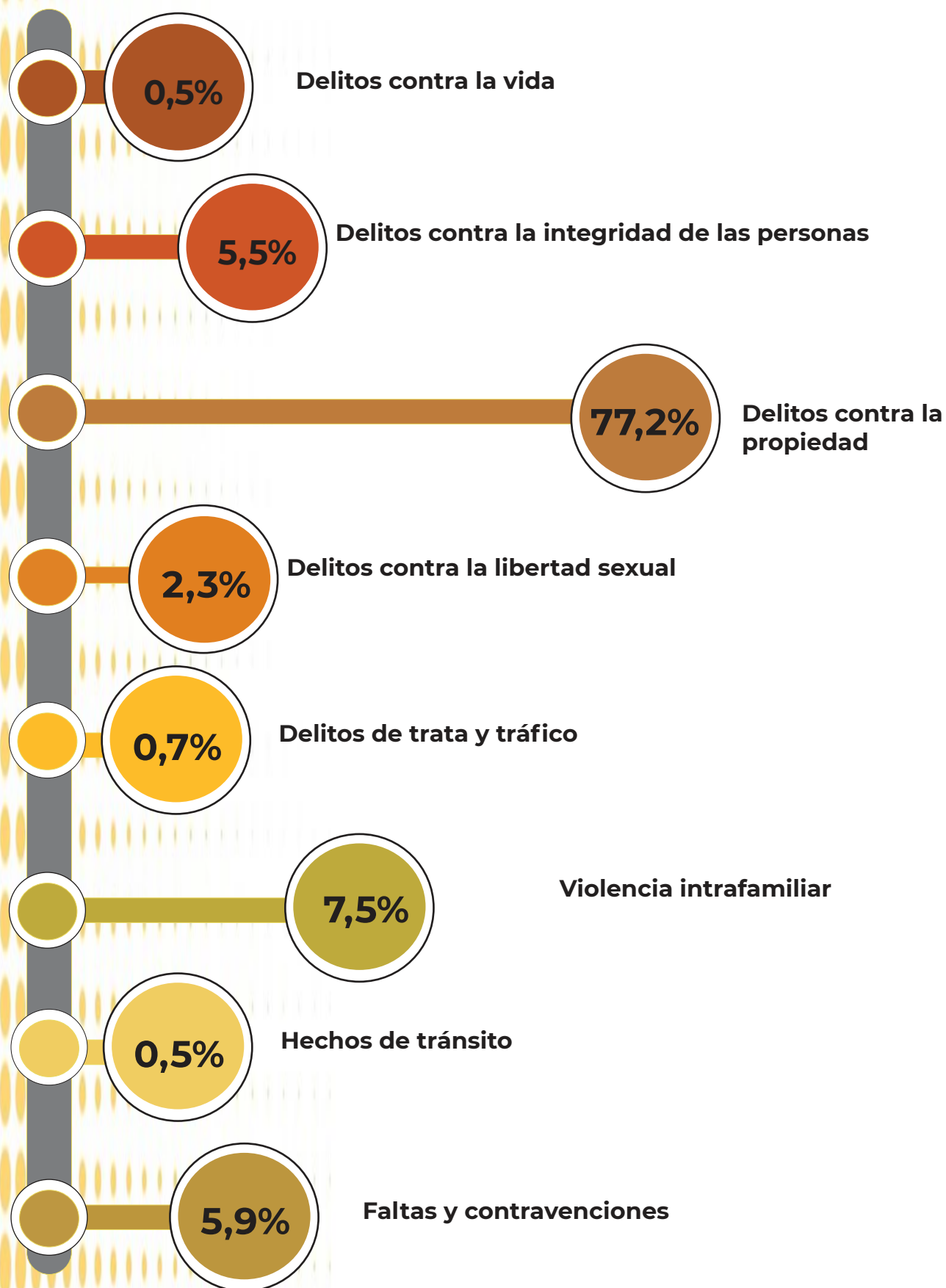
TABLA 10

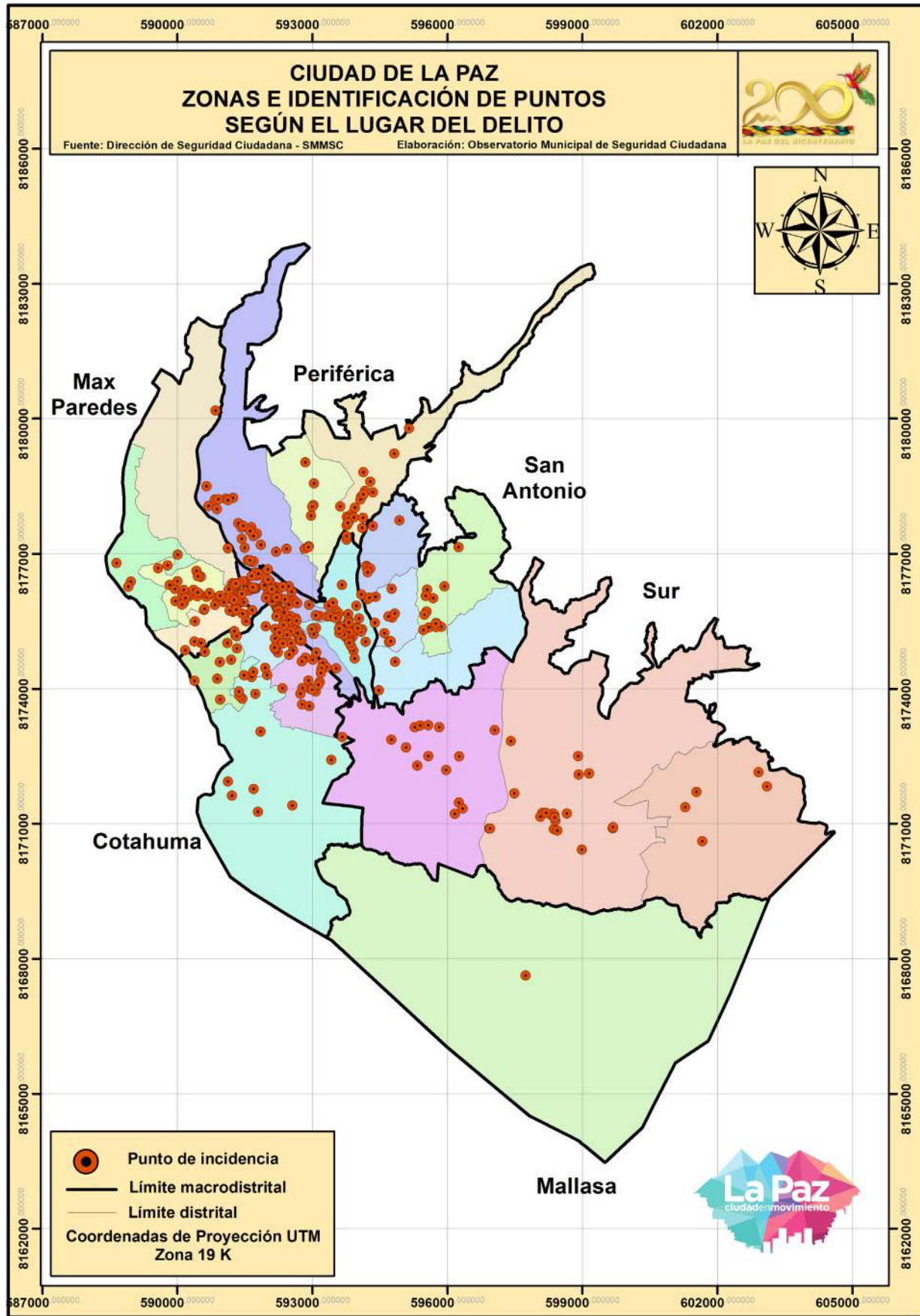
DELITOS RECURRENTES EN LA CIUDAD DE LA PAZ

Asesinato	0,2%
Feminicidio	0,2%
Lesiones Graves y leves	5,3%
Lesiones gravísimas	0,2%
Hurto	14,6%
Robo	50,9%
Robo agravado	11,6%
Abuso sexual	0,9%
Estupro	0,2%
Actos Obscenos	1,1%
Trata de personas	0,7%
Violencia Física	2,5%
Violencia Psicológica	3,2%
Violencia patrimonial/ Violencia Económica	0,5%
Violencia Sexual	0,2%
Violencia en la familia	1,1%
Lesiones en accidente de tránsito	0,5%
Riñas y peleas	4,3%
Conducir el vehículo en estado de ebriedad	0,2%
Deterioro a la Propiedad Privada	1,4%
Total	100,0%

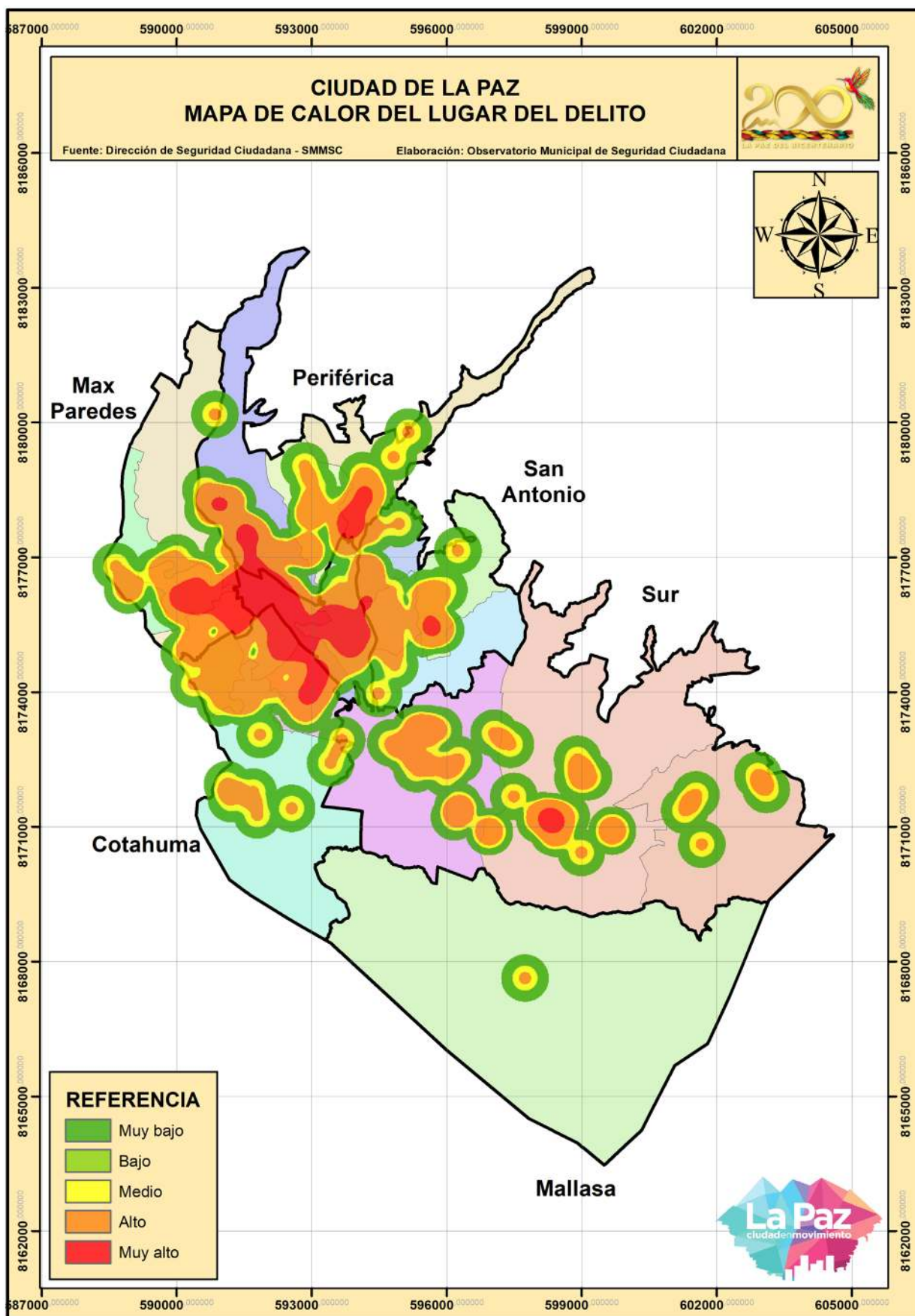
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

CLASIFICACIÓN DE DELITOS





Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 11

DELITOS POR MACRODISTritos

MACRO DISTRITO	Delitos contra la vida	Delitos contra la integridad de las personas	Delitos contra la propiedad	Delitos contra la libertad sexual	Delitos de trata y tráfico	Violencia intrafamiliar	Hechos de tránsito	Faltas y contravenciones	Total
Cotahuma	1,0%	7,0%	76,0%	3,0%	1,0%	7,0%	1,0%	4,0%	100,0%
Max Paredes	1,1%	1,1%	79,8%	4,5%	1,1%	5,6%	0,0%	6,7%	100,0%
Periférica	0,0%	7,6%	70,9%	1,3%	1,3%	13,9%	0,0%	5,1%	100,0%
San Antonio	0,0%	9,2%	73,7%	1,3%	0,0%	6,6%	0,0%	9,2%	100,0%
Sur	0,0%	3,7%	88,9%	1,9%	0,0%	1,9%	1,9%	1,9%	100,0%
Centro	0,0%	2,5%	77,5%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%	100,0%
Total	,5%	5,5%	77,2%	2,3%	,7%	7,5%	,5%	5,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 12

PORCENTAJES DE RECURRENCIA DE DELITOS POR DISTRITOS

Distrito	Delitos contra la vida	Delitos contra la integridad de las personas	Delitos contra la propiedad	Delitos contra la libertad sexual	Delitos de trata y tráfico	Violencia intrafamiliar	Hechos de tránsito	Faltas y contravenciones	Total
1	0,0%	5,3%	63,2%	0,0%	0,0%	15,8%	0,0%	15,8%	100,0%
2	0,0%	0,0%	90,5%	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	4,8%	100,0%
3	0,0%	10,5%	73,7%	5,3%	0,0%	5,3%	5,3%	0,0%	100,0%
4	0,0%	6,1%	69,7%	3,0%	3,0%	15,2%	0,0%	3,0%	100,0%
5	2,9%	5,7%	82,9%	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%	5,7%	100,0%
6	0,0%	7,7%	76,9%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	100,0%
7	2,6%	2,6%	76,3%	2,6%	0,0%	5,3%	0,0%	10,5%	100,0%
8	0,0%	0,0%	80,0%	10,0%	0,0%	5,0%	0,0%	5,0%	100,0%
9	0,0%	0,0%	79,2%	4,2%	4,2%	8,3%	0,0%	4,2%	100,0%
10	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
11	0,0%	2,6%	76,9%	0,0%	0,0%	17,9%	0,0%	2,6%	100,0%
12	0,0%	14,3%	61,9%	4,8%	4,8%	9,5%	0,0%	4,8%	100,0%
13	0,0%	10,5%	68,4%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	10,5%	100,0%
14	0,0%	5,9%	70,6%	0,0%	0,0%	17,6%	0,0%	5,9%	100,0%
15	0,0%	9,5%	71,4%	4,8%	0,0%	4,8%	0,0%	9,5%	100,0%
16	0,0%	19,0%	61,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	19,0%	100,0%
17	0,0%	0,0%	94,1%	0,0%	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	100,0%
18	0,0%	4,2%	87,5%	4,2%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	100,0%
19	0,0%	0,0%	92,3%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	100,0%
21	0,0%	5,9%	88,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%	100,0%
LA PAZ	0,5%	5,5%	77,2%	2,3%	0,7%	7,5%	0,5%	5,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

ÍNDICE PORCENTUAL DE DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD



Hurto

14,6%



Robo

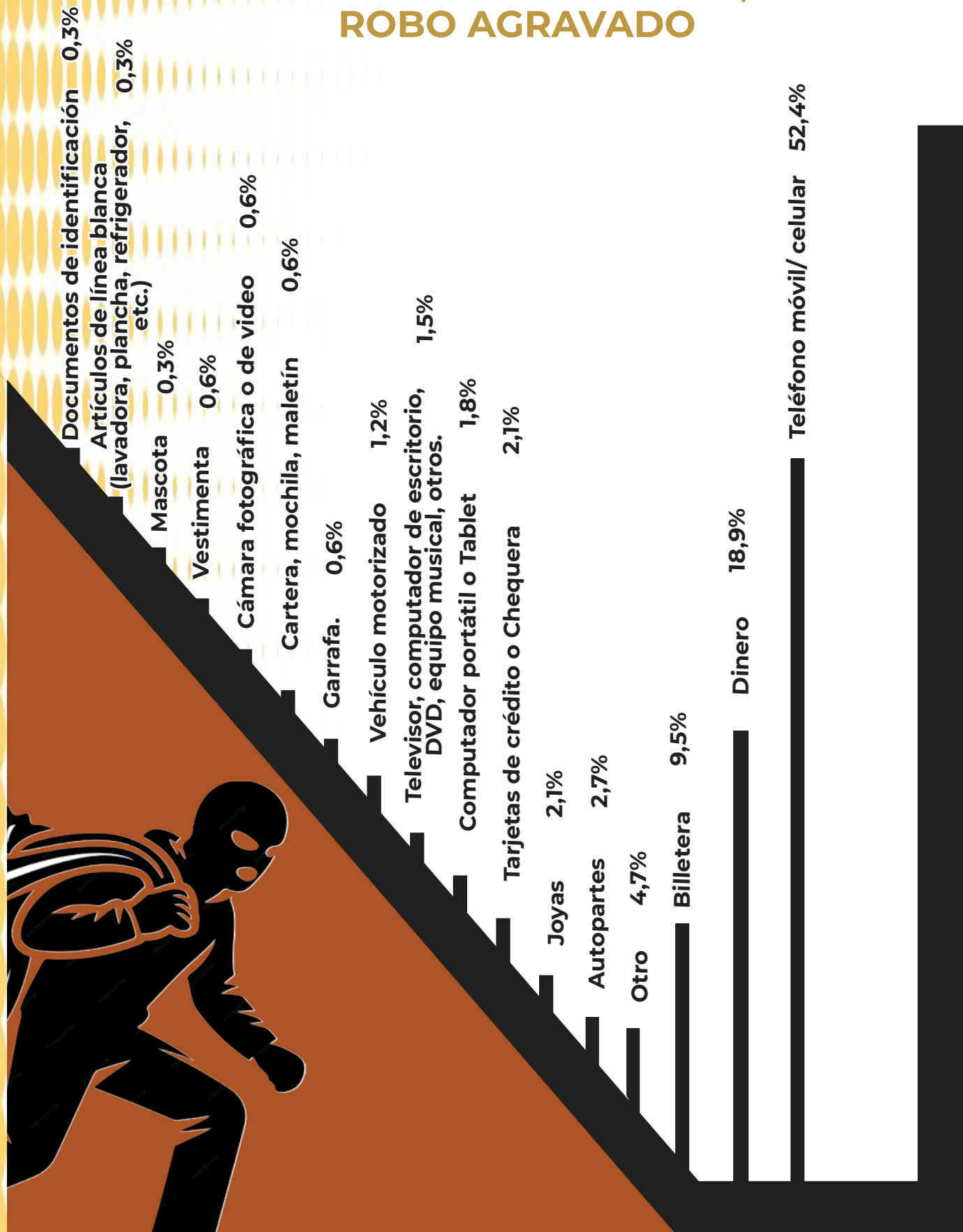
50,9%

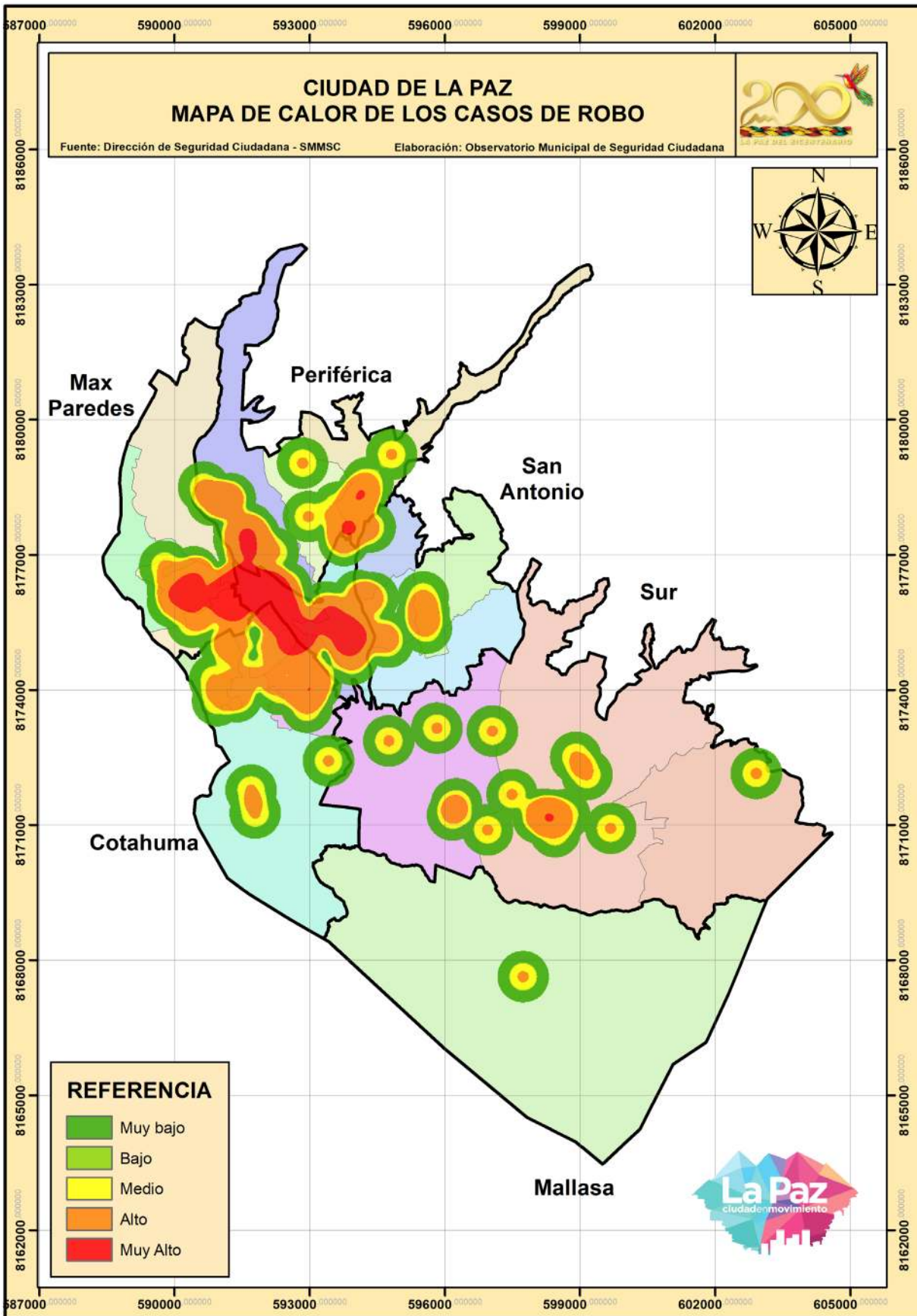


Robo agravado

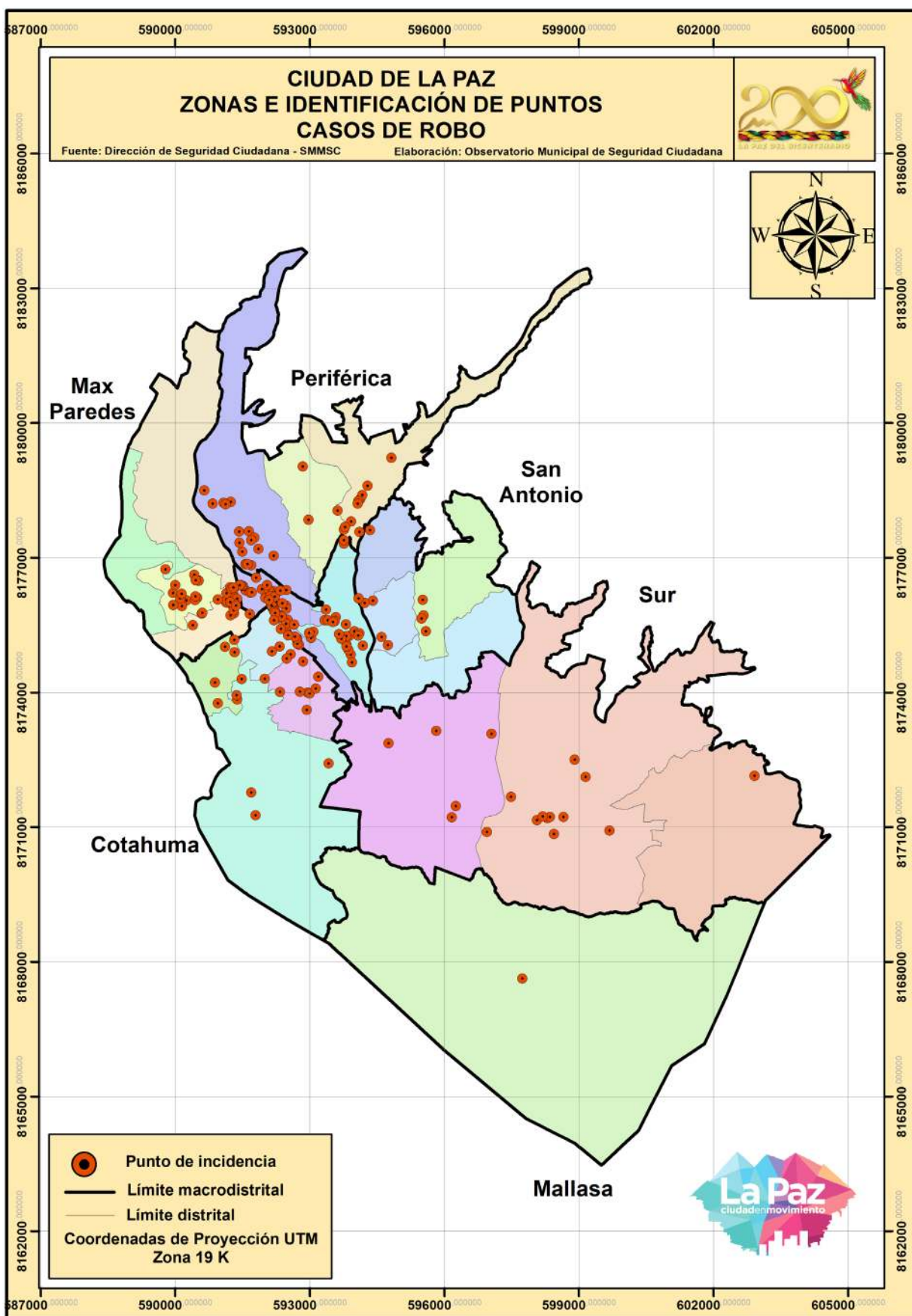
11,6%

OBJETOS SUSTRÁIDOS DE ROBO, HURTO Y ROBO AGRAVADO

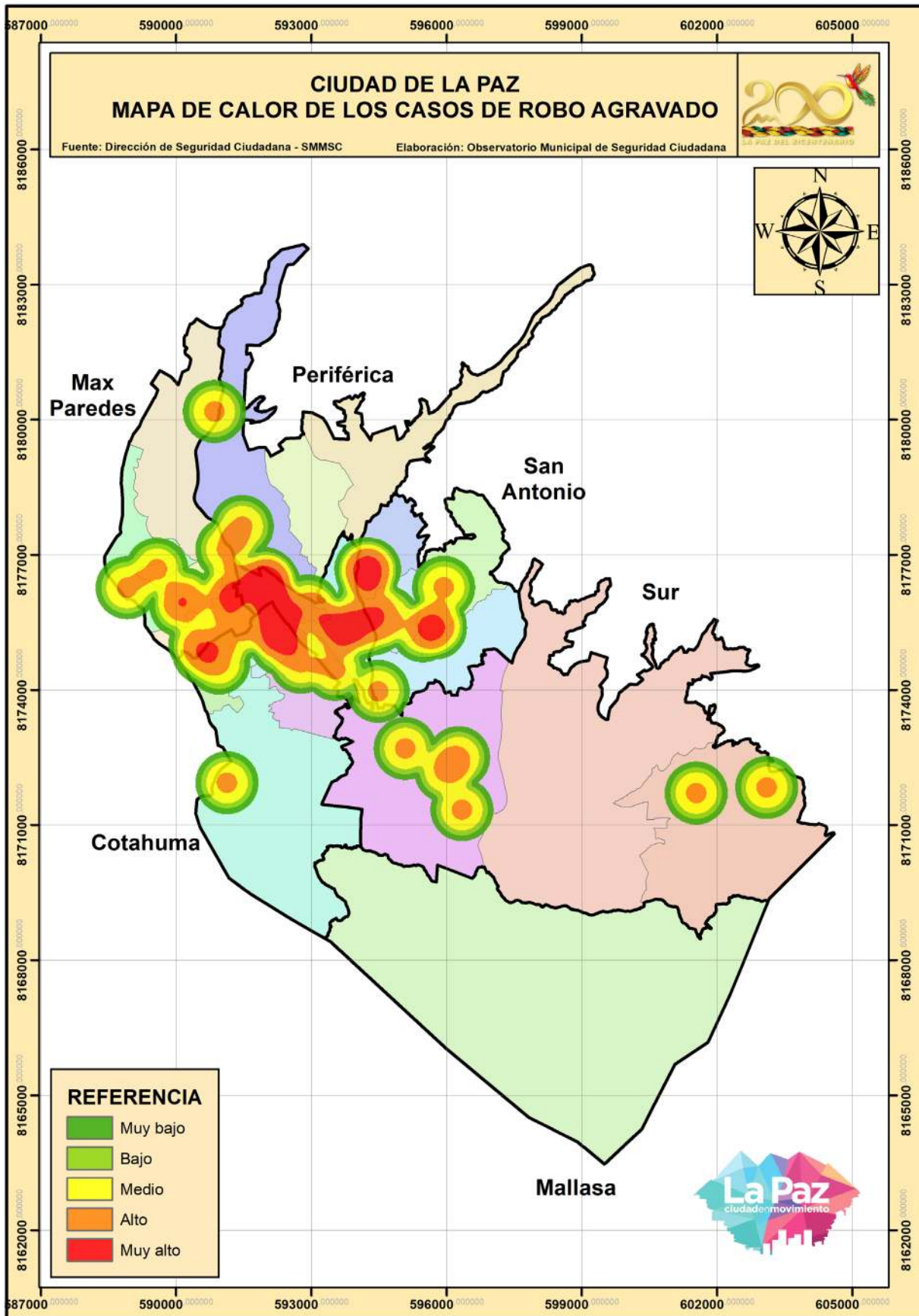




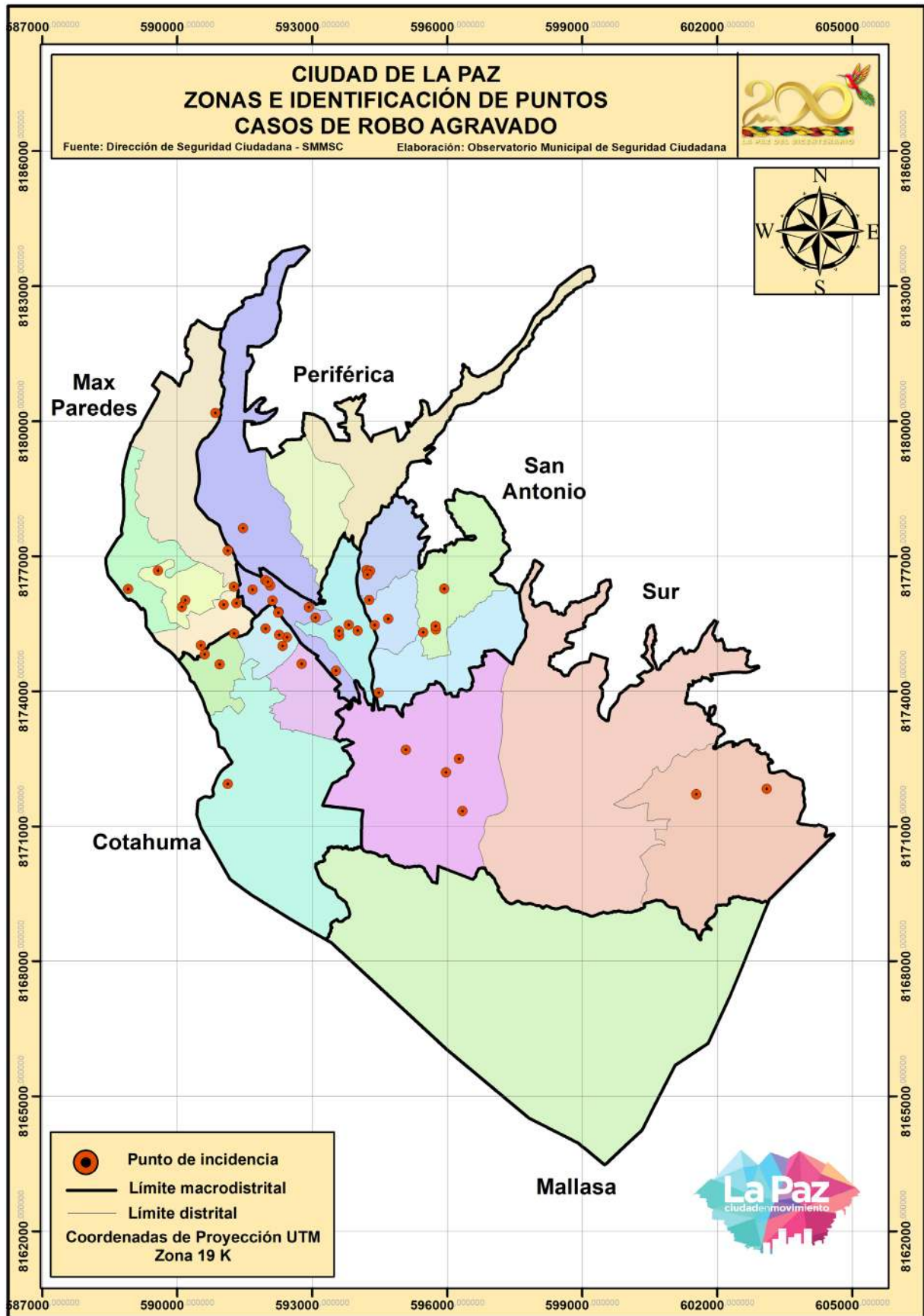
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



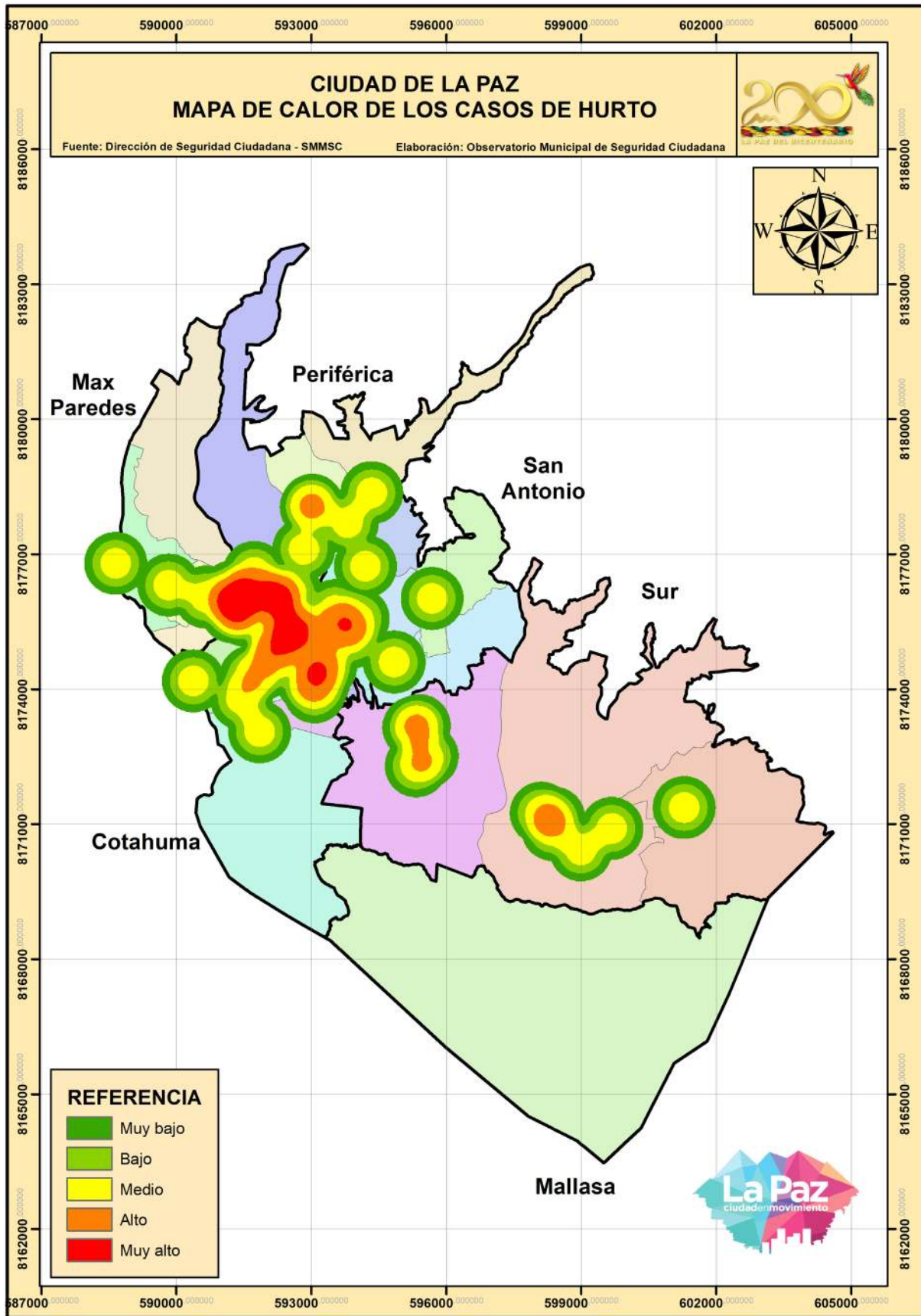
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



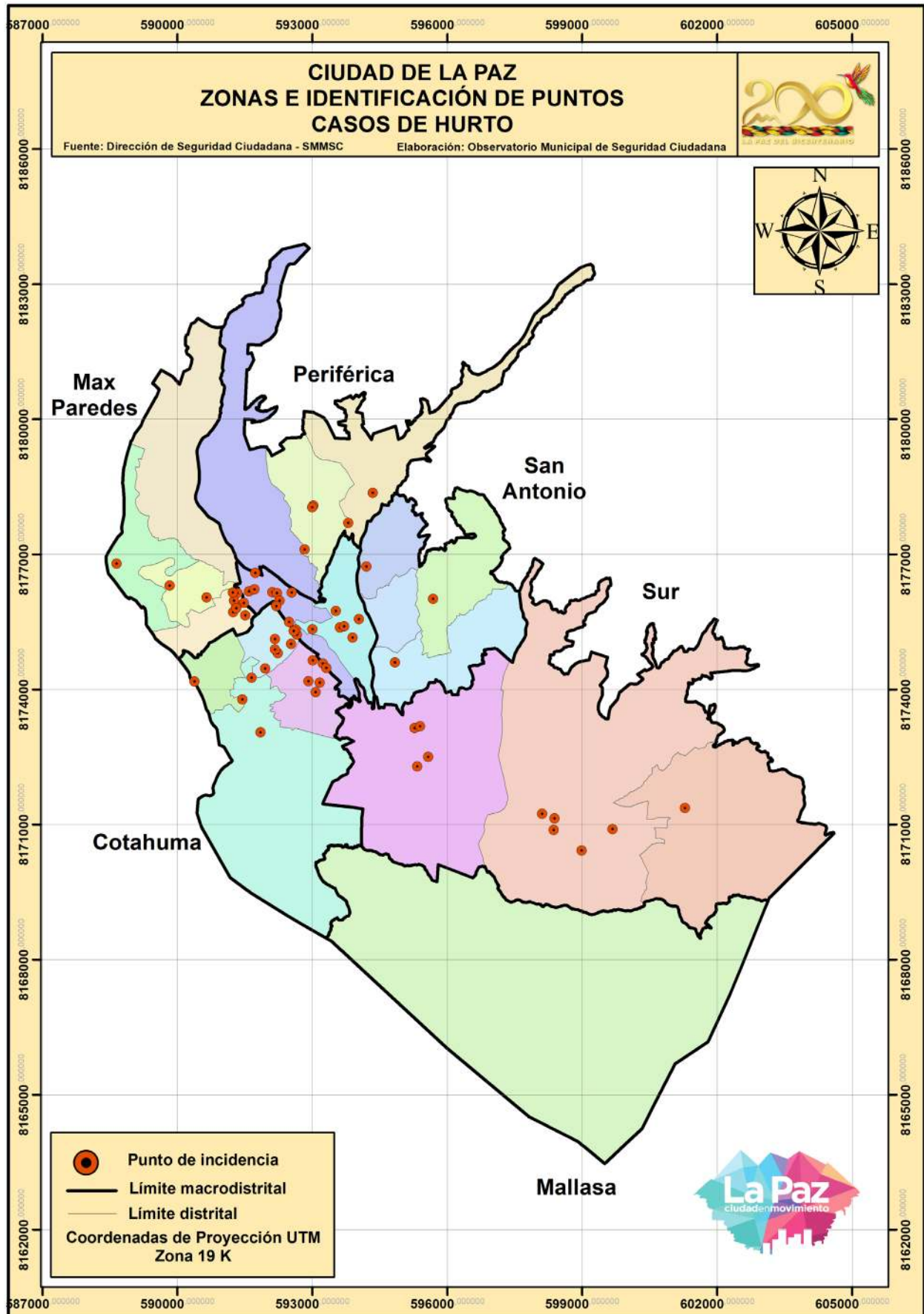
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

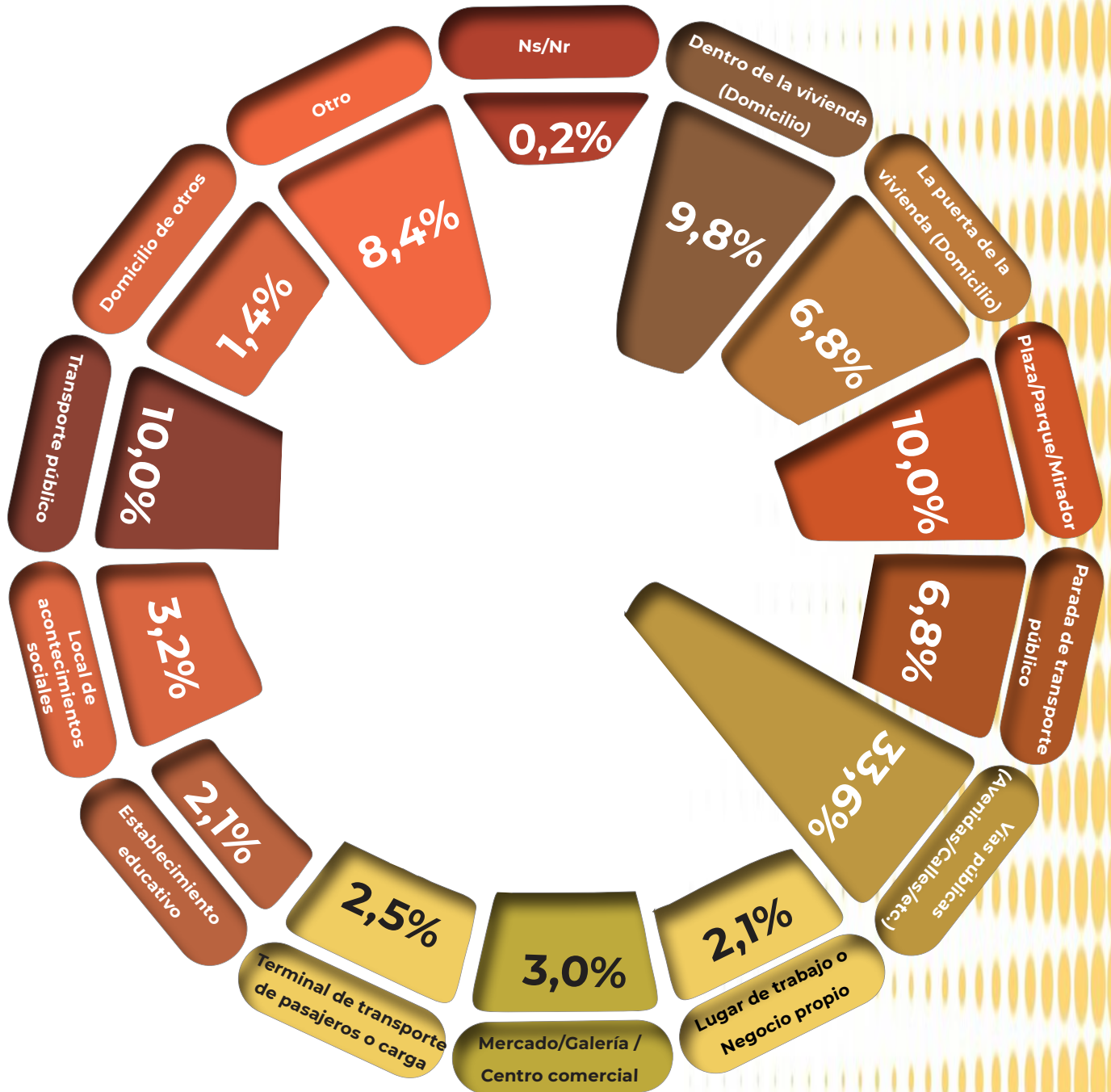


Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

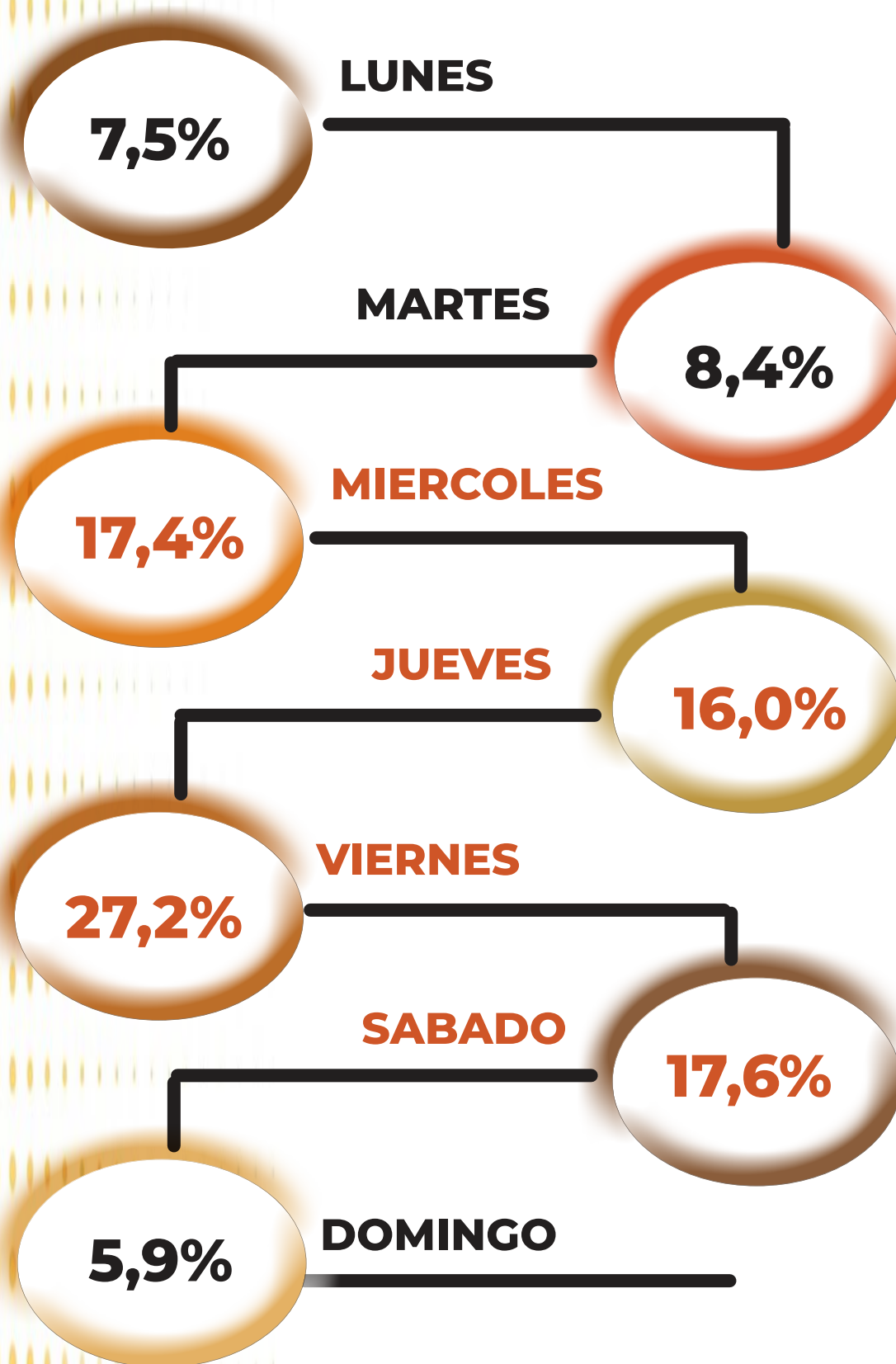


Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

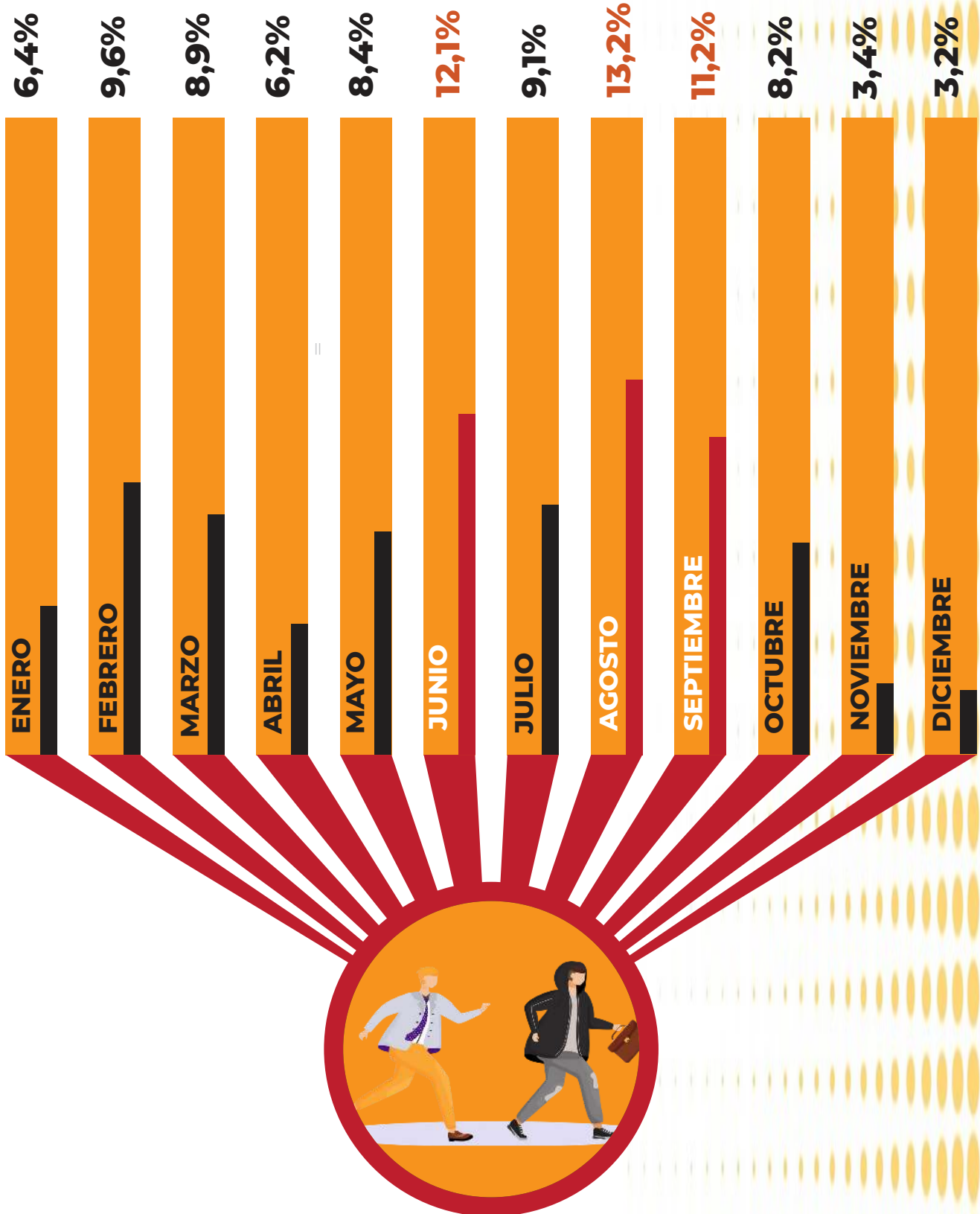
LUGARES CON PORCENTAJES CON MAYOR INCIDENCIA DELICTIVA



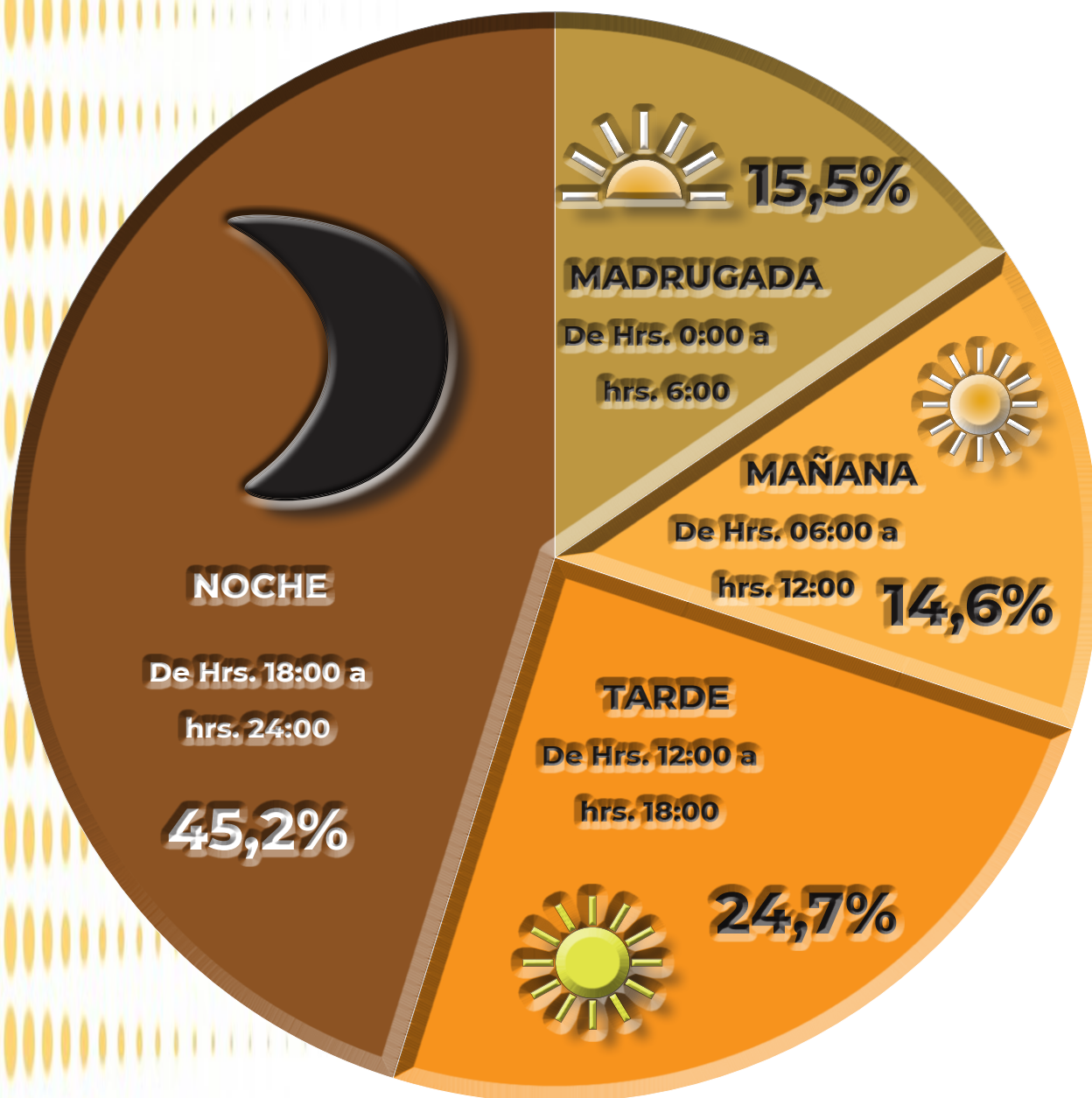
DÍA DE LA SEMANA CON MAYOR INCIDENCIA DELICTIVA



MES CON MAYOR INCIDENCIA DELICTIVA



MOMENTO DEL DÍA CON MAYOR INCIDENCIA DELICTIVA



HECHO DELICTIVO

Al analizar cualquier hecho delictivo, es fundamental considerar a todos sus actores clave: no solo al agresor o delincuente, sino también, y de manera central a la víctima. Aquí, en la ciudad de La Paz, la inseguridad es un problema persistente en los barrios, generando una preocupación constante tanto para sus residentes, las personas en tránsito, como para las diversas instituciones y autoridades.

Históricamente, la víctima fue percibida como un elemento sin un rol significativo



en el análisis del acto criminal, sin embargo la criminología moderna ha corregido esta visión, y hoy entendemos que, a menor responsabilidad atribuible al agresor, la pena correspondiente puede ser menor. Esto, paradójicamente, subraya la importancia de analizar las conductas y el contexto de la

víctima, no se trata de culpabilizar, sino de comprender la compleja dinámica del delito. Es crucial dejar de considerar a la víctima como un mero sujeto pasivo; sus interacciones y las circunstancias previas al delito son elementos vitales que contribuyen a una comprensión más completa del hecho criminal. Reconocer la situación de la víctima, incluso en su vulnerabilidad, nos permite desarrollar estrategias más efectivas de prevención, protección y reparación, garantizando que su voz sea escuchada y su dignidad plenamente restaurada.



Para analizar el evento delictivo en profundidad, es útil desglosarlo en sus componentes esenciales. El crimen, en su concepción más básica, requiere la confluencia de tres elementos clave para que ocurra: un potencial agresor o persona dispuesta a cometer el delito, un objetivo o víctima susceptible de ser dañado, y la ausencia de un guardián eficaz o la falta de una medida que pueda prevenir el crimen. Estos tres elementos forman la base del enfoque de la oportunidad delictiva, que se

apoya en evidencias sólidas sobre la efectividad de las estrategias de prevención de la criminalidad basadas en la táctica situacional. Además, para una comprensión holística, es necesario incorporar componentes de otras teorías fundamentales: la teoría del aprendizaje, que explica cómo se adquieren las conductas delictivas; la teoría del control social, que explora los lazos que unen a los individuos con la sociedad y previenen la desviación; y, por supuesto, la Criminología ambiental, que analiza cómo el entorno físico influye en la ocurrencia de los delitos (Buil-Gil David, 2022).

La información recopilada para el presente estudio, ofrece un panorama respecto al perfil de las víctimas: el 50.7% de las víctimas fueron mujeres y el 49.3% hombres, lo que indica que ambos géneros tienen una probabilidad similar de sufrir un delito. El grupo más vulnerable es de 18 a 32 años, que representa el 52.3% de las víctimas, seguido por el grupo de 33 a 60 años, que abarca el 40.0% de los afectados. Por otro lado, la gran mayoría de las víctimas

(85.2%) afirmó no haber ingerido bebidas alcohólicas antes de los incidentes, mientras que solo el 14.8% admitió haberlo hecho, que (69.9%) se encontraban solas en el momento del delito, mientras que el 29.7% estaba acompañada.

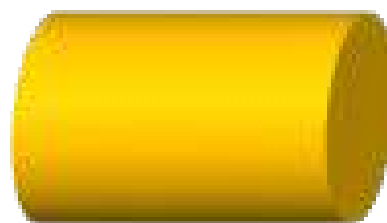
Con relación a los agresores, el 68.0% de los agresores fueron hombres, el 6.6% mujeres, y un 14.6% de los casos involucró la participación de hombres y mujeres, que un 35.4% de los delitos fue cometido en parejas, el 32.2% por individuos solos, y el 27.4% por grupos de tres o más personas. Respecto al nivel de agresividad, un 24.4% de los agresores utilizó armas durante la comisión de los delitos. Las más comunes fueron las armas cortopunzantes (37.7%) y las armas contundentes (4.3%).

Los datos recogidos desde la percepción de las personas que fueron víctimas de hechos delictivos reafirman el alto grado de agresividad y riesgo al que están expuestos los habitantes de la ciudad de La Paz



CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍCTIMAS

SEXO DE LA VÍCTIMA



MUJER
50,7%

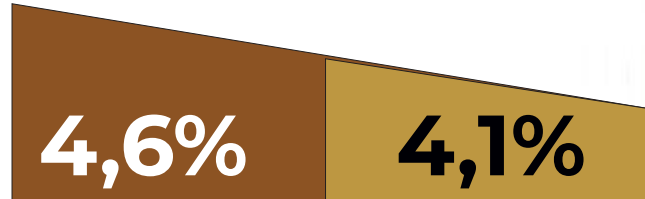


HOMBRE
49,3%

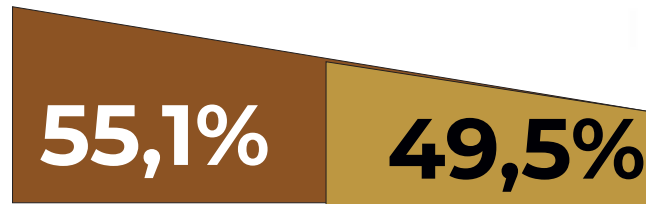


SEXO SEGÚN LA EDAD DE LA VICTIMA

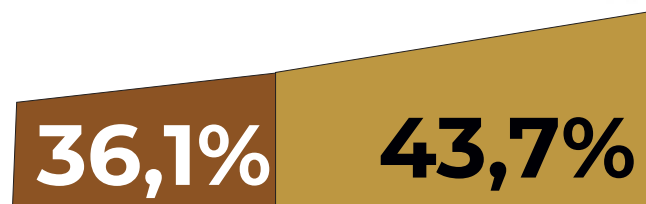
MENORES DE 18 AÑOS



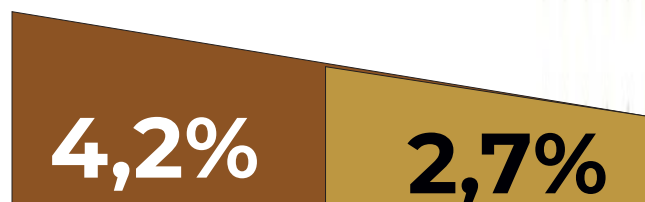
18 - 32 AÑOS



33 - 60 AÑOS



MAS DE 60 AÑOS



CONSUMO DE ALCOHOL DE LA VICTIMA PREVIO AL HECHO DELICTIVO

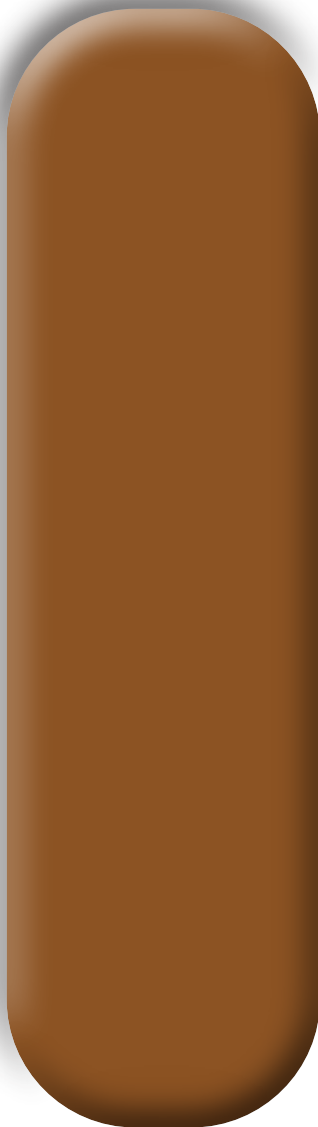
SI
14,8%



NO
85,2%

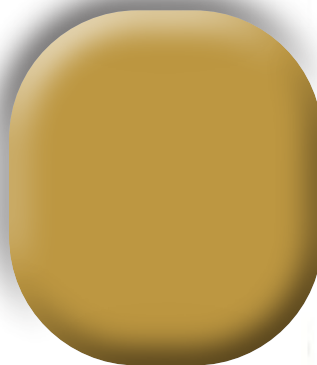
SE ENCONTRABA SOLO O ACOMPAÑADO AL MOMENTO DEL HECHO

SOLO



69,9%

ACOMPAÑADO



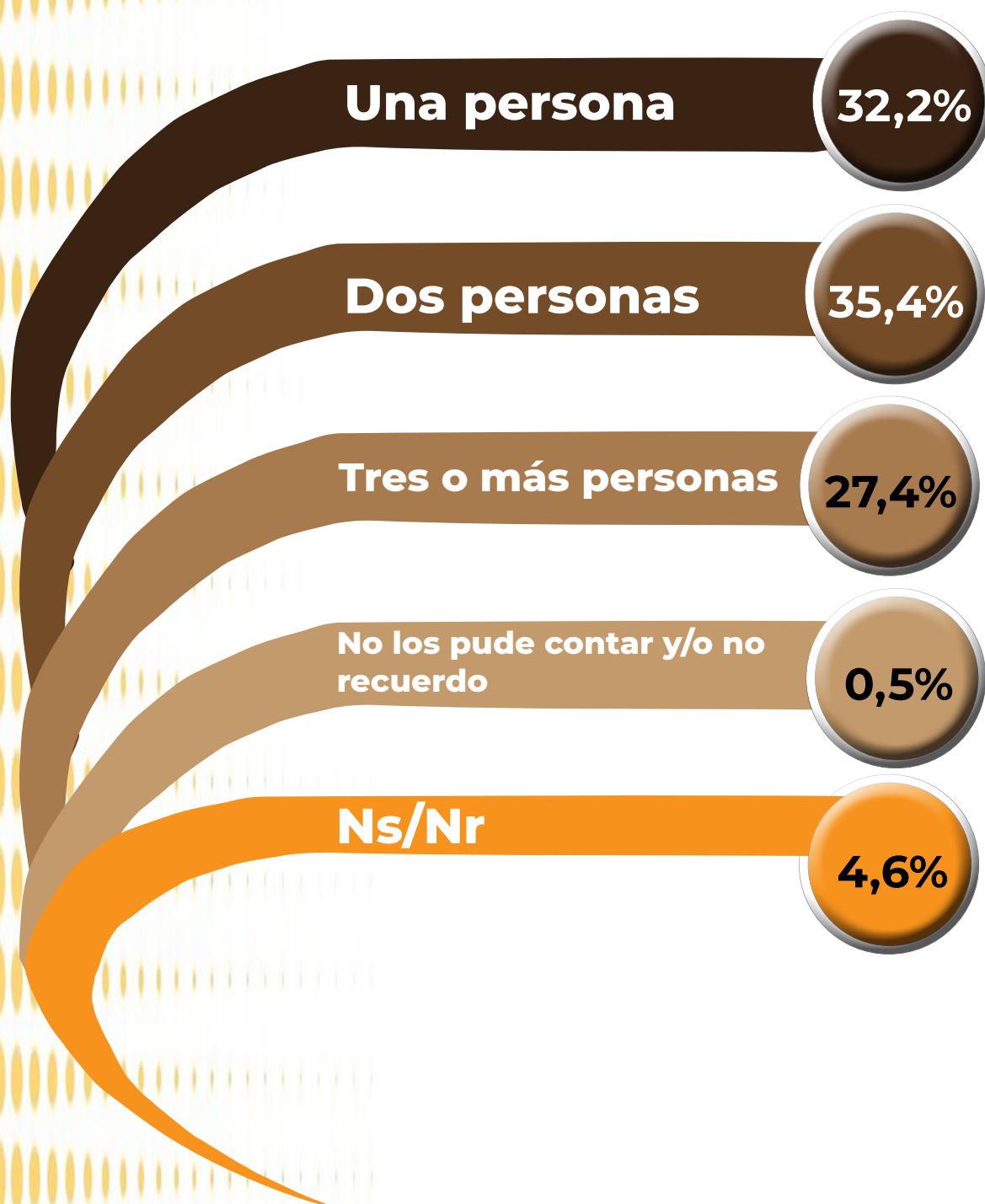
29,7%

Ns/Nr

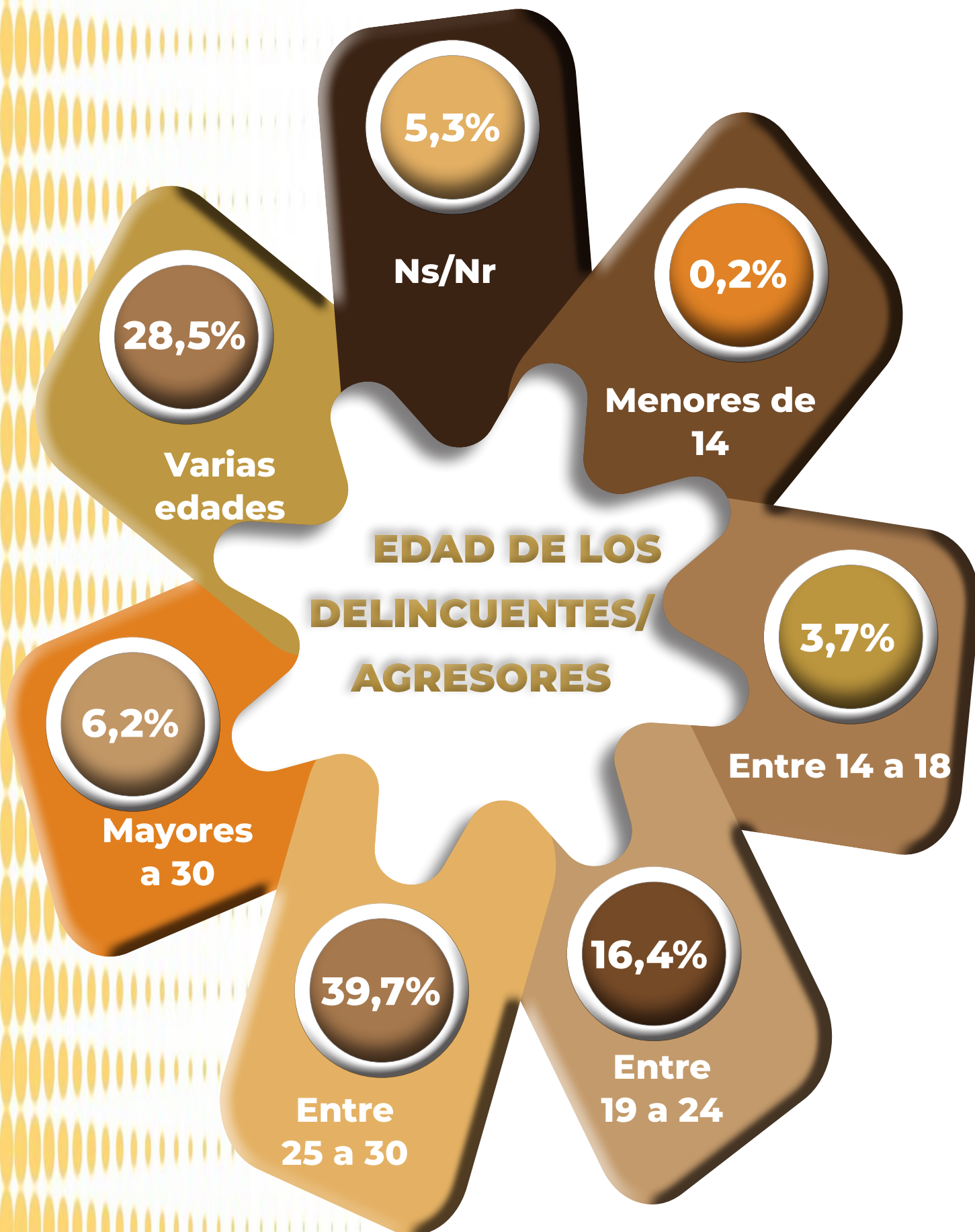


0,5%

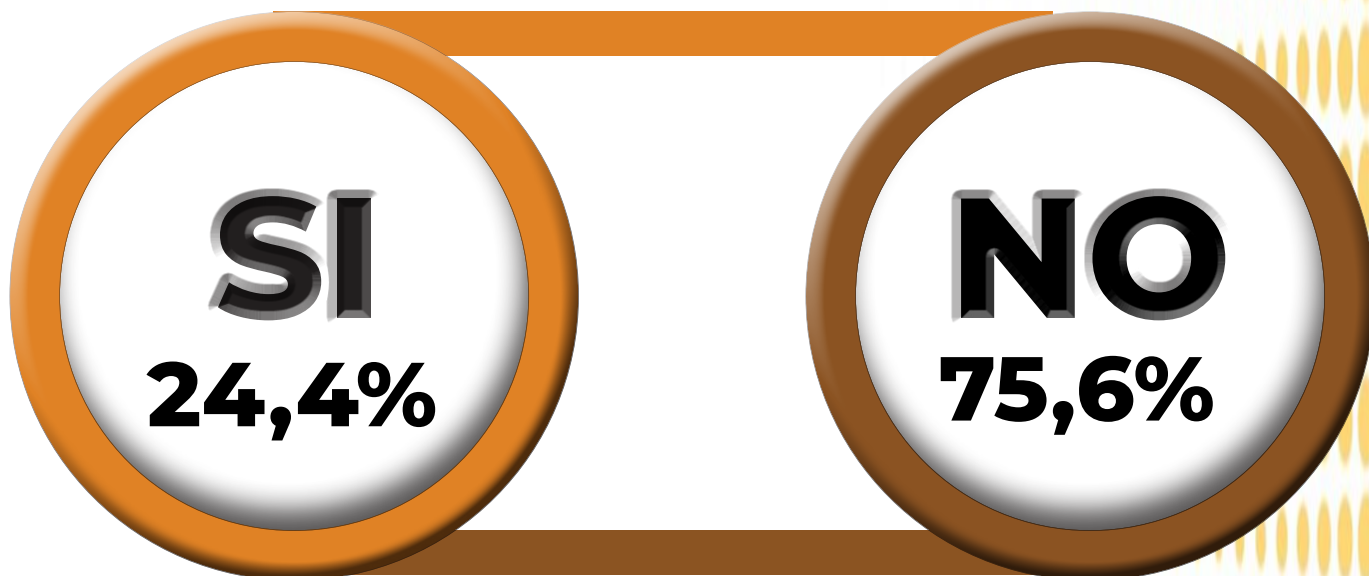
NÚMERO DE AGRESORES - EN EL HECHO



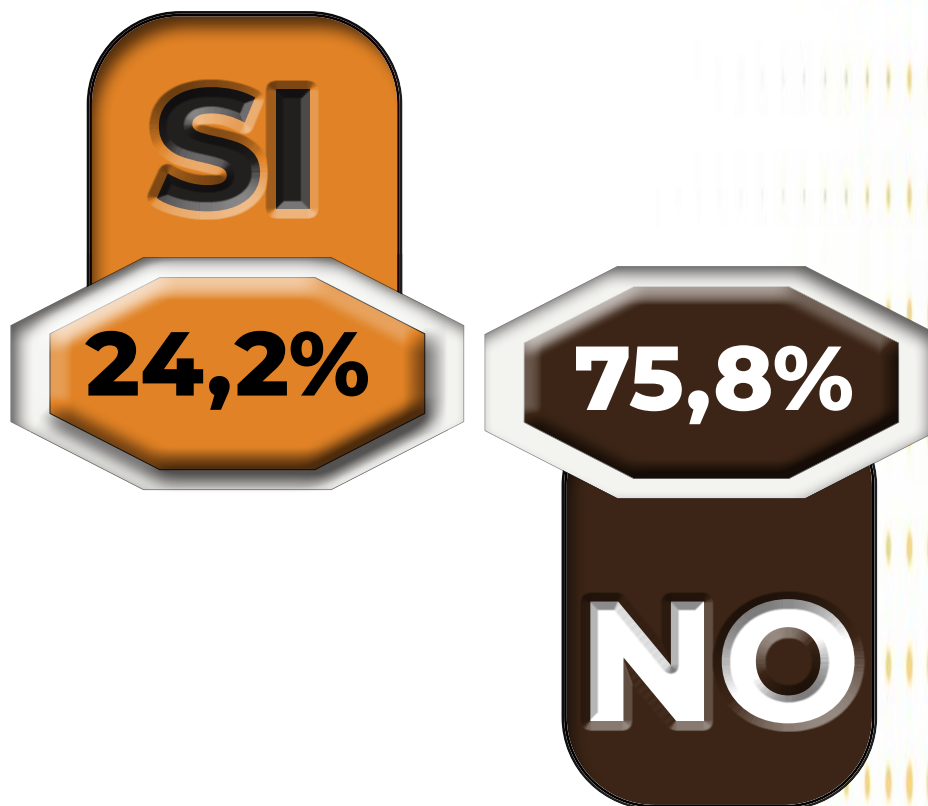




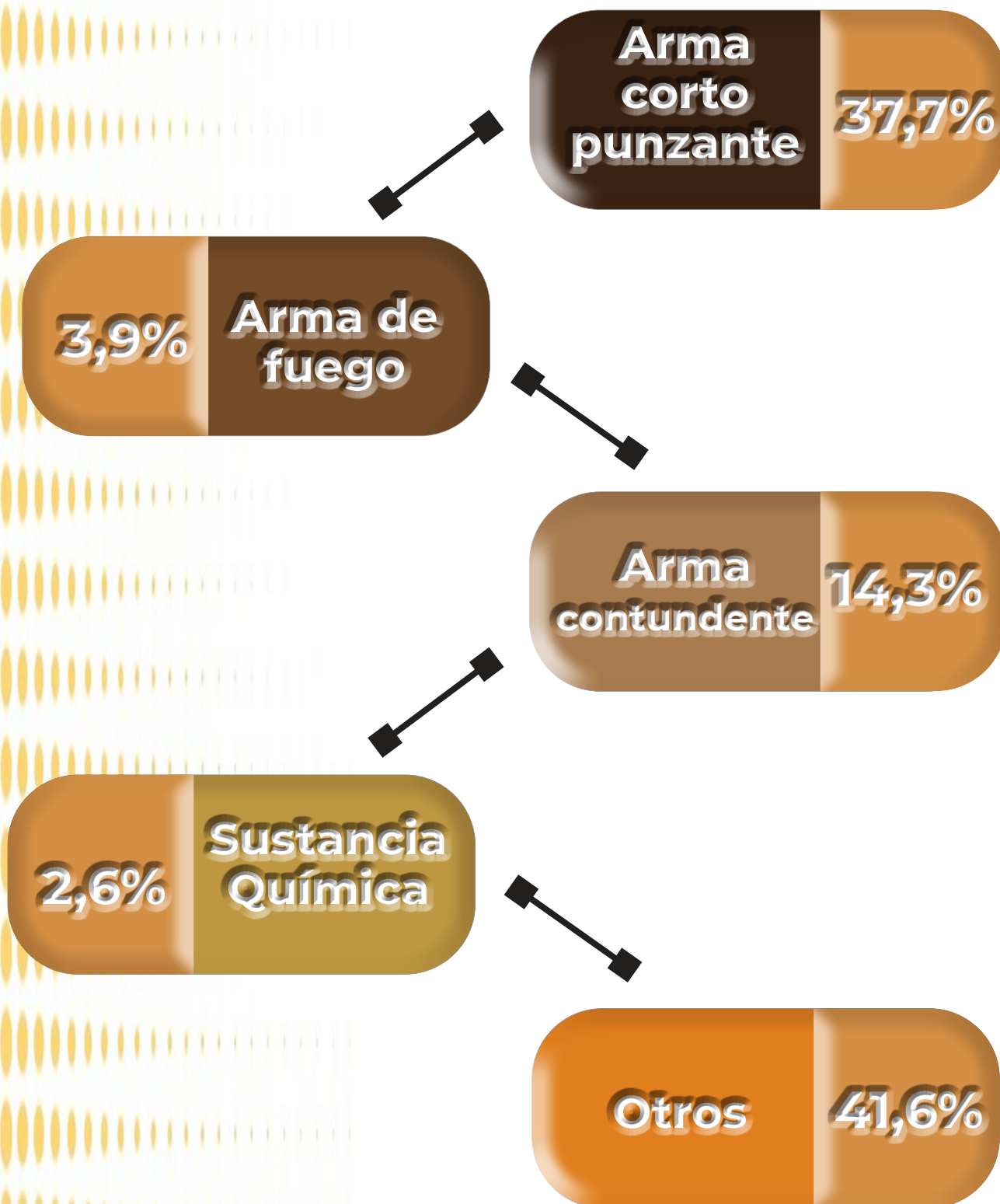
PORTACIÓN DE ARMAS



HIRIERON A LAS VÍCTIMAS



TIPO DE ARMA UTILIZADA EN LA CONSUMACIÓN DEL DELITO



CIFRA NEGRA



Los estudios de victimización delictiva son herramientas muy valiosas para comprender la realidad del crimen, que diferencia de las estadísticas policiales, estas encuestas facilitan la participación de la ciudadanía, preguntando

sobre sus experiencias vinculadas al delito, lo cual permite obtener una imagen mucho más completa, que la que ofrecen los registros oficiales. Es habitual que el número de víctimas identificadas en estas encuestas sea considerablemente mayor que los datos policiales. Esto se debe, a que muchos delitos nunca son denunciados o, si lo son, no son registrados por la policía, al que se denomina cifra negra.

Los estudios en la región sobre el delito y la violencia, se han centrado habitualmente en las denuncias como el principal instrumento para concebir la criminalidad, sin explorar a fondo los factores que influyen en el acto de denunciar o no denunciar. Sarria y Astorquiza (2023) consideran relevante mencionar que la variable con mayor consistencia a la hora de definir los costos y beneficios de la denuncia es la gravedad del delito, y la hipótesis que, cuanto mayor sea la gravedad del delito (entendida como la cantidad de violencia o magnitud de las pérdidas materiales), mayor será el deseo de protección y retribución, y por lo tanto, mayor la probabilidad de denunciar. No obstante, también se deben tener en cuenta los costos de la denuncia, que no son necesariamente

triviales, también se debe considerar los desincentivos vinculados al miedo de represalias de los delincuentes, la desaprobación de los grupos a los que pertenece la víctima, el gasto de tiempo y energía en procesos administrativos legales prolongados.

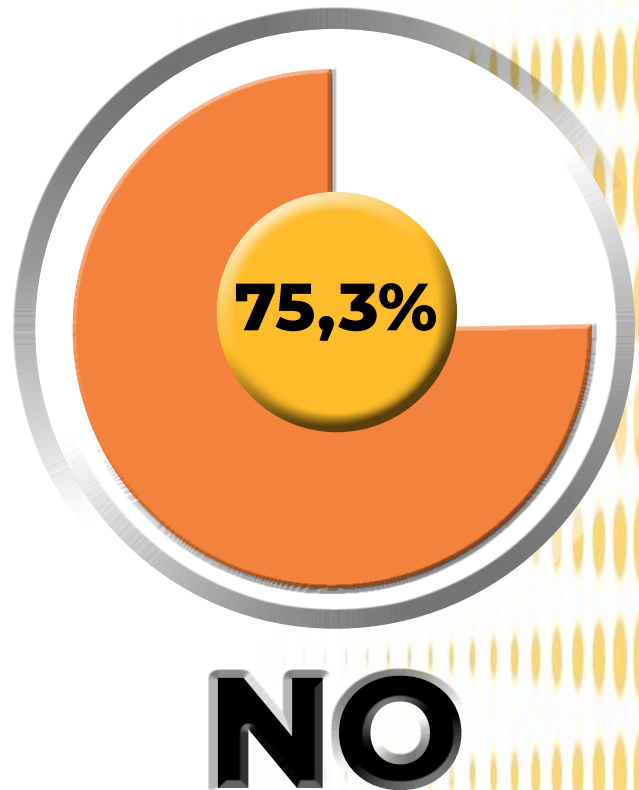
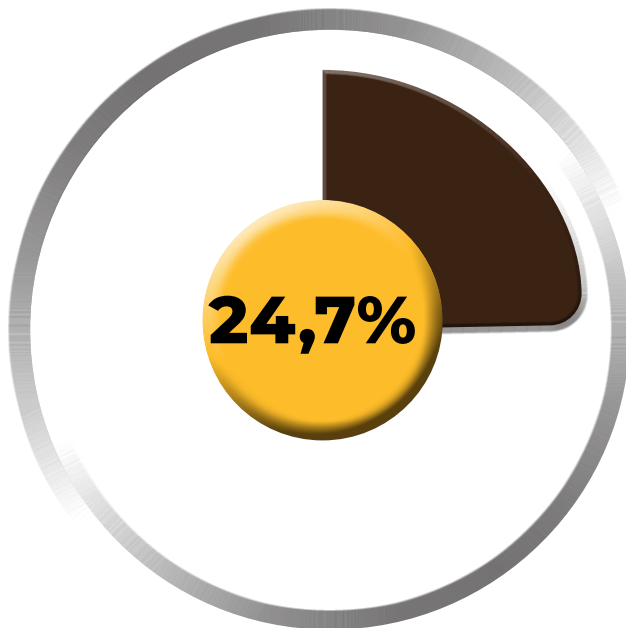
La Cifra Negra de la Criminalidad surge de la disparidad entre la victimización real y los registros oficiales. Conformada por los delitos que nunca se denuncian o que, si se denuncian, no son registrados por la policía, esta cifra representa un sufrimiento oculto y un silencio que se agrava. En la ciudad de La Paz, se estima que la cifra negra alcanza un alarmante 75.3%, con una incidencia particularmente alta en los macrodistritos de Centro, Max Paredes y San Antonio.

Es de esperar que la diferencia entre los delitos que realmente ocurren y las denuncias sea significativa, ya que diversos aspectos individuales y del contexto pueden reducir el incentivo a denunciar. Por ello, resulta crucial identificar los factores que influyen en la decisión de no denunciar cuando alguien es víctima de un delito, para comprender si existen disparidades en el acceso a la justicia y diseñar políticas más efectivas para abordar la criminalidad en su totalidad. Las razones más comunes para la no denuncia se refieren: a la falta de confianza en la policía 30,9%, el 20.3% considera que denuncias previas no han tenido impacto alguno, y un 16,4% alude no saber dónde o cómo denunciar.

El estudio también revela que las instituciones consideradas para presentar una denuncia por la población paceña, son la Fuerza Especial de Lucha contra el Crimen (38,9%), las Estaciones Policiales Integrales (32,4%) y la Fuerza Especial de Lucha contra la Violencia (11,1%), entre las principales.

DENUNCIA DEL DELITO

SI



NO

TABLA 13
DENUNCIA DEL DELITO SEGÚN
MACRODISTRITO

MACRODISTRITO	Sí	No	Total
Cotahuma	28,0%	72,0%	100,0%
Max Paredes	20,2%	79,8%	100,0%
Periférica	25,3%	74,7%	100,0%
San Antonio	25,0%	75,0%	100,0%
Sur	29,6%	70,4%	100,0%
Centro	17,5%	82,5%	100,0%
TOTAL	24,7%	75,3%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 14

DENUNCIA DEL DELITO SEGÚN DISTRITO

DISTRITO		SÍ	NO
	1	10,5%	89,5%
2	23,8%	76,2%	
3	21,1%	78,9%	
4	30,3%	69,7%	
5	28,6%	71,4%	
6	30,8%	69,2%	
7	13,2%	86,8%	
8	35,0%	65,0%	
9	16,7%	83,3%	
10	28,6%	71,4%	
11	30,8%	69,2%	
12	28,6%	71,4%	
13	10,5%	89,5%	
14	17,6%	82,4%	
15	14,3%	85,7%	
16	47,6%	52,4%	
17	17,6%	82,4%	
18	37,5%	62,5%	
19	23,1%	76,9%	
21	23,5%	76,5%	
La Paz	24,7%	75,3%	

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Fuerza Especial de Lucha Contra el Crimen

38,9%



Fuerza Especial de Lucha Contra la Violencia

11,1%



MINISTERIO PÚBLICO
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO
BOLIVIA

8,3%

LUGAR DONDE SE REALIZÓ LA DENUNCIA



Estación Policial Integral o Módulo

32,4%



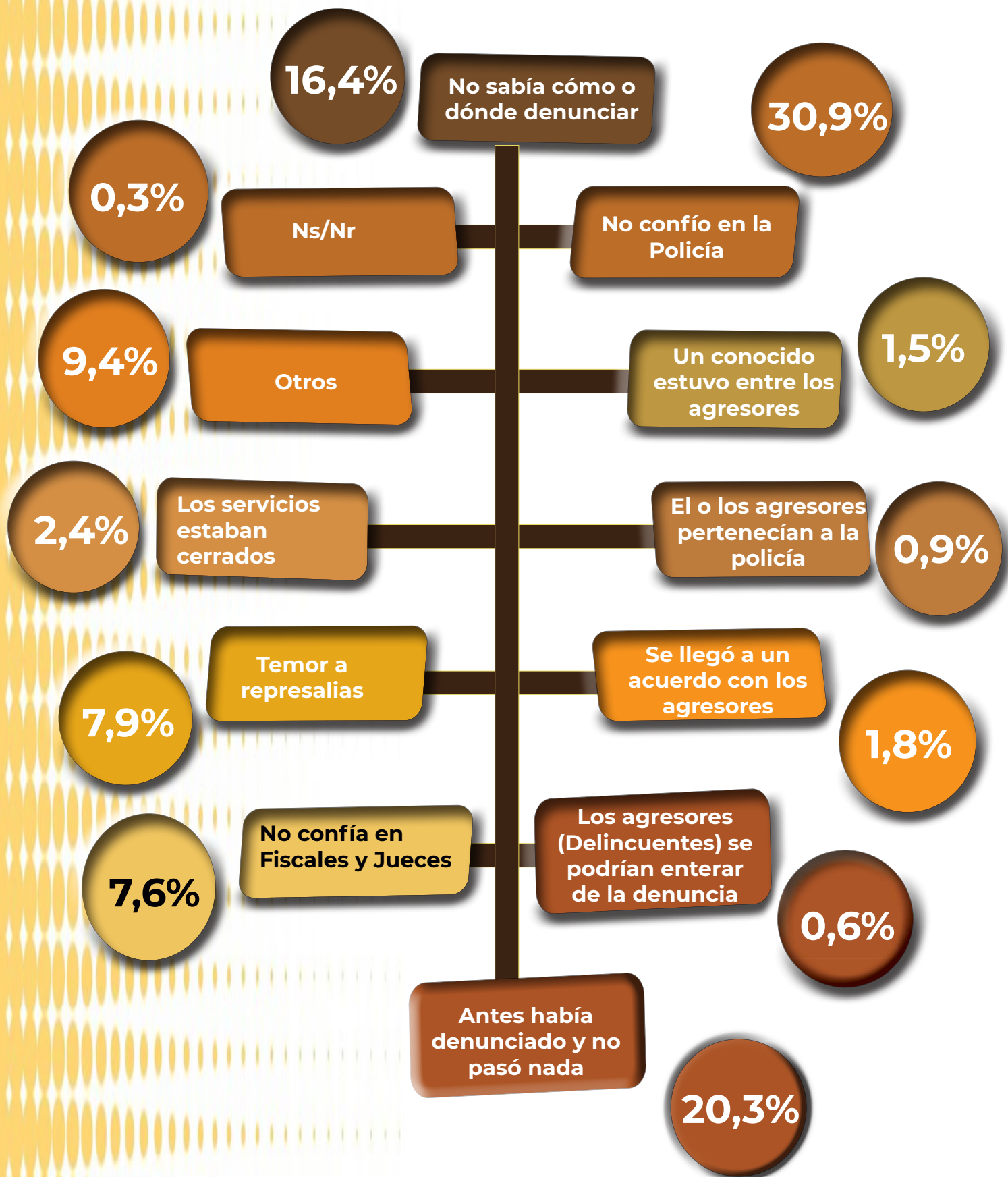
DIPROVE
5,6%



Unidad de Tránsito

3,7%

LAS RAZONES PARA NO DENUNCIAR SEGÚN LA ENCUESTA



PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD



La percepción es un fenómeno intrincado y profundamente individual de cada persona, en su forma de interpreta los estímulos del entorno a través de sus experiencias previas, motivaciones intrínsecas y expectativas personales. Esta interacción se traduce en un proceso interpretativo que, si bien busca la racionalidad, a

menudo se ve influenciado por factores subjetivos. Vidales (2012) establece una distinción importante entre la inseguridad subjetiva y el miedo al delito. Indica que mientras que la inseguridad subjetiva se refiere a una inquietud más abstracta sobre el crimen como un problema social general, el miedo al delito

se centra en el temor personal a ser víctima. Aunque ambos conceptos están relacionados, no son idénticos. Se podría entender que el miedo al delito es una faceta más específica y personal, dentro del concepto más amplio, genérico y abstracto de la inseguridad subjetiva.

De acuerdo con Huesca y Grimaldo (2020), la inseguridad subjetiva o sensación de inseguridad se puede entender de dos maneras principales: la percepción de inseguridad como una preocupación relacionada con diversos riesgos que afectan tanto el entorno general de una persona como su calidad de vida individual, por otro lado el miedo al delito, se refiere al temor basado en una percepción personal, de convertirse en víctima de un crimen que

puede estar fundamentado en riesgos reales o imaginarios. Esta última, de naturaleza inherentemente personal dota al miedo de una carga subjetiva considerable, de simbólicos y socioculturales que ejercen una influencia significativa, reorientando el procesamiento de la información en la forma en que se construye y experimenta el miedo en un contexto social



determinado.

La sensación de inseguridad y el miedo a ser víctima

de un delito son percepciones

subjetivas que surgen como

una respuesta emocional. Según

Ortiz y Rufo (2020),

esta percepción se

desencadena por símbolos o

indicios relacionados con el delito, sean estos reales o imaginados.

Cuando esta sensación individual de miedo se propaga y es compartida por una masa crítica de individuos, trasciende del

ámbito personal para convertirse en un estigma colectivo que denominamos inseguridad ciudadana. Este concepto resuena

directamente con la noción de inseguridad, en las que los mecanismos tradicionales de control social, particularmente la seguridad

pública, se muestran insuficientes para garantizar la anhelada estabilidad y paz social. La inseguridad ciudadana, por tanto, no es

solo la suma de miedos individuales, sino un fenómeno complejo que evidencia las limitaciones de las estructuras de seguridad

existentes y la necesidad de abordar la percepción de riesgo desde una más integral y multifactorial.

Los datos de nuestro estudio revelan una marcada diferencia en la percepción de seguridad entre el día y la noche en La Paz. Durante





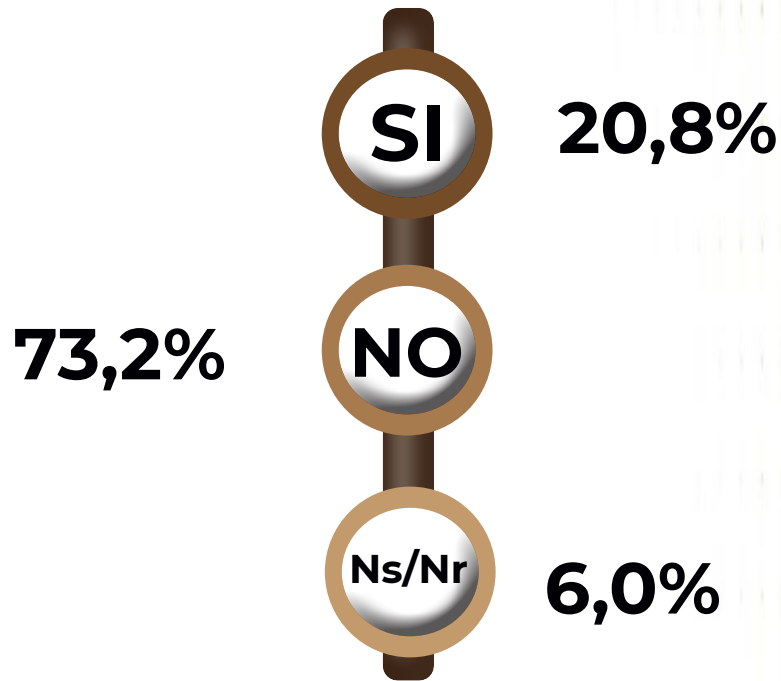
el día, un 60,1% de los participantes se siente seguro al caminar por su barrio. Sin embargo, esta cifra cae a solo 20,8% por la noche. Las mujeres (78,3%) como hombres (66,8%) reportan sentirse inseguros al transitar por las calles de La Paz durante la noche.

Analizando la percepción de seguridad nocturna por distrito, se observa que los distritos 18 (35,6%), 20 (33,3%) y 21 (28,3%) son los que ofrecen un mayor sentido de seguridad. En contraste, los distritos 8 (86,4%), 15 (81,9%) y 1 (80,5%) registran la mayor sensación de inseguridad durante la noche. Este panorama sugiere que el contexto social y las circunstancias actuales han acentuado la percepción de

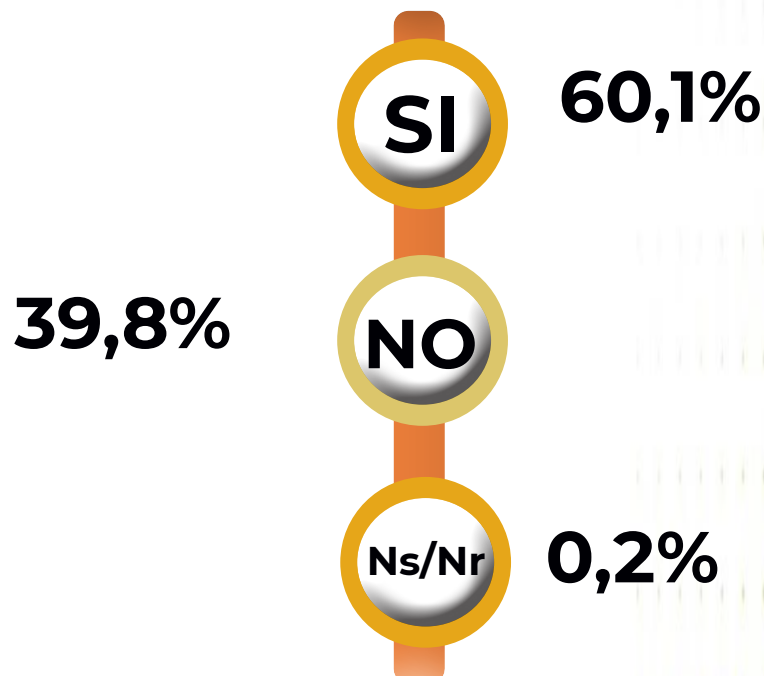
inseguridad en los espacios públicos nocturnos de la ciudad. Los lugares que los encuestados identifican como los más peligrosos son los callejones (28.3%), seguidos por las calles (24.0%), las zonas sin iluminación pública (19.4%) y, en menor medida, las plazas, parques o miradores (11.5%), entre las principales.

En cuanto al transporte, los ciudadanos perciben al taxi (43,5%) como el medio más inseguro, seguido por el minibús (25,2%), el microbús (8,0%) y el radiotaxi (7,0%). Por otro lado, el teleférico (1,2%) y el PumaKatari (2,1%) son considerados los medios de transporte más seguros, con los porcentajes más bajos en cuanto a percepción de inseguridad.

SENSACIÓN DE SEGURIDAD DURANTE LA NOCHE



SENSACIÓN DE SEGURIDAD DURANTE EL DÍA



SENSACIÓN DE SEGURIDAD DURANTE LA NOCHE SEGÚN SEXO

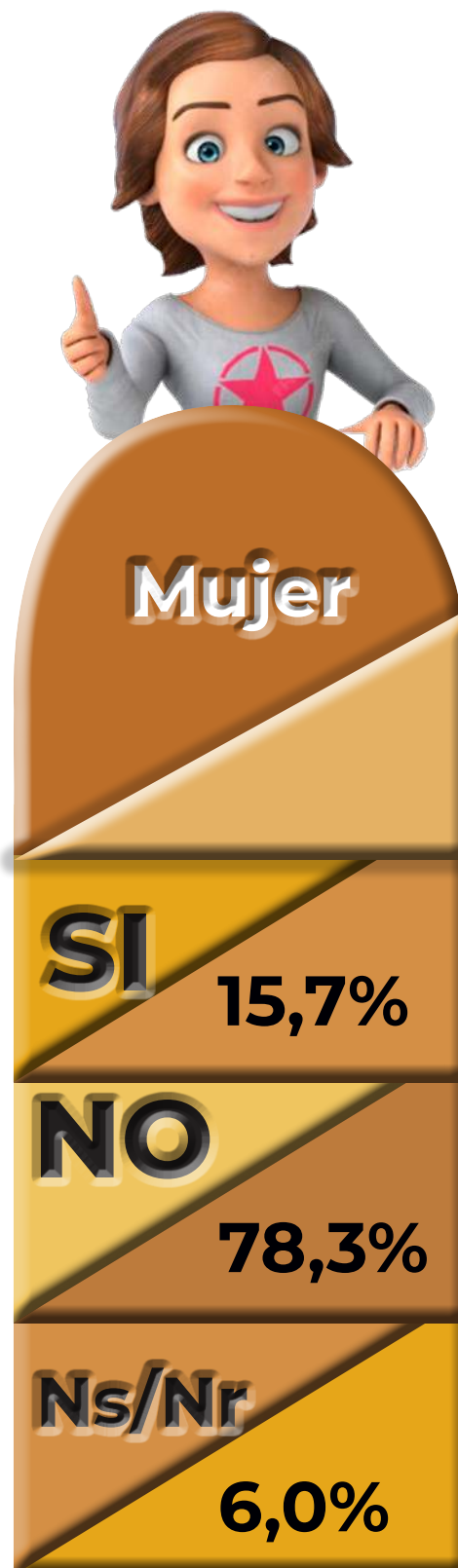


TABLA 15

SENSACIÓN DE SEGURIDAD DURANTE LA NOCHE SEGÚN MACRODISTRITO



MACRODISTRITO	Sí	No	Ns/Nr
Cotahuma	20,3%	75,1%	4,6%
Max Paredes	17,7%	77,4%	4,9%
Periférica	23,2%	69,8%	7,1%
San Antonio	14,9%	78,5%	6,5%
Sur	28,9%	65,1%	6,0%
Mallasa	33,3%	46,7%	20,0%
Centro	18,2%	74,8%	7,0%
TOTAL	20,8%	73,2%	6,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 16

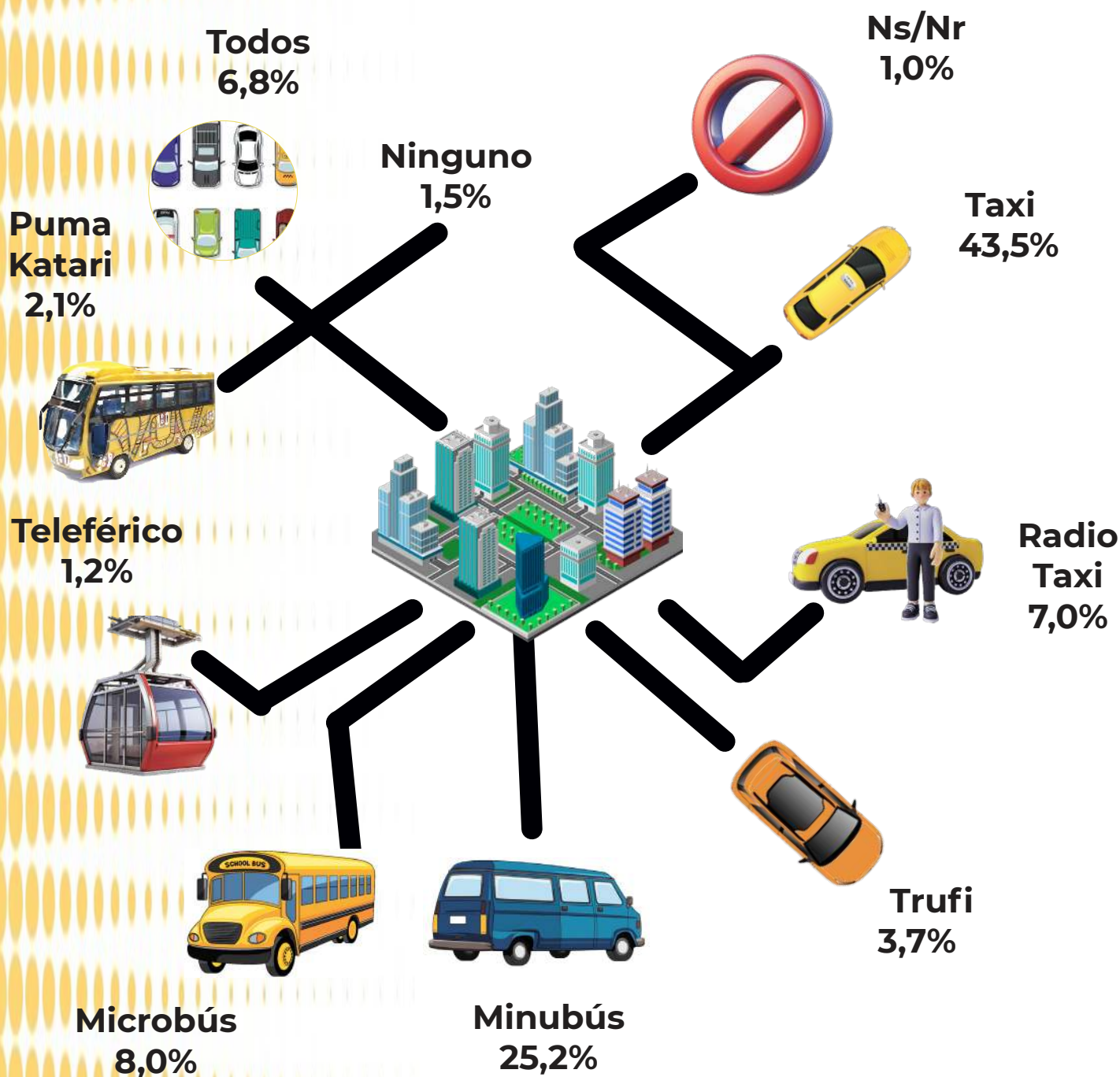
SENSACIÓN DE SEGURIDAD DURANTE LA NOCHE SEGÚN DISTRITO

DISTRITO		SI	NO	Ns/Nr	Total	
	1	12,3%	81,5%	6,2%	100,0%	
	2	23,1%	69,2%	7,7%	100,0%	
	3	18,8%	78,3%	2,9%	100,0%	
	4	23,3%	71,8%	4,9%	100,0%	
	5	19,4%	77,6%	3,1%	100,0%	
	6	18,7%	73,3%	8,0%	100,0%	
	7	15,1%	77,3%	7,6%	100,0%	
	8	12,5%	86,4%	1,1%	100,0%	
	9	24,0%	69,2%	6,7%	100,0%	
	10	19,3%	78,9%	1,8%	100,0%	
	11	22,1%	70,6%	7,4%	100,0%	
	12	27,1%	67,7%	5,2%	100,0%	
	13	21,1%	70,5%	8,4%	100,0%	
	14	17,9%	70,1%	11,9%	100,0%	
	15	15,3%	81,9%	2,8%	100,0%	
	16	14,5%	80,0%	5,5%	100,0%	
	17	11,9%	82,1%	6,0%	100,0%	
	18	35,6%	57,6%	6,8%	100,0%	
	19	16,7%	78,3%	5,0%	100,0%	
	20	33,3%	46,7%	20,0%	100,0%	
	21	28,3%	66,0%	5,7%	100,0%	
	Total		20,8%	73,2%	6,0%	100,0%

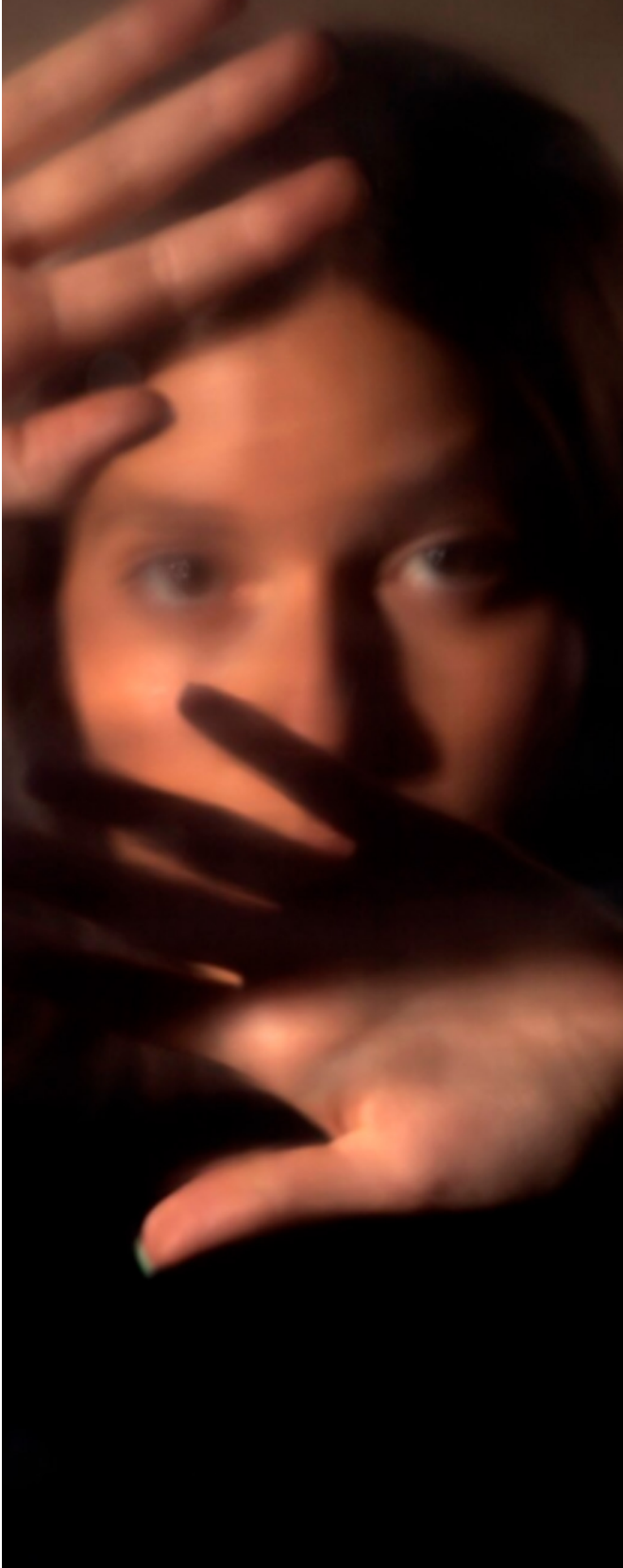
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO



MIEDO AL DELITO



Este estudio se adentra en la percepción del miedo al delito, trascendiendo la mera cuantificación numérica, en busca comprender cómo las características sociodemográficas y las particularidades situacionales moldean la experiencia individual de cada persona. El propósito es categorizar los miedos y riesgos más prevalentes, y determinar la probabilidad de ser víctima de estos en los diversos grupos poblacionales distritales que conforman el área urbana del municipio de La Paz.

La Criminología, en su evolución, amplió su enfoque más allá del impacto directo del crimen en la víctima, observando que la delincuencia no solo afectaba a quienes la sufrían,

sino también a aquellos que percibían la posibilidad de ser victimizados en un futuro cercano, a la que se denominó percepción de inseguridad subjetiva, como un factor con graves repercusiones en el bienestar de los ciudadanos, afectando su vida cotidiana y sus relaciones humanas. Es así, que el temor de las personas a sufrir un delito capturó la atención científica, dando origen por primera vez al concepto de "miedo al delito" como un fenómeno social con interés científico propio (Buil, 2016). La inseguridad subjetiva va más allá de las estadísticas de victimización objetivas, e impactaba significativamente la calidad de vida de la población.

Según Ortiz y Rufo (2020), el miedo al delito es una emoción de temor e inquietud que experimentan los ciudadanos



en su día a día, que surge de la preocupación de poder ser víctima de delitos comunes dentro de su propio entorno social y geográfico. En ese sentido, la información del presente documento, no solo aborda la victimización directa, sino que también busca ofrecer una aproximación científica confiable para la cuantificación del miedo al delito.

El miedo al delito es un término complejo de medir, y sus resultados pueden variar enormemente según la metodología utilizada. Por ello, la encuesta ha sido cuidadosamente diseñada para generar indicadores sólidos, formulando preguntas que abarcan, tanto la experiencia general, como los momentos y espacios específicos donde el temor se hace más palpable. Al final, se busca una comprensión holística que permita no solo identificar dónde y cómo



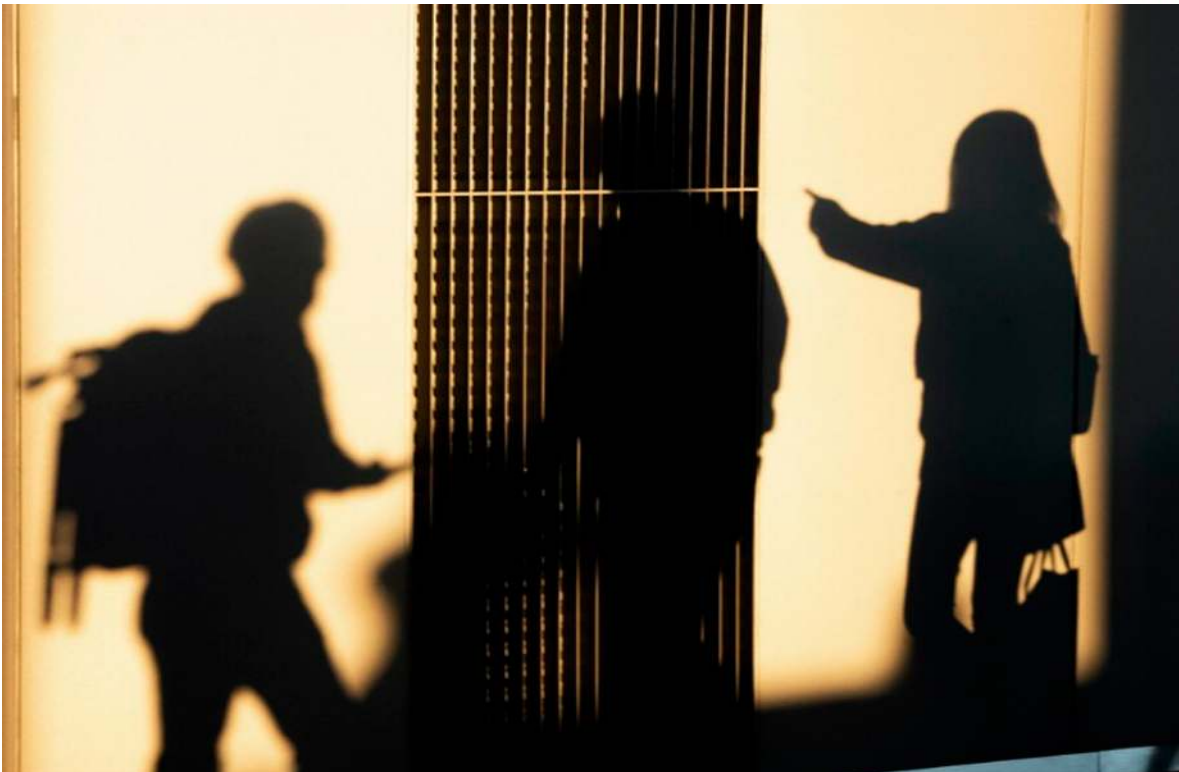


se manifiesta el miedo, sino también por qué, abriendo así caminos para estrategias más efectivas de seguridad y bienestar ciudadano. Los datos de la encuesta revelan que un 61.1% de los encuestados en La Paz creen que podrían ser víctimas en los siguientes meses. Esta percepción es ligeramente más alta entre las mujeres (62,7%) que entre los hombres (59,0%), aunque esta diferencia no es estadísticamente significativa.

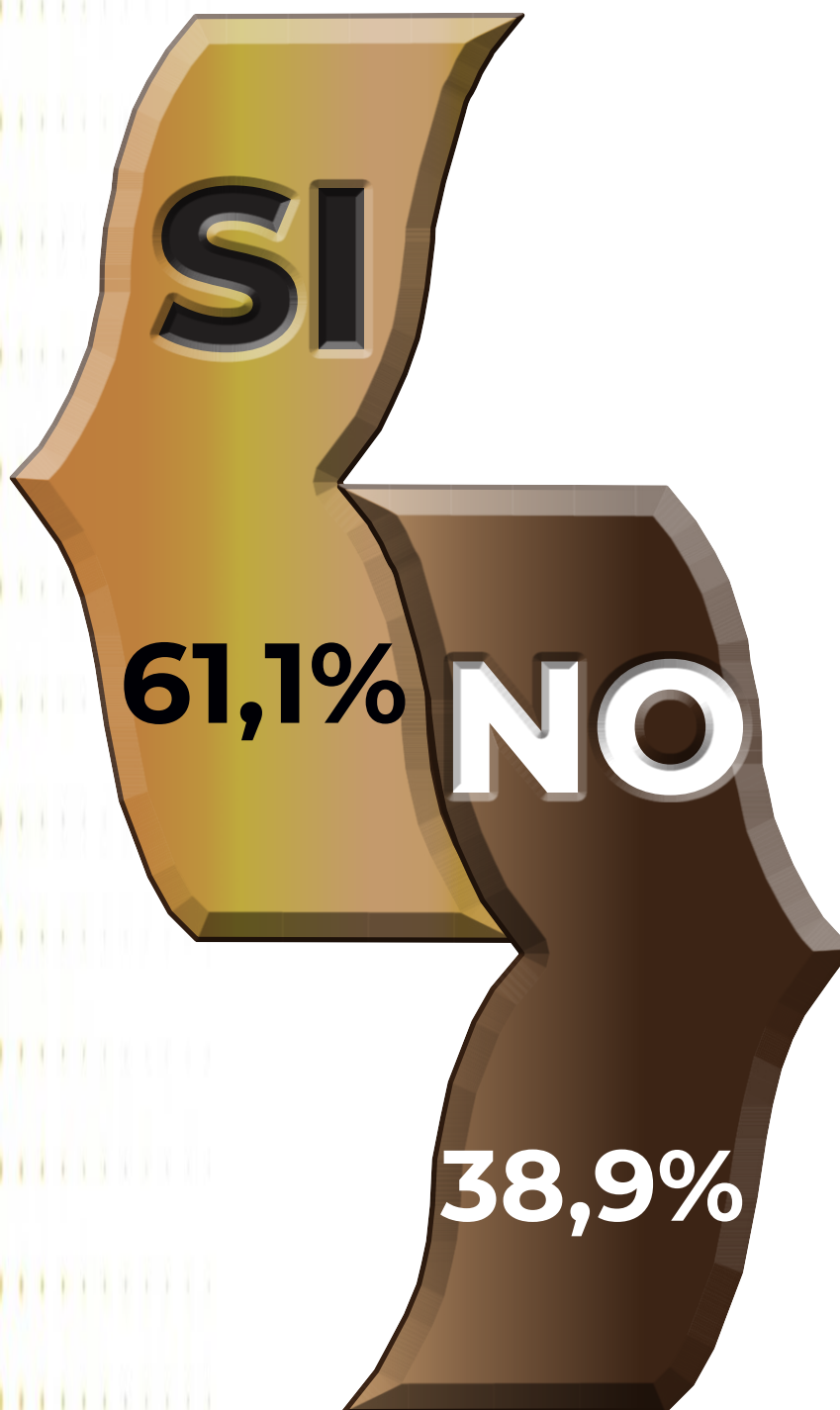
Las zonas percibidas con mayor inseguridad, son el distrito 16 (San Antonio) con un 85.5%, el distrito 1 (Centro) con un 73.8%, y el distrito 15 (San Antonio) con un 68.1%. Como consecuencia de esta percepción, los habitantes han modificado sus hábitos diarios, entre los cambios principales se destacan: no permanecer en la calle hasta altas horas de la noche (28.4%), evitar salir y llegar tarde a casa (25.1%), y abstenerse de llevar objetos de valor consigo (16.6%).

Al indagar sobre los principales problemas en sus zonas, los encuestados señalaron en mayor medida el consumo de alcohol en espacios públicos (27.7%), la presencia de bebedores consuetudinarios (19.7%) y el robo (19.0%) como factores que más afectan su percepción de seguridad.

Los hallazgos más preocupantes sobre los factores que contribuyen a la inseguridad son el consumo de alcohol en espacios públicos (27,7%) y la presencia de bebedores consuetudinarios (18,1%). La tolerancia comunitaria hacia el consumo de alcohol (35,6%) y la ausencia de participación comunitaria (13,7%), crean un entorno propicio para la delincuencia. Además, la deficiencia en los patrullajes policiales (37,1%) y la falta de cámaras de vigilancia (12,9%) exacerbaban este clima de inseguridad, dejando a los ciudadanos con una sensación de desprotección.



POSIBILIDAD DE SER VICTIMA

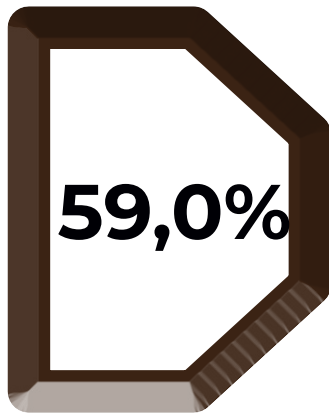


PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD SEGÚN SEXO

HOMBRE

MUJER

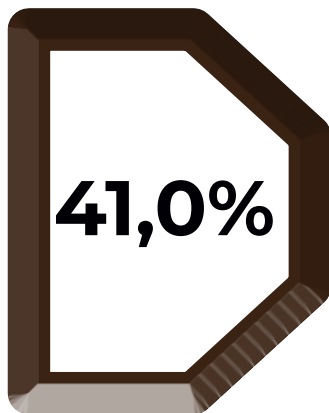
SI



62,7%

SI

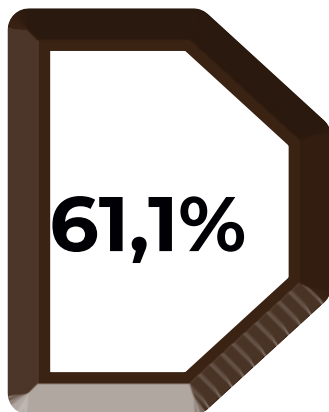
NO



37,3%

NO

TOTAL



38,9%

TOTAL

TABLA 17

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD SEGÚN MACRODISTRITO



MACRODISTRITO	SI	NO	Total
Cotahuma	63,2%	36,8%	100,0%
Max Paredes	63,6%	36,4%	100,0%
Periférica	59,3%	40,7%	100,0%
San Antonio	68,2%	31,8%	100,0%
Sur	48,2%	51,8%	100,0%
Mallasa	33,3%	66,7%	100,0%
Centro	69,2%	30,8%	100,0%
TOTAL	61,1%	38,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 18

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD SEGÚN DISTRITO

DISTRITO	SI	NO	Total
	1	73,8%	26,2%
2	65,4%	34,6%	100,0%
3	60,9%	39,1%	100,0%
4	56,3%	43,7%	100,0%
5	69,4%	30,6%	100,0%
6	66,7%	33,3%	100,0%
7	67,2%	32,8%	100,0%
8	63,6%	36,4%	100,0%
9	59,6%	40,4%	100,0%
10	63,2%	36,8%	100,0%
11	60,1%	39,9%	100,0%
12	57,3%	42,7%	100,0%
13	60,0%	40,0%	100,0%
14	56,7%	43,3%	100,0%
15	68,1%	31,9%	100,0%
16	85,5%	14,5%	100,0%
17	65,7%	34,3%	100,0%
18	44,9%	55,1%	100,0%
19	58,3%	41,7%	100,0%
20	33,3%	66,7%	100,0%
21	46,2%	53,8%	100,0%
Total	61,1%	38,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

ACTIVIDADES QUE SE DEBEN MODIFICAR PARA PREVENIR LA INSEGURIDAD

Llevar consigo
cosas de valor

16,6%

Estar en la calle
hasta altas horas
de la noche

28,4%

Dejar sin
cuidado la casa

6,8%

Relacionarse
con personas
desconocidas

6,2%

Estacionar el
automóvil en la
calle

4,6%

Dejar pertenencias
en el automóvil

3,1%

Usar transporte
público de noche

3,8%

Salir muy
temprano de
casa

3,9%

Salir o llegar
tarde a casa

25,1%

Otros

0,7%

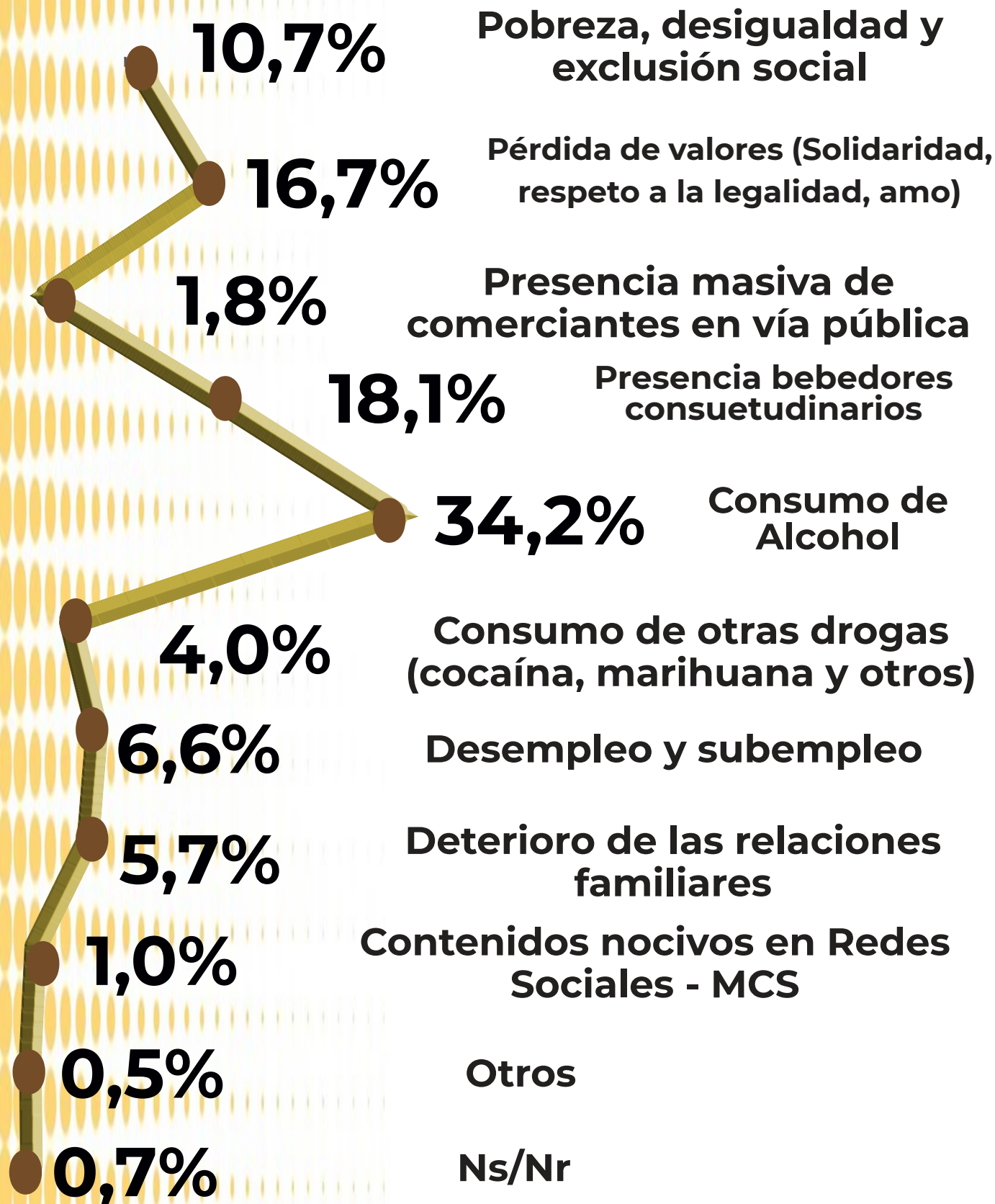
Ns/Nr

0,7%

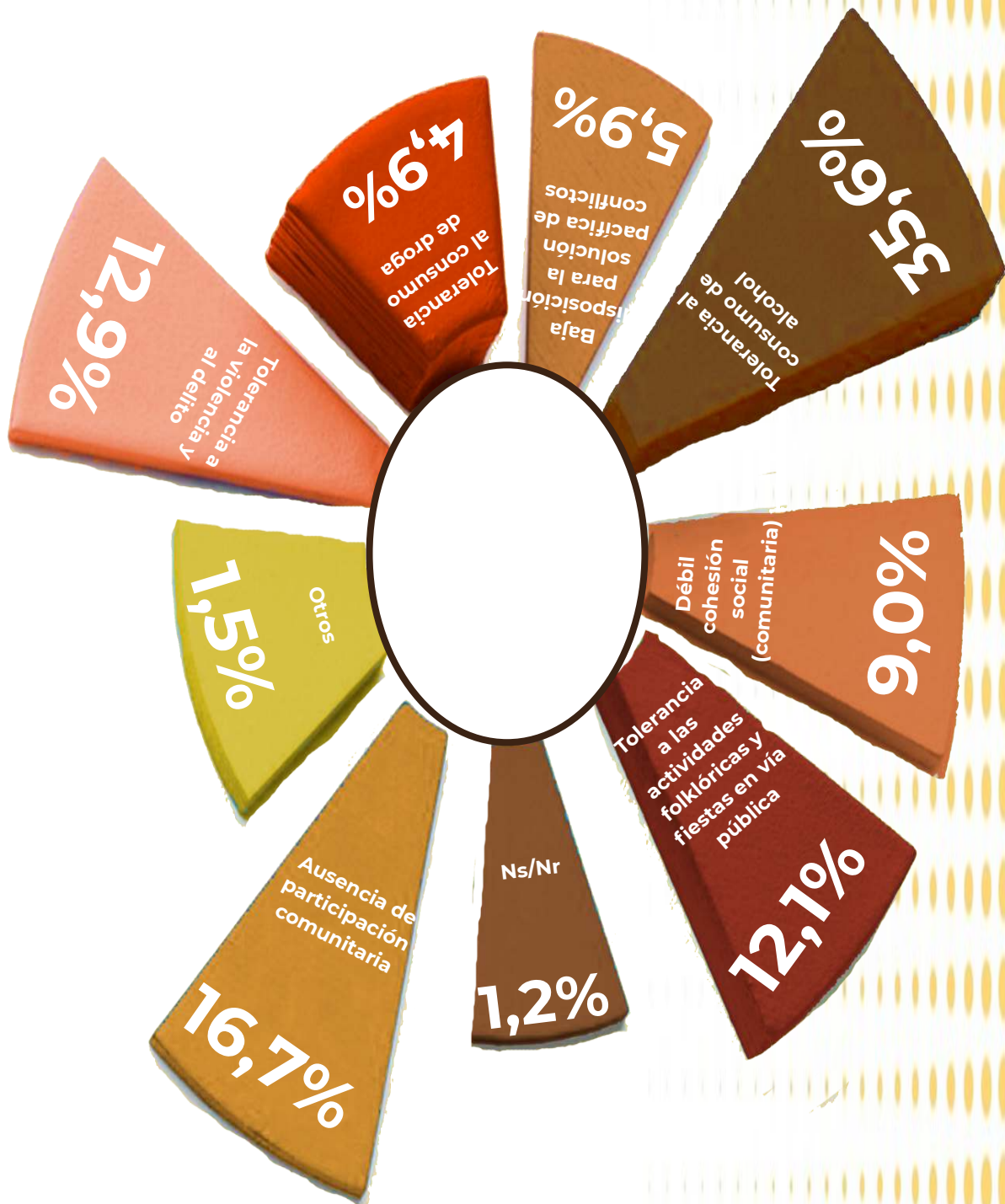
PRINCIPAL PROBLEMA DE INSEGURIDAD

Presencia de bebedores consuetudinarios	19,7%
Robo	19,0%
Riñas y peleas	12,9%
Consumo de alcohol en vía pública	27,7%
Presencia de jóvenes en conflicto con la ley	6,2%
Venta de droga	2,4%
Accidentes de tránsito	4,0%
Festividades en vía pública	6,4%
Otro	1,3%
Ns/Nr	0,4%

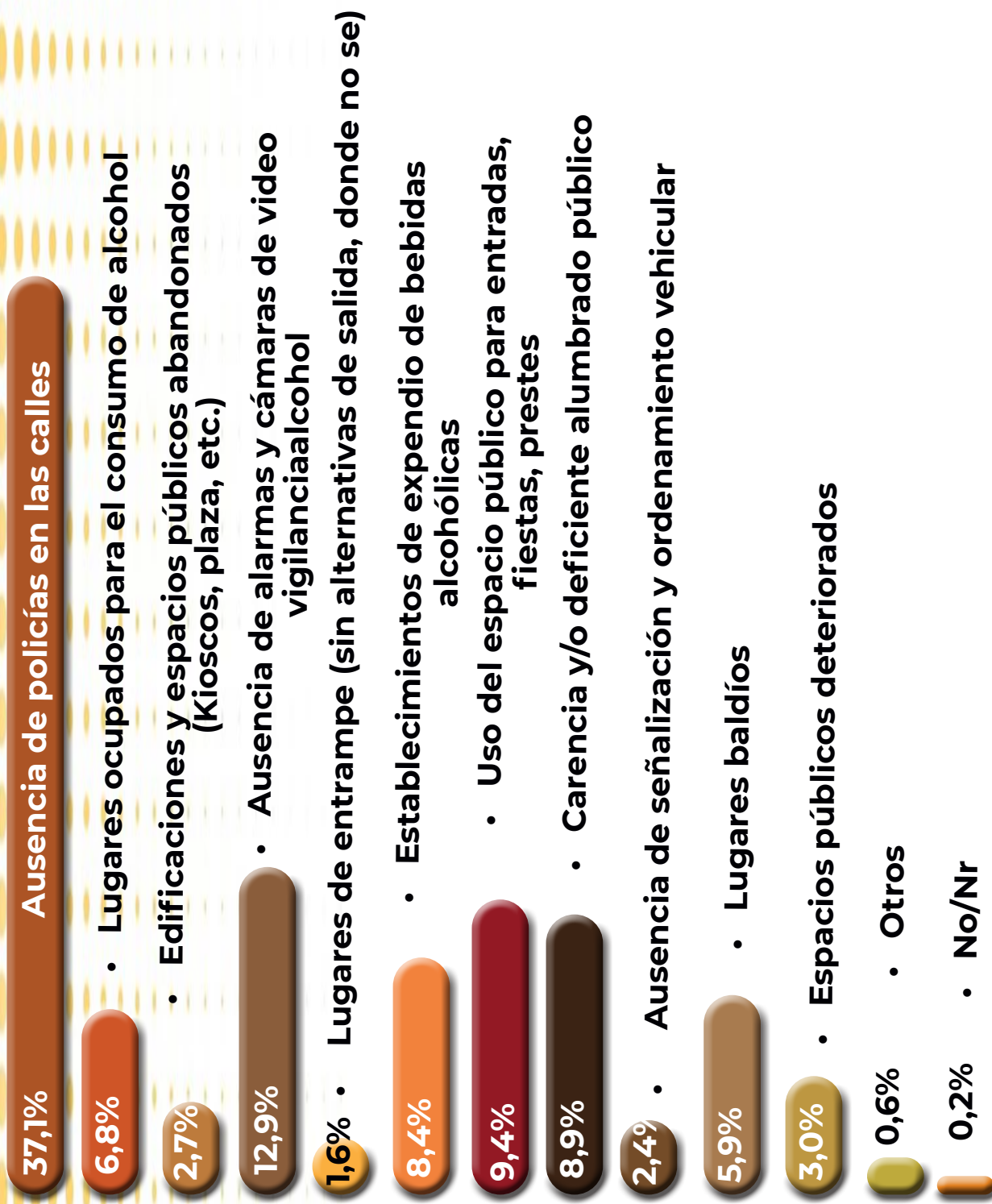
PRINCIPALES FACTORES SOCIALES DE INSEGURIDAD



PRINCIPALES FACTORES COMUNITARIOS DE INSEGURIDAD



PRINCIPALES FACTORES SITUACIONALES DE INSEGURIDAD



TENDENCIAS DE LA PERCEPCIÓN DEL DELITO Y LA VIOLENCIA

La percepción de los ciudadanos se posiciona como el método más inclusivo para medir las realidades sociales de un territorio. Esta "sensación" sobre un determinado territorio, sus instituciones y políticas públicas es un mecanismo frecuentemente utilizado para evaluar el desempeño y la efectividad gubernamental en diversos asuntos. En el ámbito de la seguridad, la percepción del delito es una medida históricamente empleada para valorar el trabajo de instituciones como la Policía, la Fiscalía y los departamentos de inteligencia, entre otras organizaciones encargadas de la seguridad pública (Gélvez, 2019).



La percepción ciudadana sobre el delito refleja que: un 54,8% indica que estaría en aumento, complementariamente un 35,6% considera que los niveles se mantienen respecto a gestiones anteriores. Esta información se refuerza al observar que, en la mayoría de los macrodistritos, se reporta un incremento de la delincuencia en los últimos doce meses. Abordar y desarrollar acciones frente a esta problemática constituyen uno de los desafíos sociales más recurrentes a nivel global, dadas las preocupantes tasas de incidencia que impactan directamente a la población.

La violencia en el ejercicio del poder, manifestada a través del empleo de la fuerza (física, psicológica, económica, política, etc.), implica la existencia de una relación de jerarquía, real o simbólica, que combinada adopta la forma de roles complementarios. En el presente estudio, esta dinámica se observa en la relación familiar, donde persiste una relación de poder del hombre especialmente hacia la mujer. Este comportamiento abarca agresiones físicas (bofetadas, golpes, estrangulamiento, jalones de cabello, etc.), relaciones sexuales forzadas y otras formas de coacción sexual, así como maltrato psicológico (intimidación, denigración, humillación constante, insultos, gritos, indiferencia, etc.). También incluye comportamientos dominantes como el aislamiento de la familia y amistades, la vigilancia de movimientos, la restricción del acceso a información o asistencia, e incluso la muerte (Aiquipa, 2015). Según la percepción de la mayoría de las personas encuestadas, los niveles de violencia se

mantuvieron (53,7%) e incrementaron (35,7%). Esta tendencia se refleja en gran parte de los macrodistritos, lo que sugiere que la mayoría de la población percibe que la violencia en sus barrios continúa con los preocupantes índices de gestiones anteriores.

En cuanto a las agresiones y/o violencia hacia niñas, niños y adolescentes: el 54.1% opina que se mantuvo, el 33.3% señala que aumentó, y el 11.8% cree que disminuyó. Estos datos son de suma importancia, particularmente porque involucran a poblaciones vulnerables, que demandan un esfuerzo adicional por parte del Estado, que tiene la ineludible obligación de implementar acciones concretas en beneficio de la ciudadanía para abordar estas problemáticas de manera efectiva.



TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA DELINCUENCIA



Aumentó	54,8%
Se mantuvo	35,6%
Disminuyó	9,3%
Ns/Nr	0,3%

TABLA 19

TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA DELINCUENCIA SEGÚN MACRODISTRITO

MACRODISTRITO	Aumentó	Se mantuvo	Disminuyó	Ns/Nr
Cotahuma	58,3%	33,9%	7,5%	0,3%
Max Paredes	55,7%	34,8%	9,2%	0,3%
Periférica	51,4%	39,5%	8,8%	0,3%
San Antonio	58,6%	33,0%	8,0%	0,4%
Sur	50,4%	36,6%	12,7%	0,4%
Mallasa	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%
Centro	56,6%	35,7%	7,7%	0,0%
TOTAL	54,8%	35,6%	9,3%	0,3%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LA FAMILIA

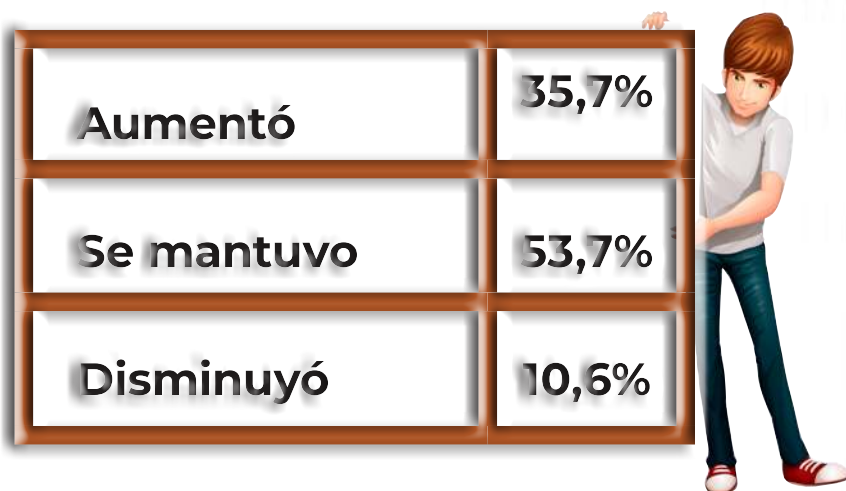


TABLA 20

TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LA FAMILIA SEGÚN MACRODISTRITO

MACRODISTRITO	Aumentó	Se mantuvo	Disminuyó
Cotahuma	35,4%	55,7%	9,0%
Max Paredes	37,2%	49,7%	13,0%
Periférica	30,8%	61,6%	7,6%
San Antonio	43,7%	46,4%	10,0%
Sur	34,5%	51,8%	13,7%
Mallasa	13,3%	66,7%	20,0%
Centro	35,0%	55,2%	9,8%
TOTAL	35,7%	53,7%	10,6%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA Y/O MALTRATO A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES



Aumentó	33,3%
Se mantuvo	54,1%
Disminuyó	11,8%
Ns/Nr	0,8%

TABLA 21

TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA Y/O MALTRATO NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES MACRODISTRITO

MACRODISTRITO	Aumentó	Se mantuvo	Disminuyó	Ns/Nr
Cotahuma	36,2%	51,9%	10,7%	1,2%
Max Paredes	34,5%	51,1%	13,6%	0,8%
Periférica	28,8%	59,3%	11,6%	0,3%
San Antonio	41,4%	49,4%	8,8%	0,4%
Sur	28,9%	55,3%	14,1%	1,8%
Mallasa	13,3%	60,0%	26,7%	0,0%
Centro	30,8%	59,4%	9,1%	0,7%
TOTAL	33,3%	54,1%	11,8%	0,8%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



PARTICIPACIÓN CIUDADANA

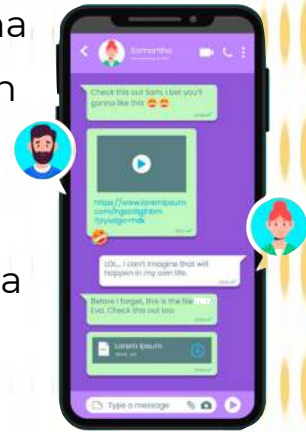
El derecho ciudadano a participar en los asuntos públicos está claramente estipulado en la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia, que en el Artículo 241, establece la democracia directa y participativa como un mecanismo fundamental, permitiendo que el pueblo soberano, a través de la sociedad civil organizada, participe en el diseño y formulación de políticas públicas y apoye al Órgano Legislativo en la construcción colectiva de leyes. Además, la participación ciudadana se extiende al control social sobre la gestión pública en todos los niveles del Estado, incluyendo empresas e instituciones públicas, mixtas y privadas que administran recursos fiscales.

A pesar de esta base constitucional y del reconocimiento de su importancia por parte de los vecinos, la participación ciudadana en los asuntos públicos se encuentra poco desarrollada. Sarratud (2012) subraya que la participación ciudadana se alinea con el proceso de empoderamiento y gobernanza del pueblo, lo que él denomina "poder popular". Este concepto implica que los ciudadanos, grupos organizados y comunidades tienen el derecho y el deber de incidir y compartir actividades esenciales en los procesos de gestión, particularmente en la toma de decisiones relevantes dentro de las instituciones públicas que administran recursos económicos y financieros.

Los datos de la gestión 2024 revelan una baja participación ciudadana en temas de seguridad, considerando que un 65.6% de los encuestados no participaron en ninguna actividad durante



el año. Las actividades en las que se registró alguna participación fueron principalmente: prevención de la violencia contra niños y adolescentes (8,2%), instalación y uso de alarmas comunitarias (6,7%), y gestión de instalación de cámaras de vigilancia (4,3%).

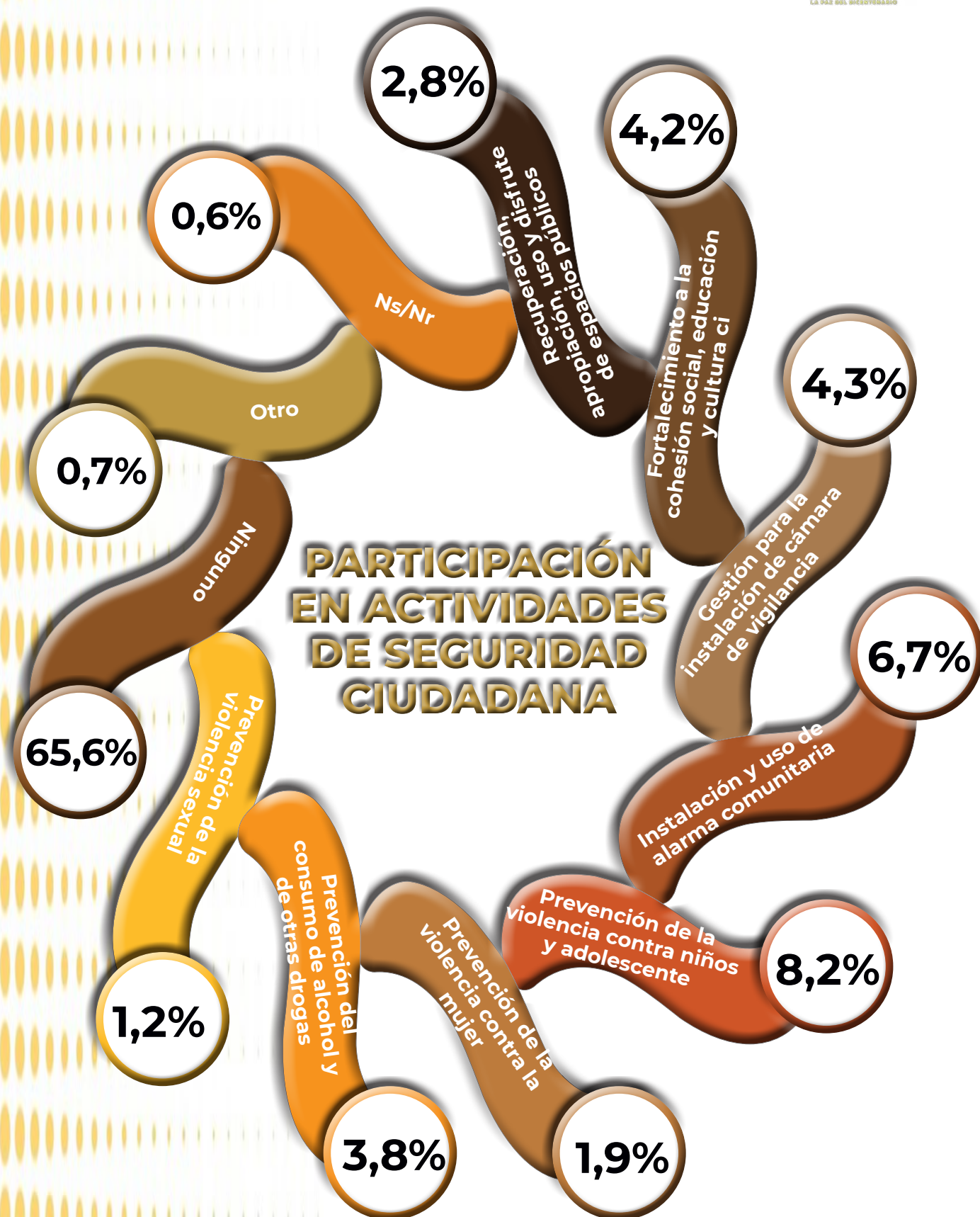


En cuanto a las medidas de autoprotección más empleadas por los habitantes del municipio, destacan la organización de grupos de WhatsApp en el programa "Alerta Vecinal" (12.7%), el uso de Alarmas Comunitarias (12.0%) y la colocación de letreros de advertencia (8.4%). La importancia de la participación ciudadana a menudo se delimita a funciones específicas, pero puede entenderse como la presencia activa y determinante de los ciudadanos en la vida pública.

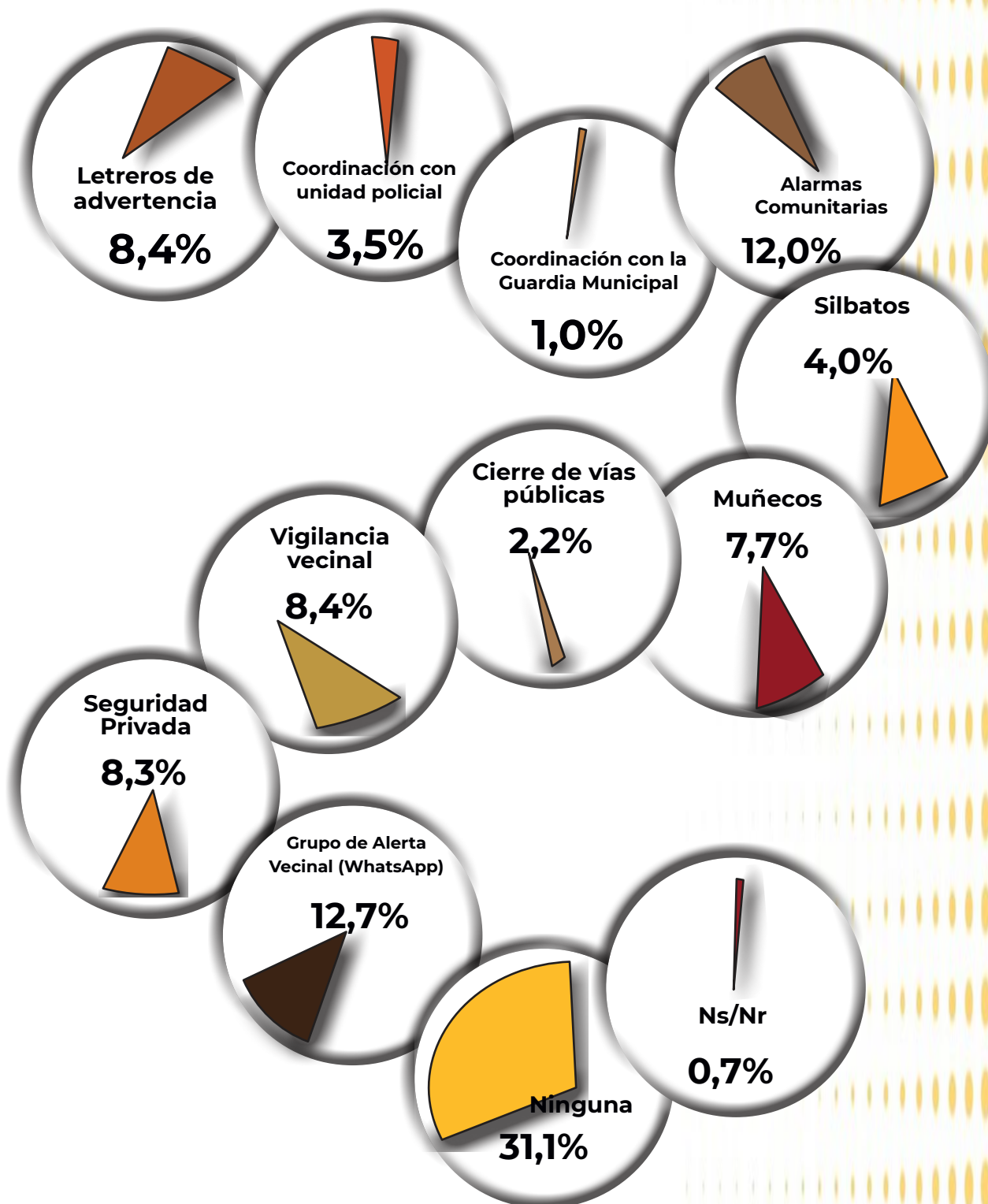


Esto abarca todas aquellas acciones voluntarias que permiten la intervención ciudadana en los asuntos de la comunidad, concibiéndose como la creciente involucración de los grupos que conforman la sociedad civil en los asuntos públicos, es así que la participación, en todas sus modalidades, es el mecanismo fundamental de expresión de la sociedad civil.





MEDIDAS QUE UTILIZAN LOS VECINOS PARA CONTRARESTAR LA INSEGURIDAD



DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

El Estado Plurinacional de Bolivia ha priorizado la implementación de planes, programas y proyectos en seguridad ciudadana para mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Esta prioridad se fundamenta en la Ley 264 del 31 de julio de 2012, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. De acuerdo con el artículo 3° de esta ley, también conocida como "Para Vivir Bien", la seguridad ciudadana es la condición fundamental para la convivencia pacífica y el desarrollo de la sociedad boliviana, asegurando el libre ejercicio de los derechos y libertades individuales y colectivos en todo el territorio. Es fundamental comprender que la seguridad ciudadana también busca fomentar la paz y la tranquilidad social en los ámbitos público y privado, con el objetivo de garantizar una mejor calidad de vida.

En este contexto, la Policía Boliviana tiene la facultad legal de establecer, mantener, restablecer e imponer el orden en el Estado. Su función principal es regular las actividades y relaciones sociales, garantizando el ejercicio de derechos y libertades en beneficio de la sociedad, siempre dentro del marco de la Constitución y respetando los derechos humanos. El Artículo 251, Inciso I de la Constitución Política del Estado (2009), establece claramente que la Policía Boliviana, como fuerza pública, tiene la misión específica de defender la

sociedad, conservar el orden público y asegurar el cumplimiento de las leyes en todo el territorio boliviano. Para ello, ejercerá su función policial de manera integral, indivisible y bajo un mando único, en conformidad con la Ley Orgánica de la Policía Boliviana y las demás leyes del Estado.

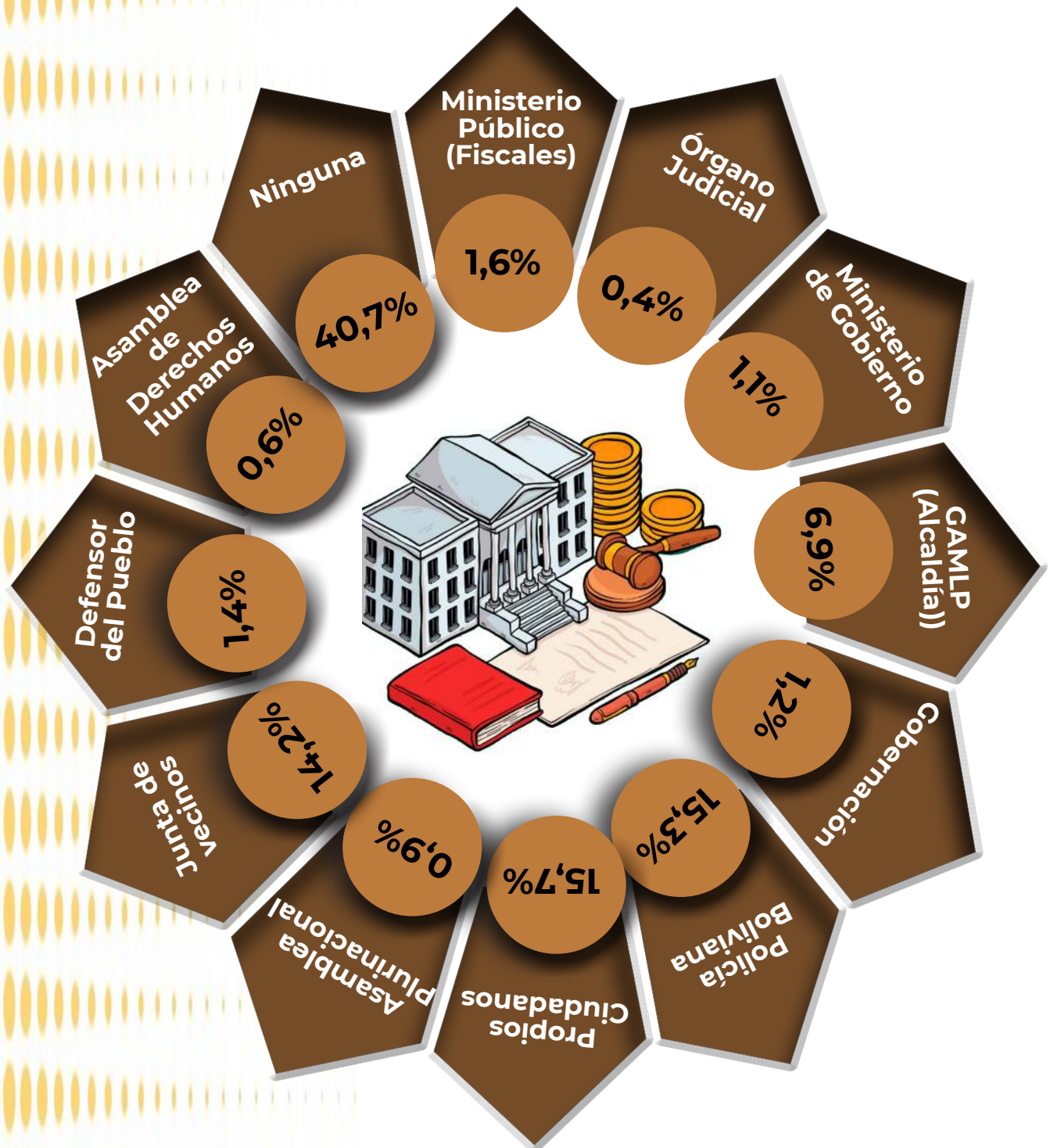
En la opinión de los ciudadanos, se evidencia una notable desconfianza en las instituciones vinculadas a la seguridad ciudadana, expresando (40.7%) no tener ninguna confianza.

A pesar de esta baja percepción general, algunas entidades gozan de mayor credibilidad. Las que generan más confianza son: los propios ciudadanos (15.7%), seguidos por la Policía Boliviana (15,3%) y las juntas de vecinos (14.2%). En contraste, el Órgano Judicial y la Asamblea Plurinacional reciben las valoraciones más negativas en cuanto a confianza.

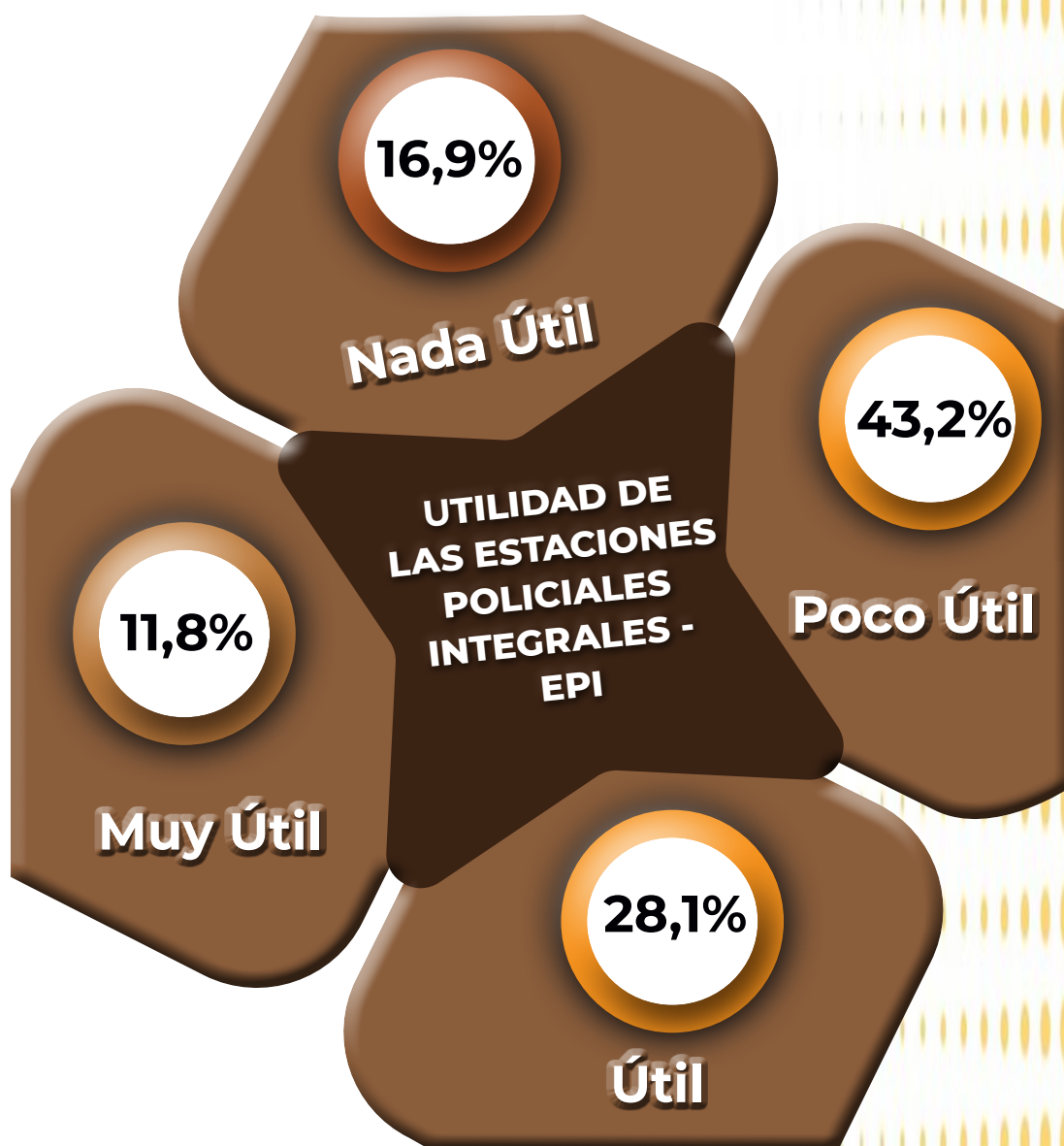


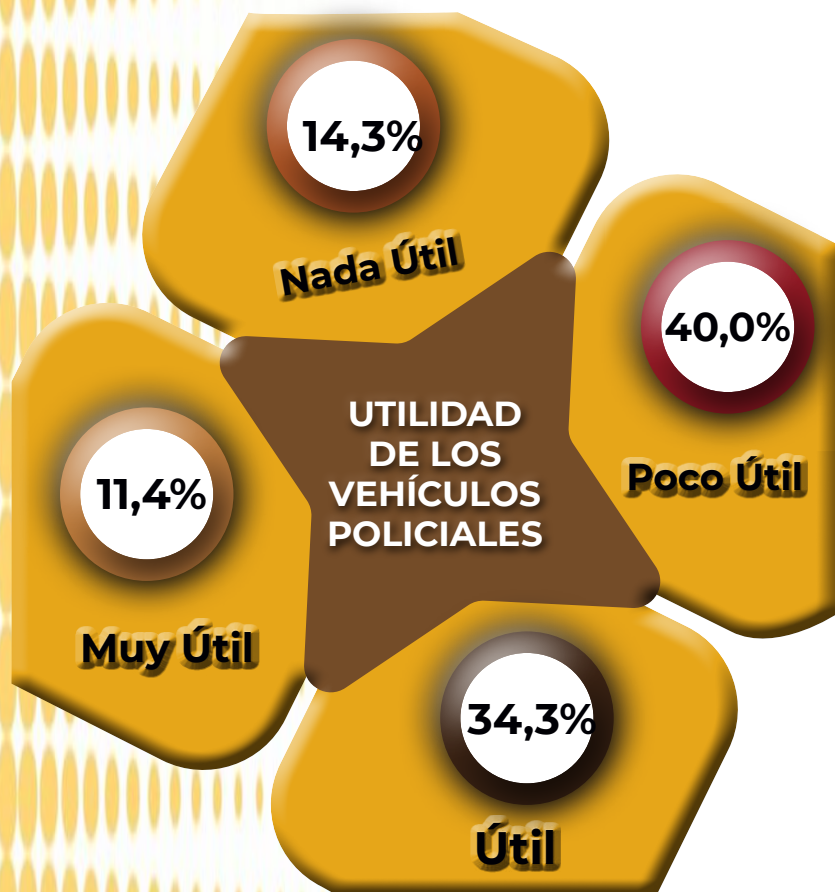
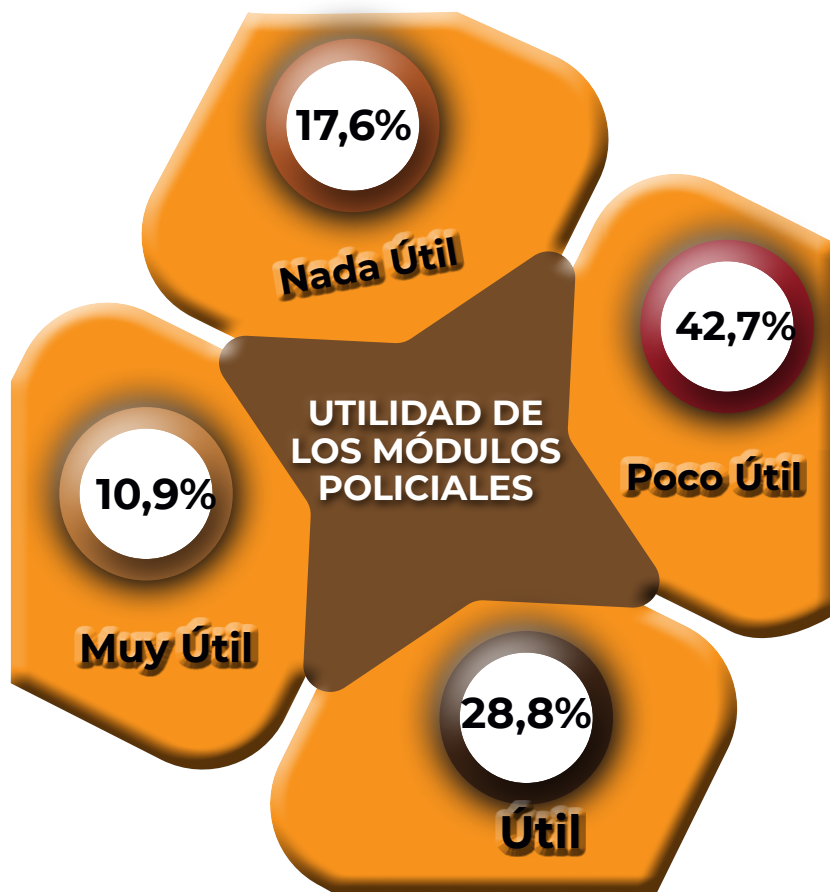
Por otro lado, los encuestados en La Paz resaltan la importancia de las cámaras de videovigilancia y las alarmas comunitarias para la seguridad en los barrios. Además, subrayan la relevancia de las labores realizadas por la Guardia Municipal, entre las más valoradas se encuentran: el patrullajes preventivos, selectivos y alertas tempranas (22,5%), auxilio a la ciudadanía (17,2%), y el control del consumo y venta de bebidas alcohólicas (16,2%).

PERCEPCIÓN DE LAS INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA

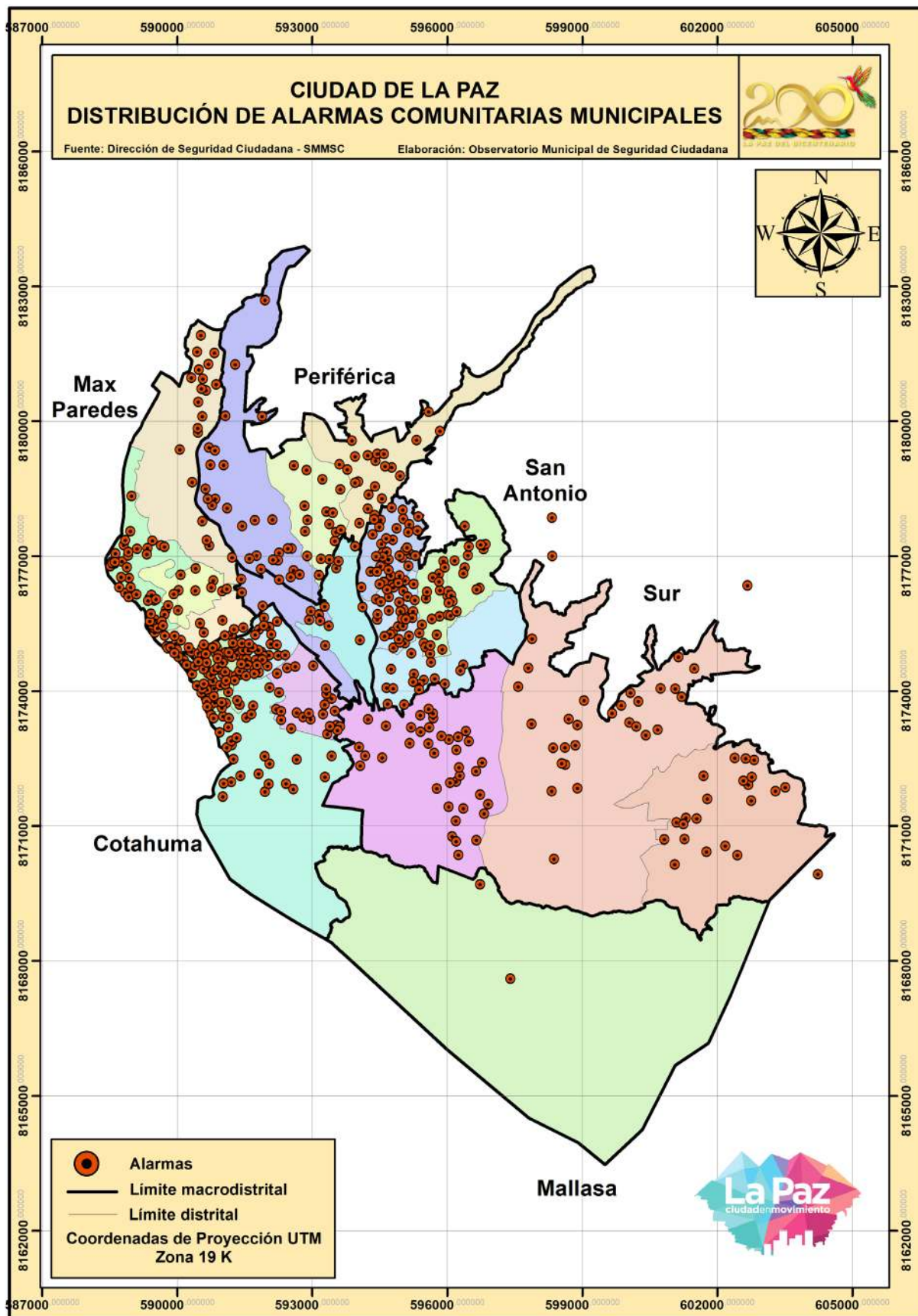


UTILIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA Y/O EQUIPAMIENTO EN SEGURIDAD CIUDADANA

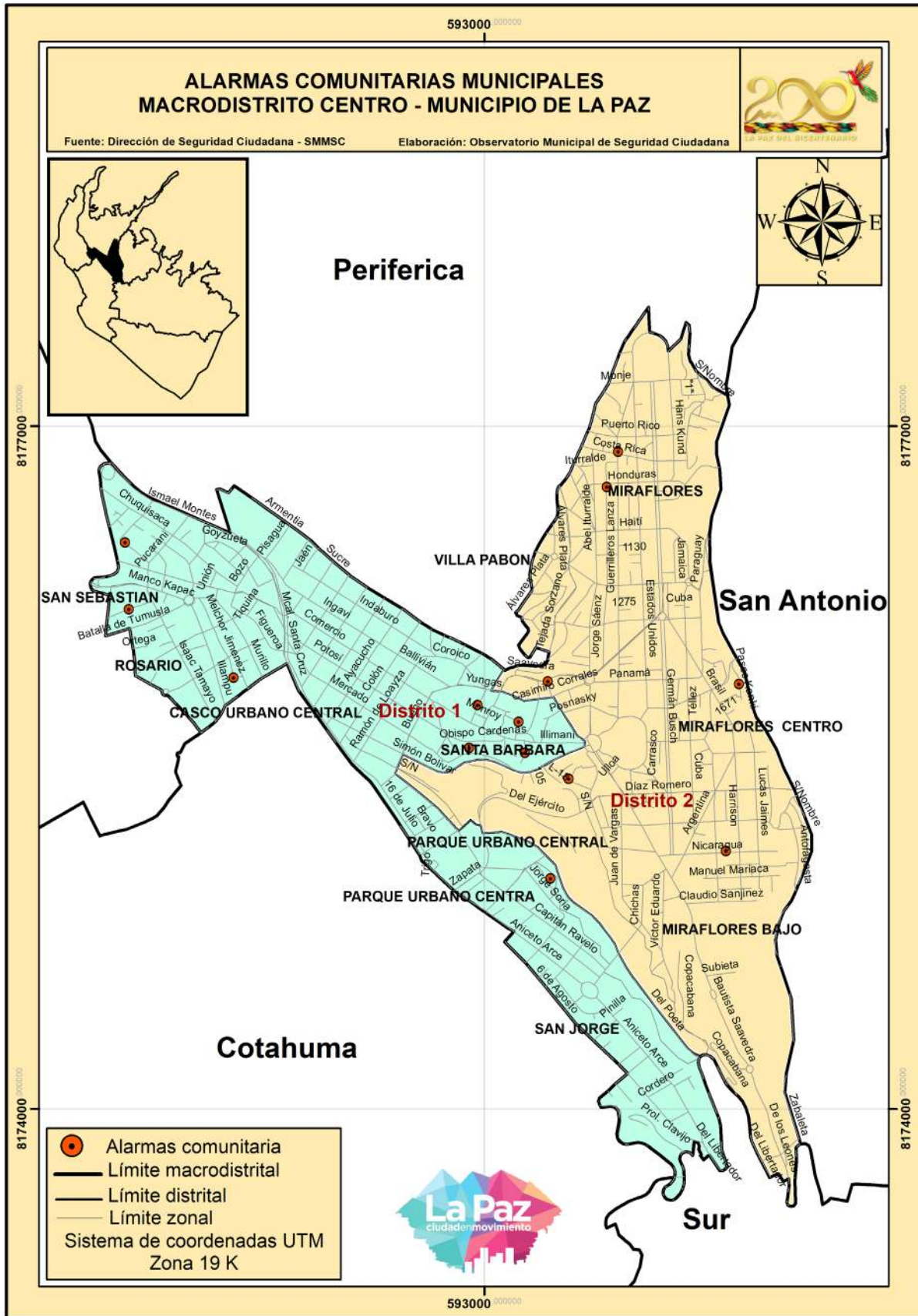




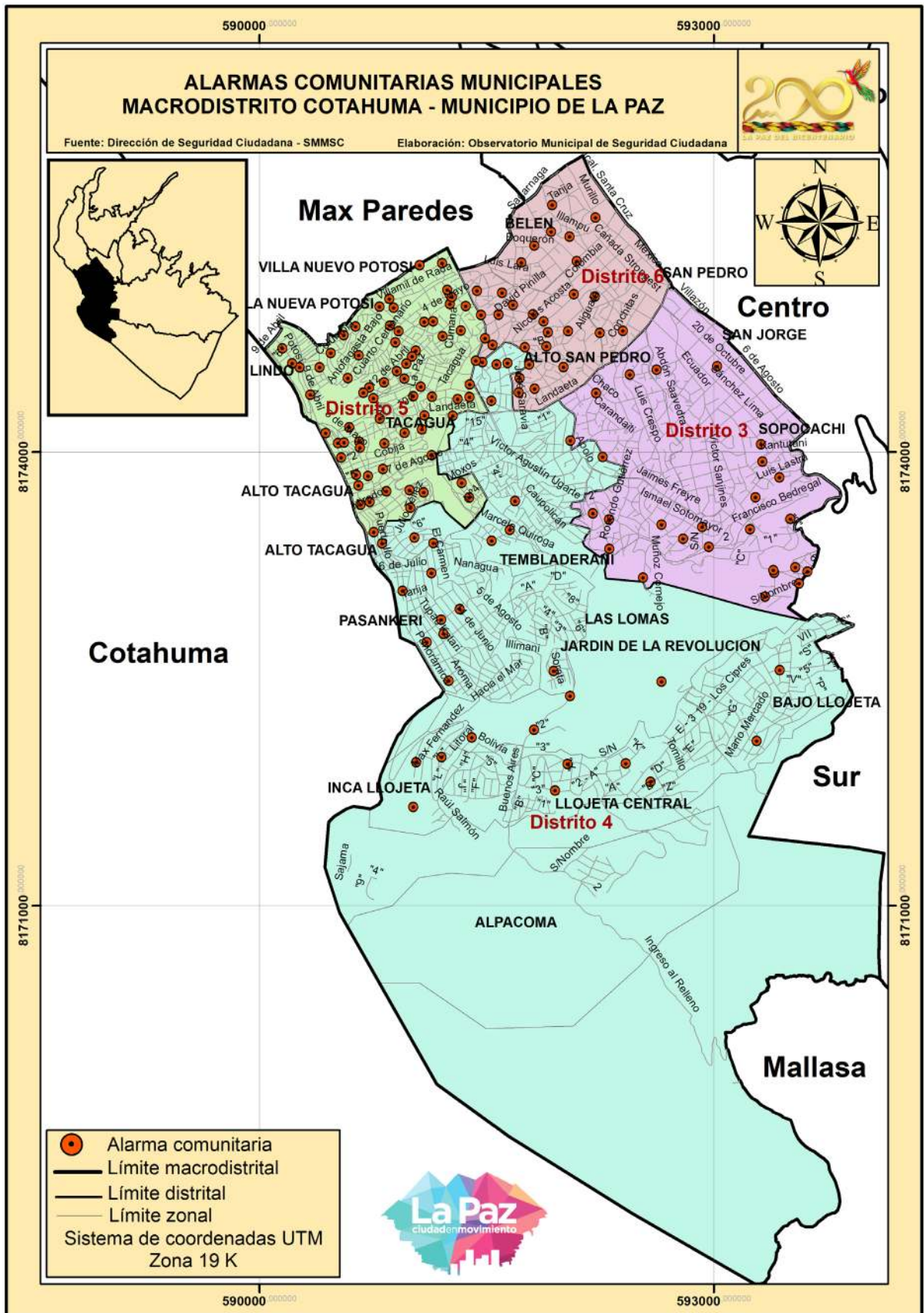




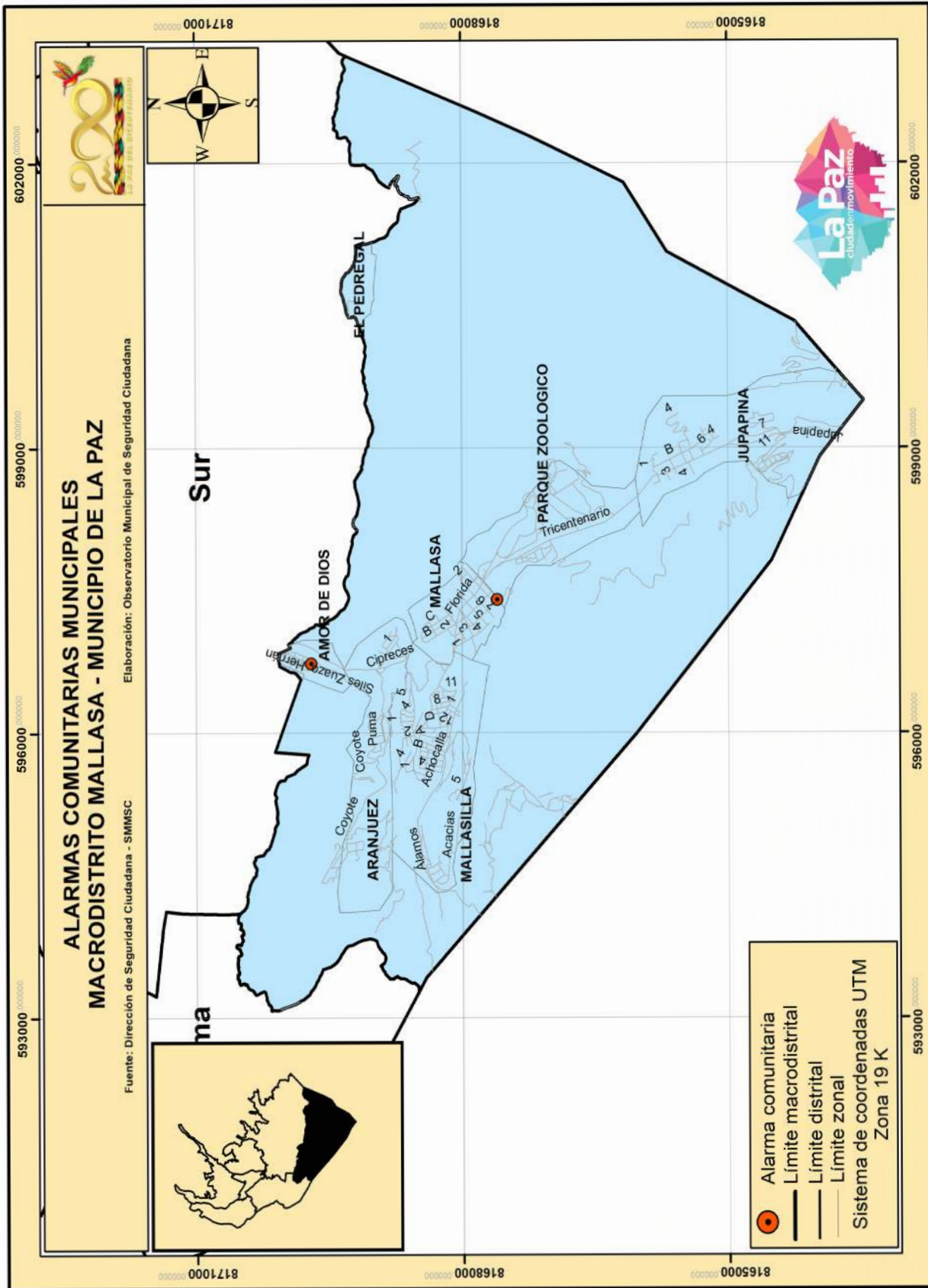
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



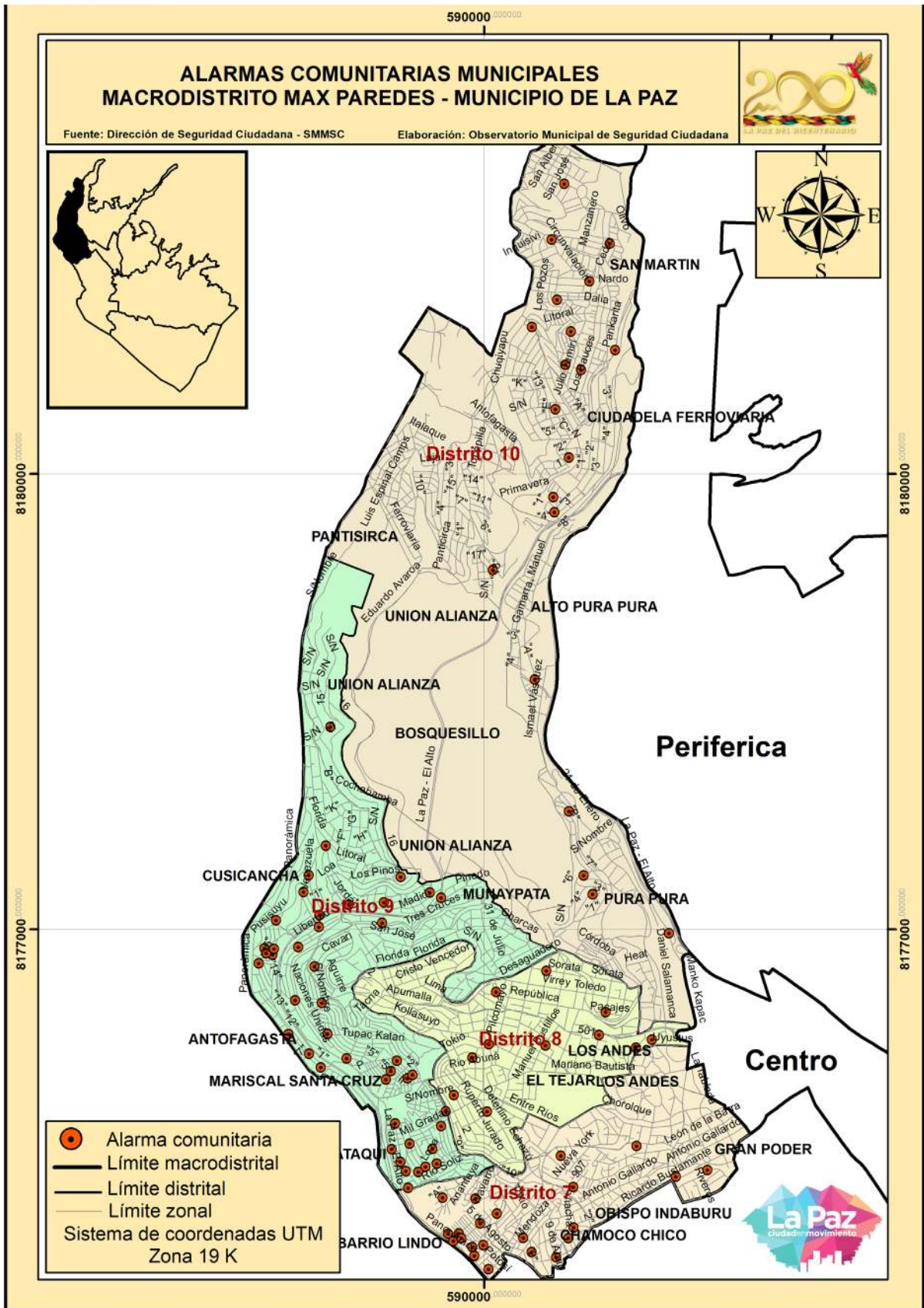
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



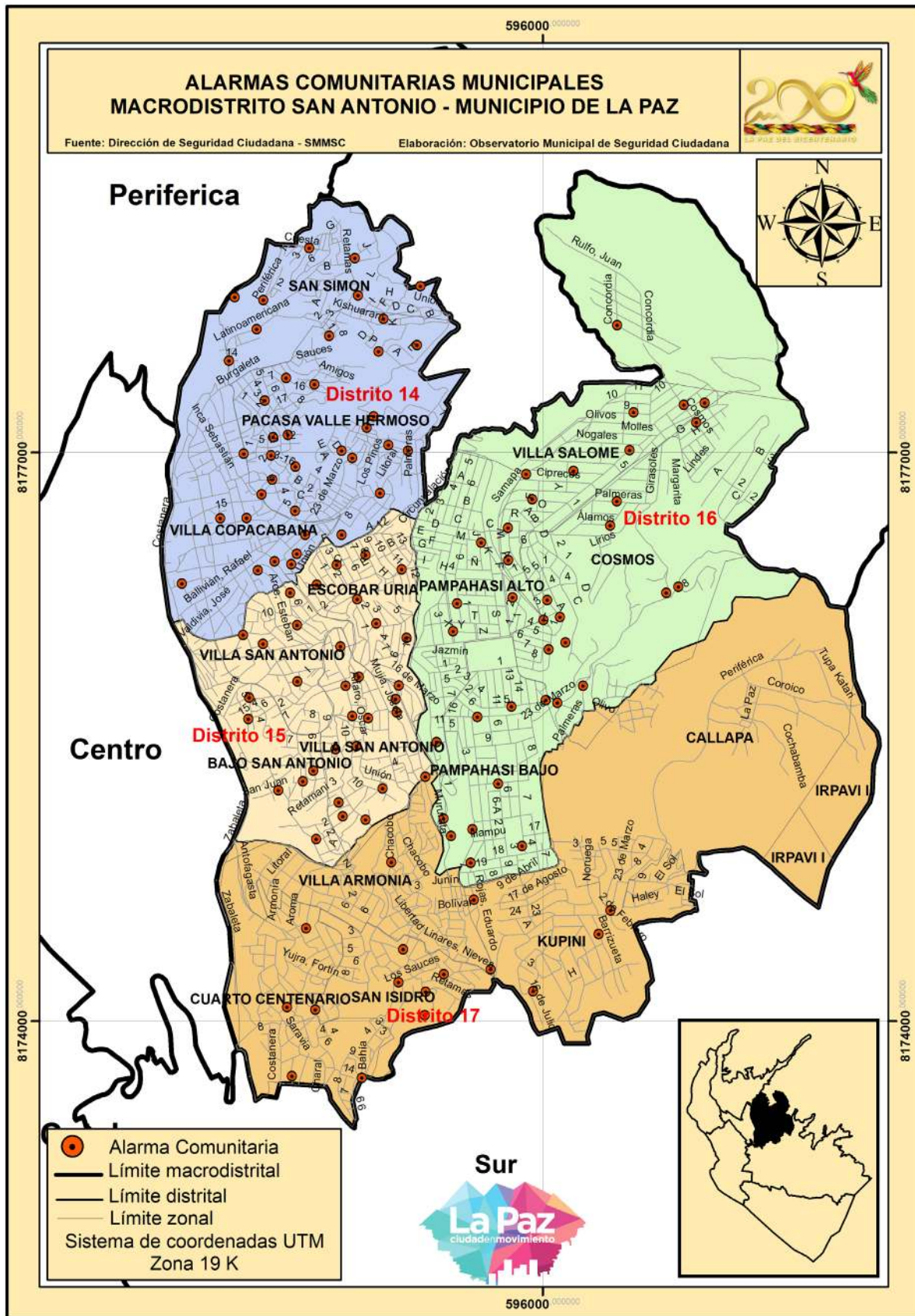
Fuente: Encuesta de Víctimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



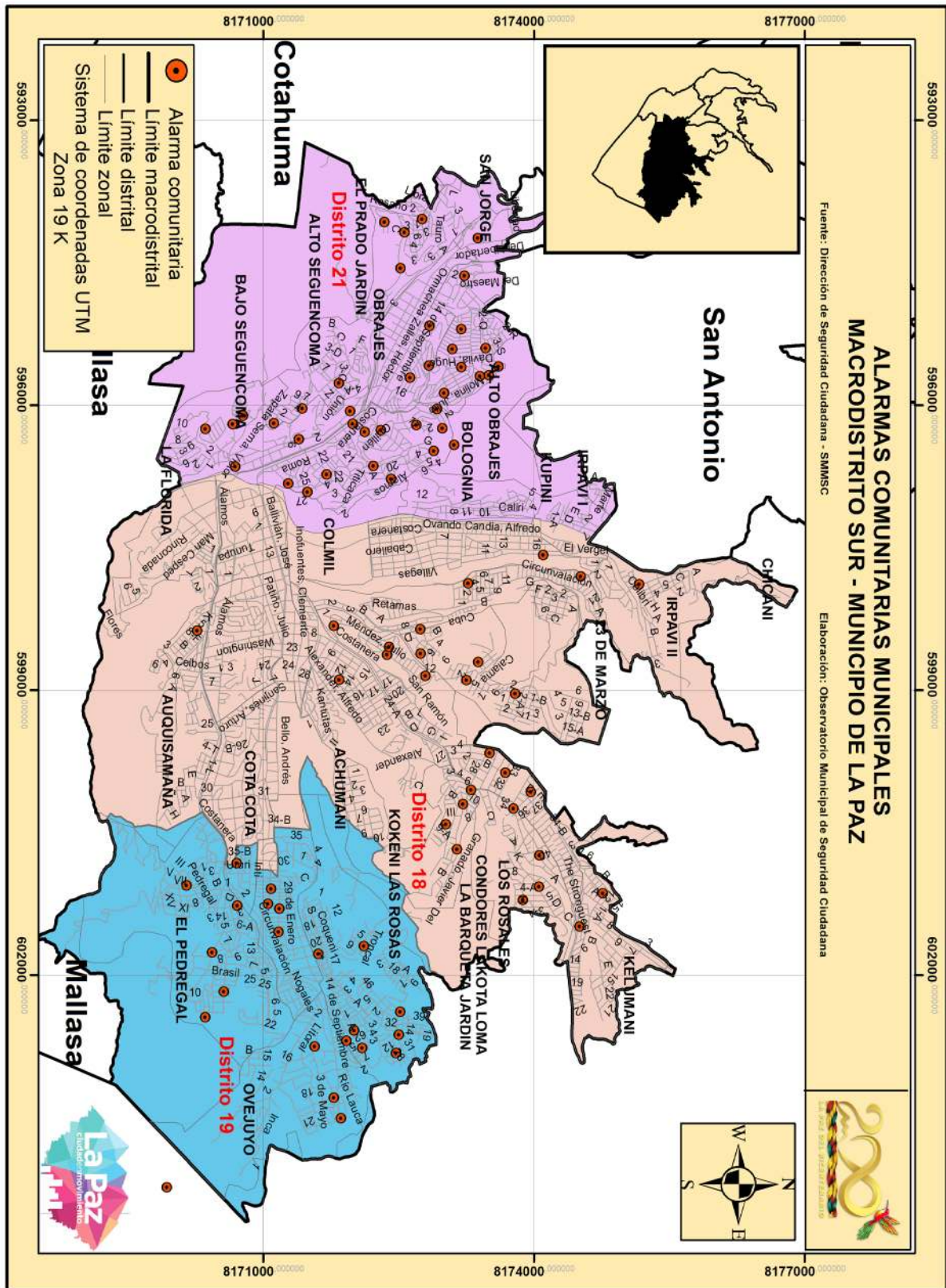
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



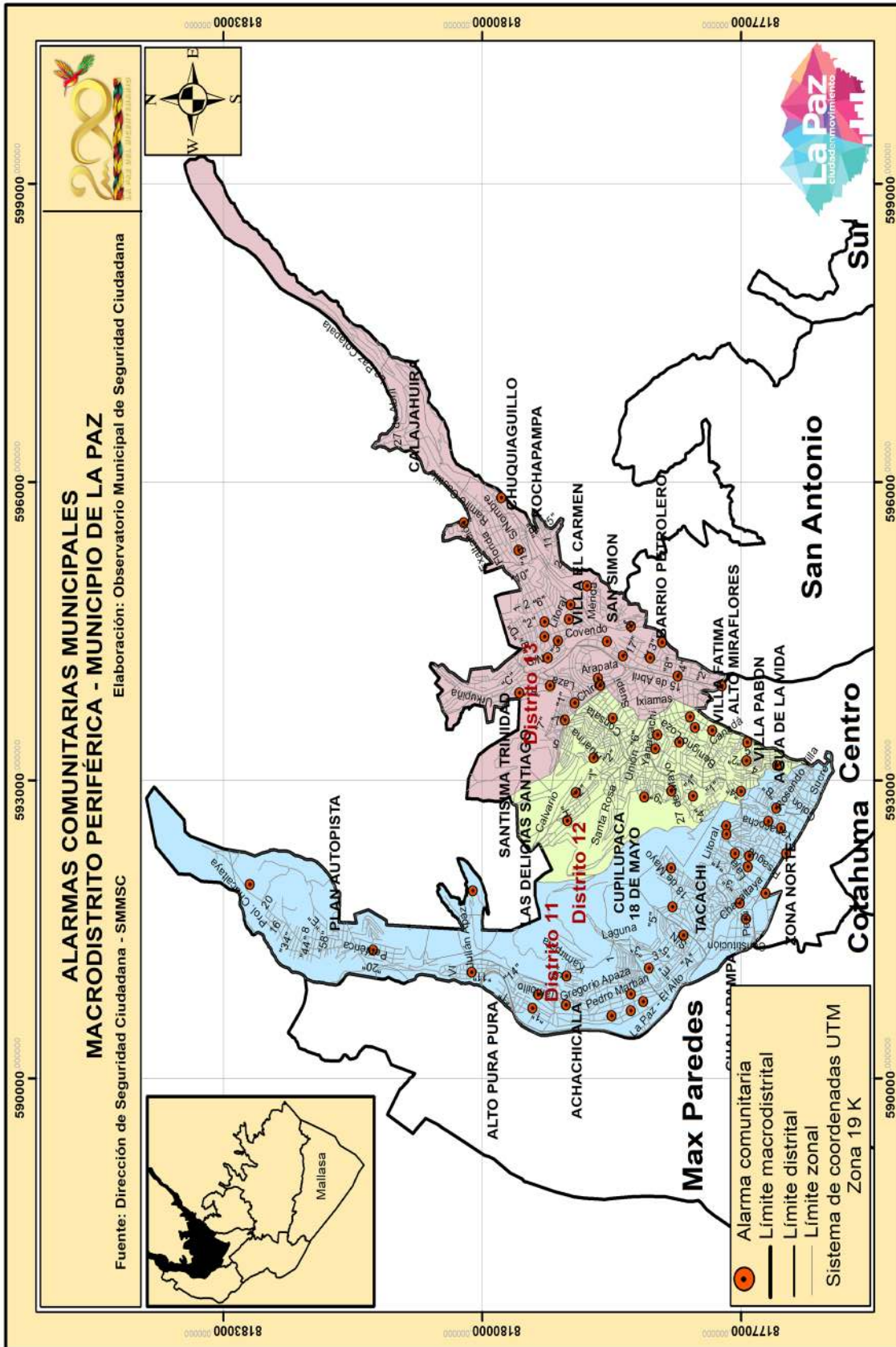
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



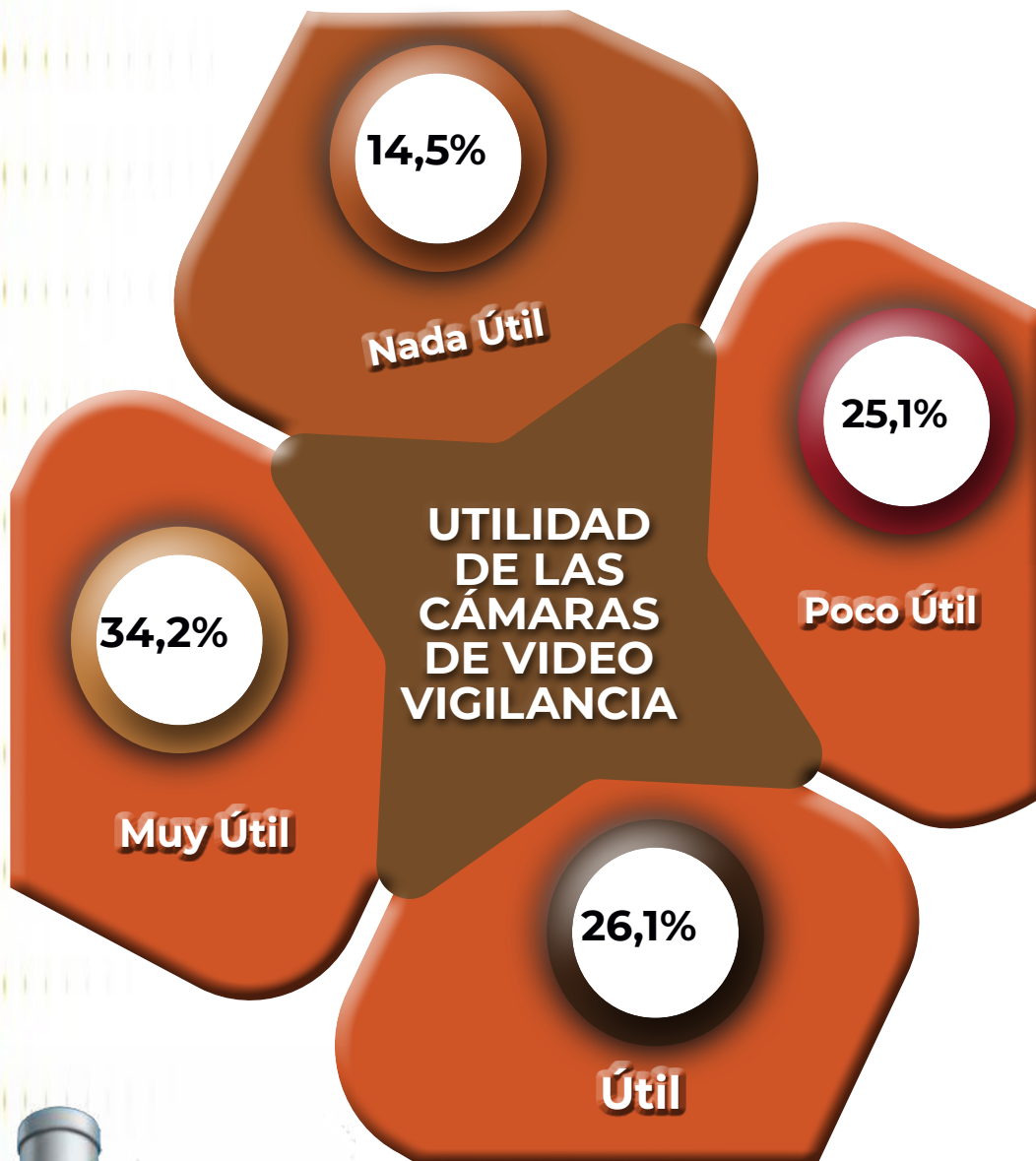
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

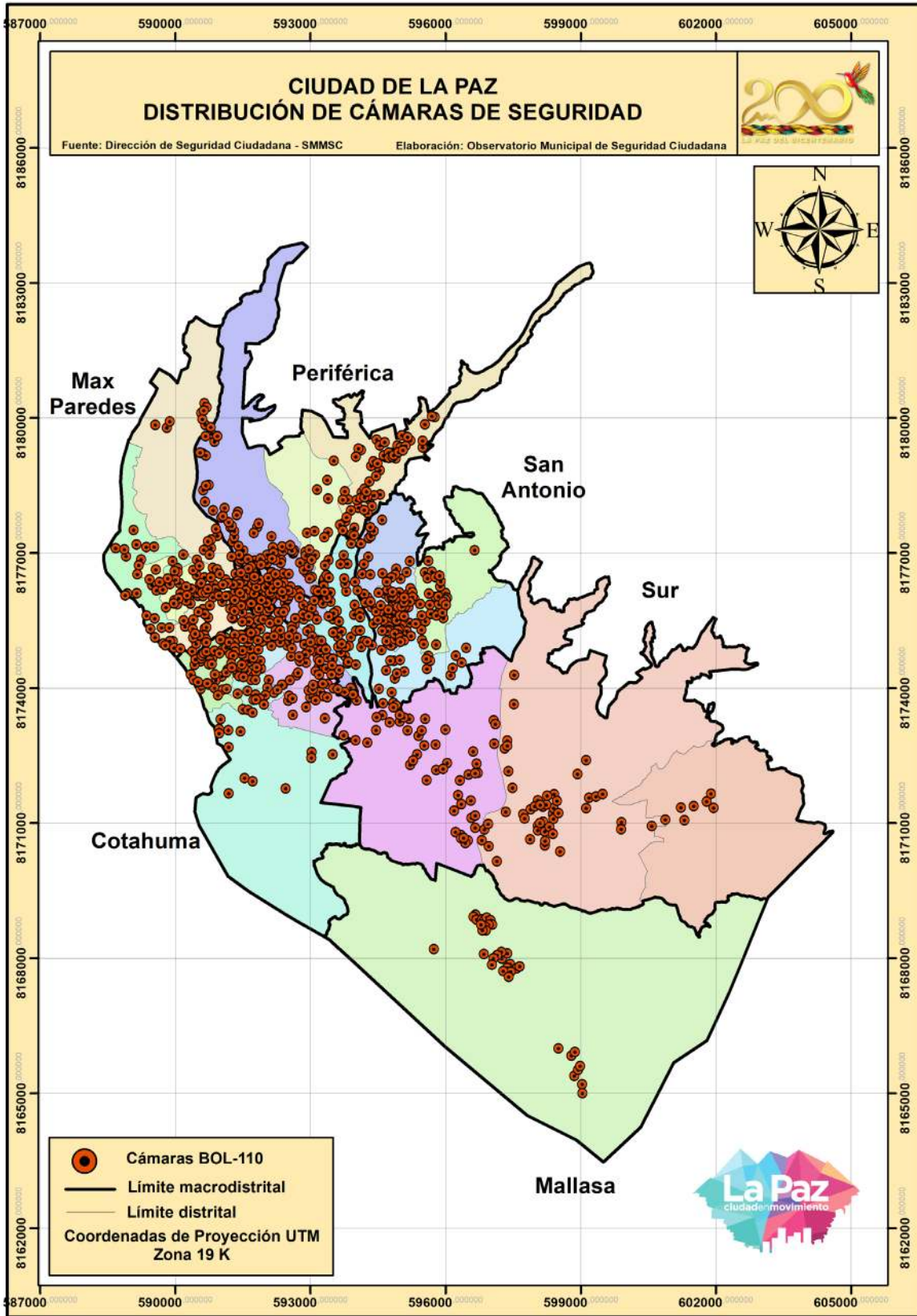


Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

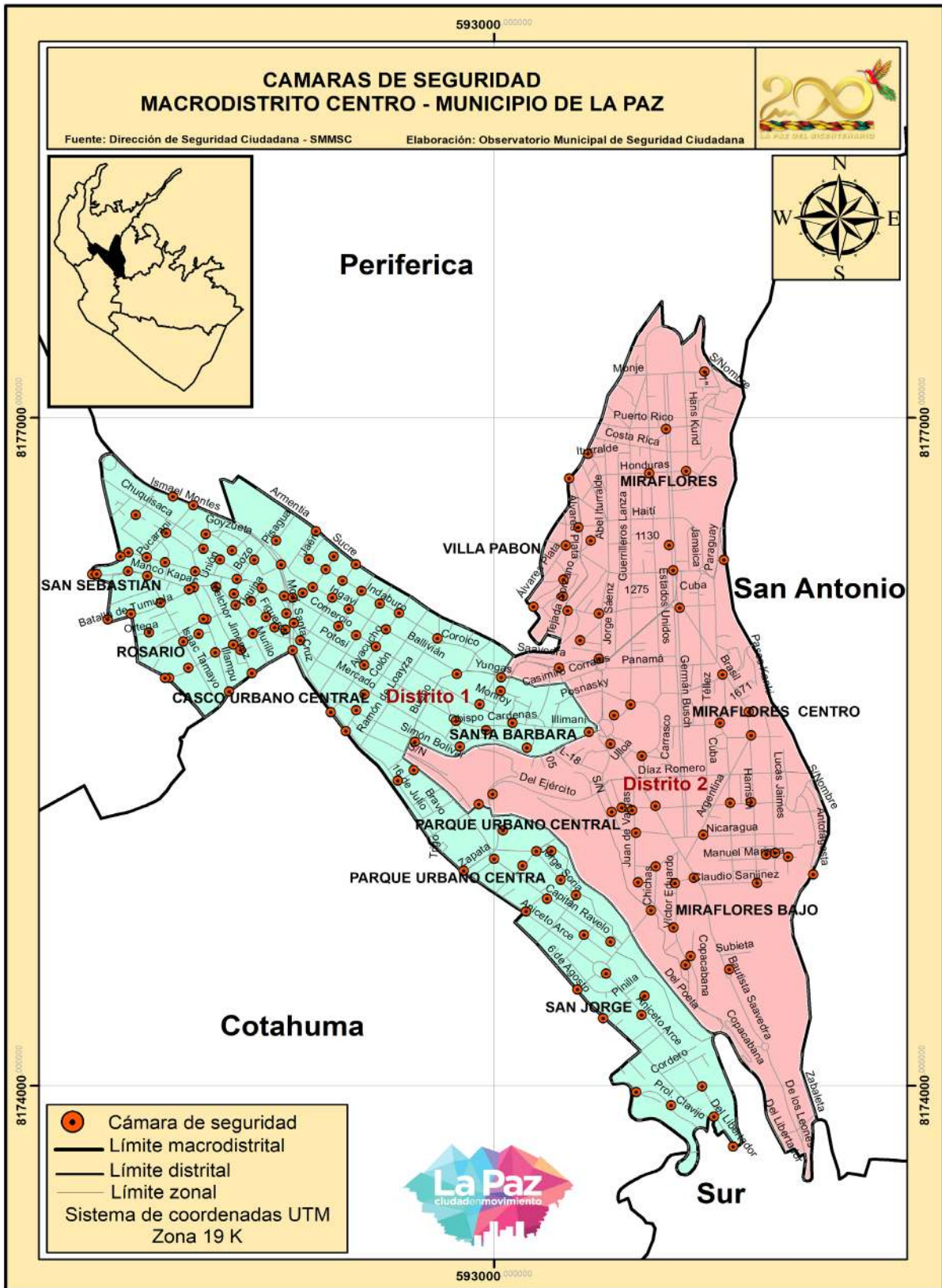


Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

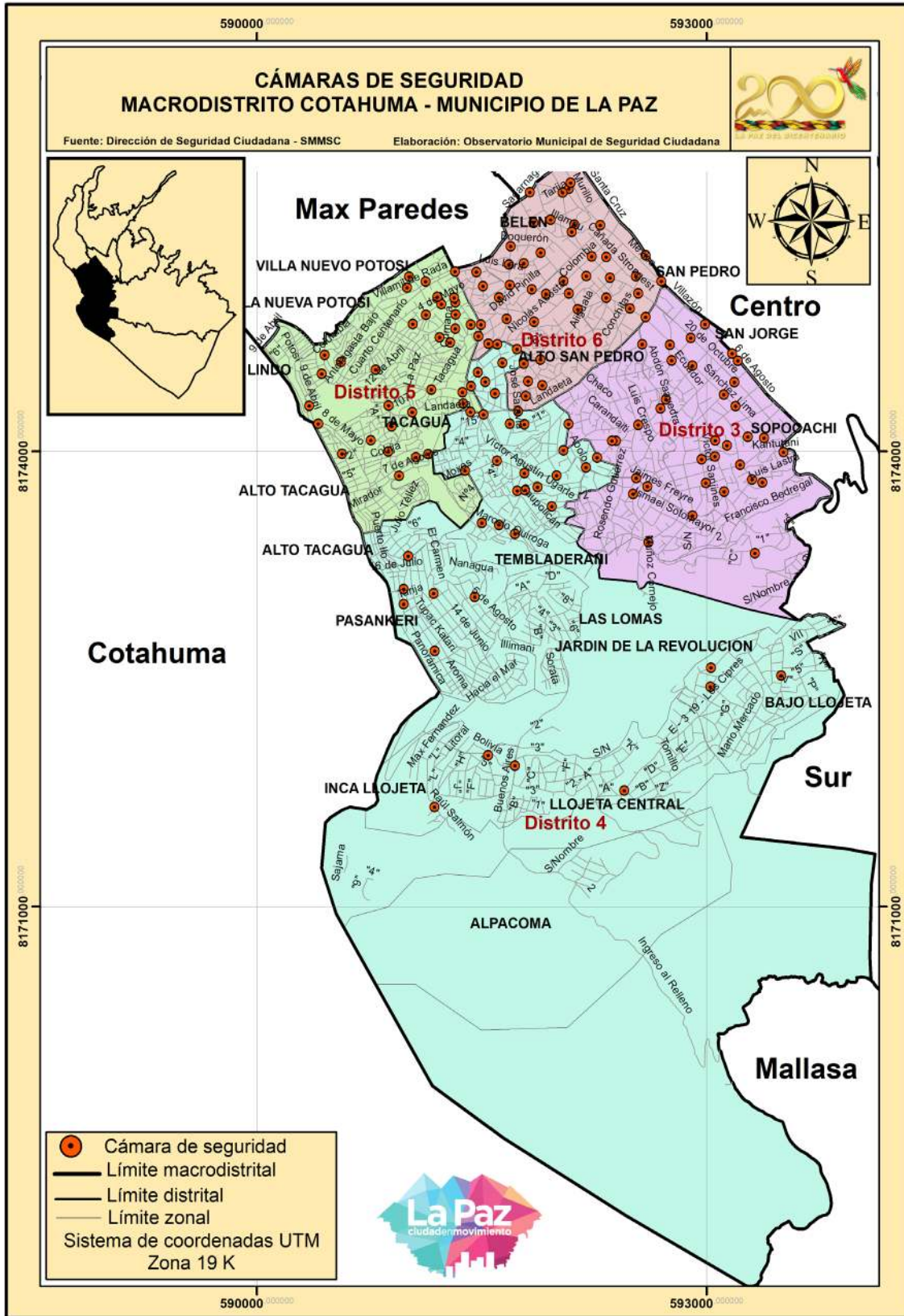




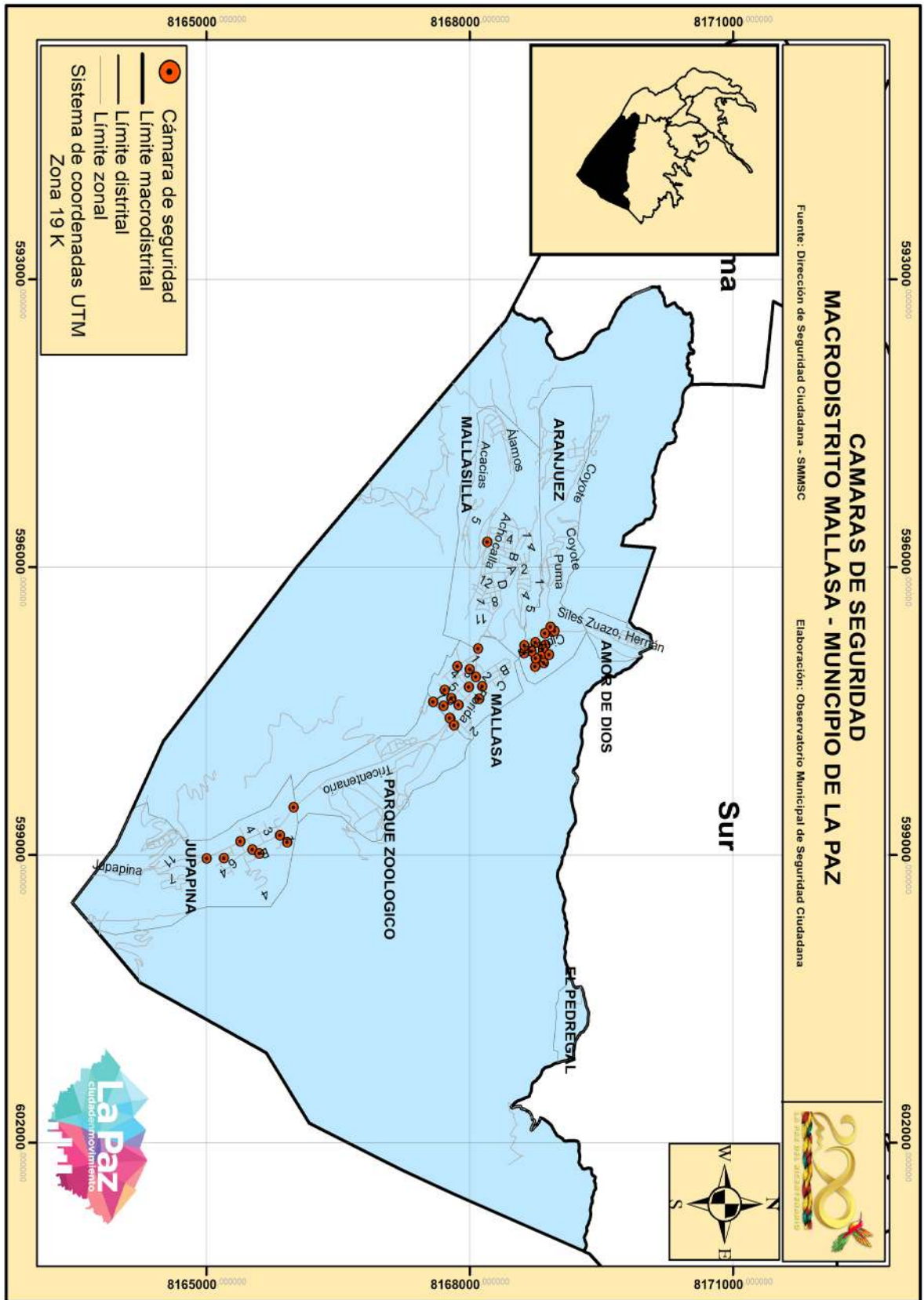
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



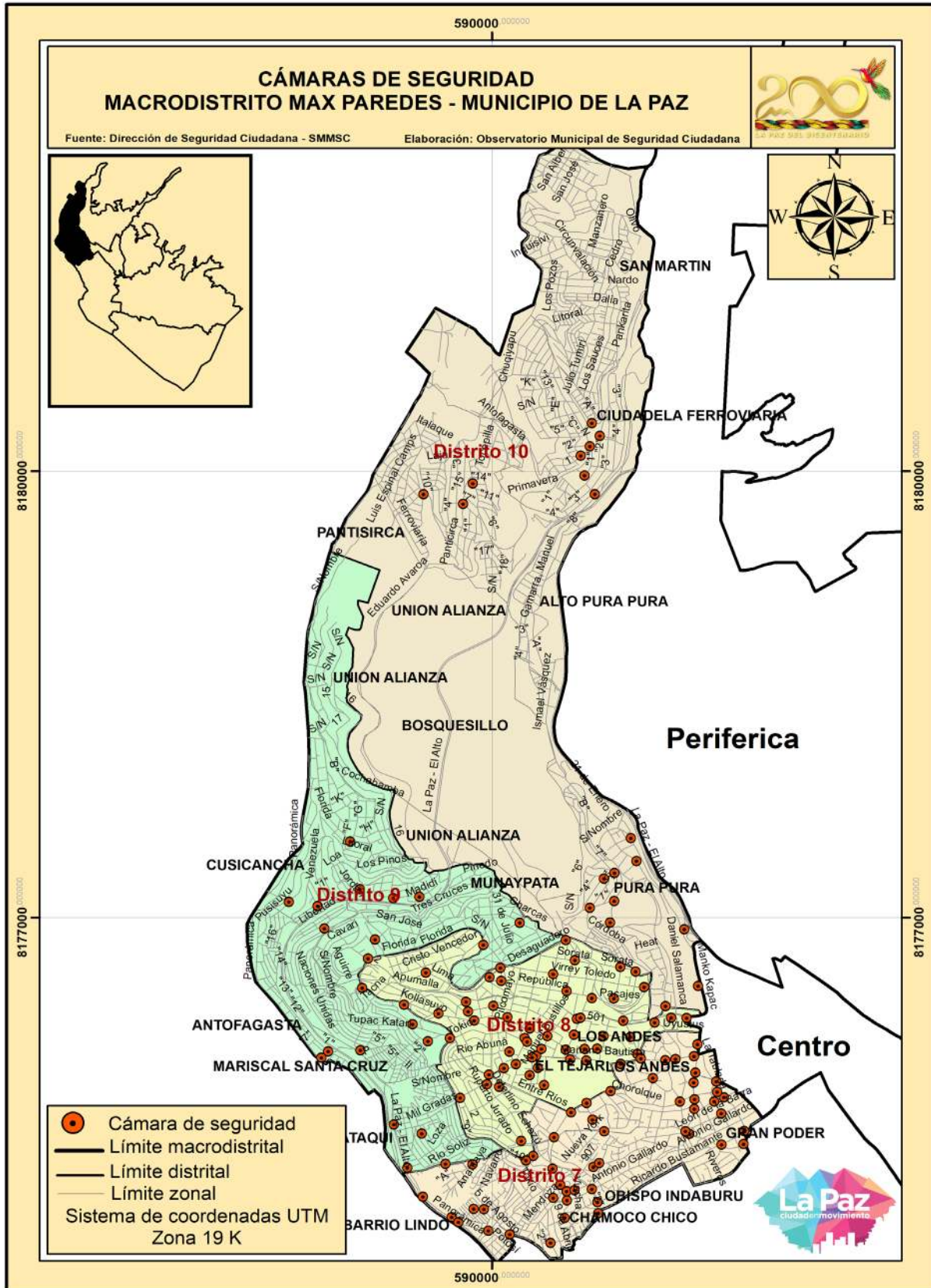
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



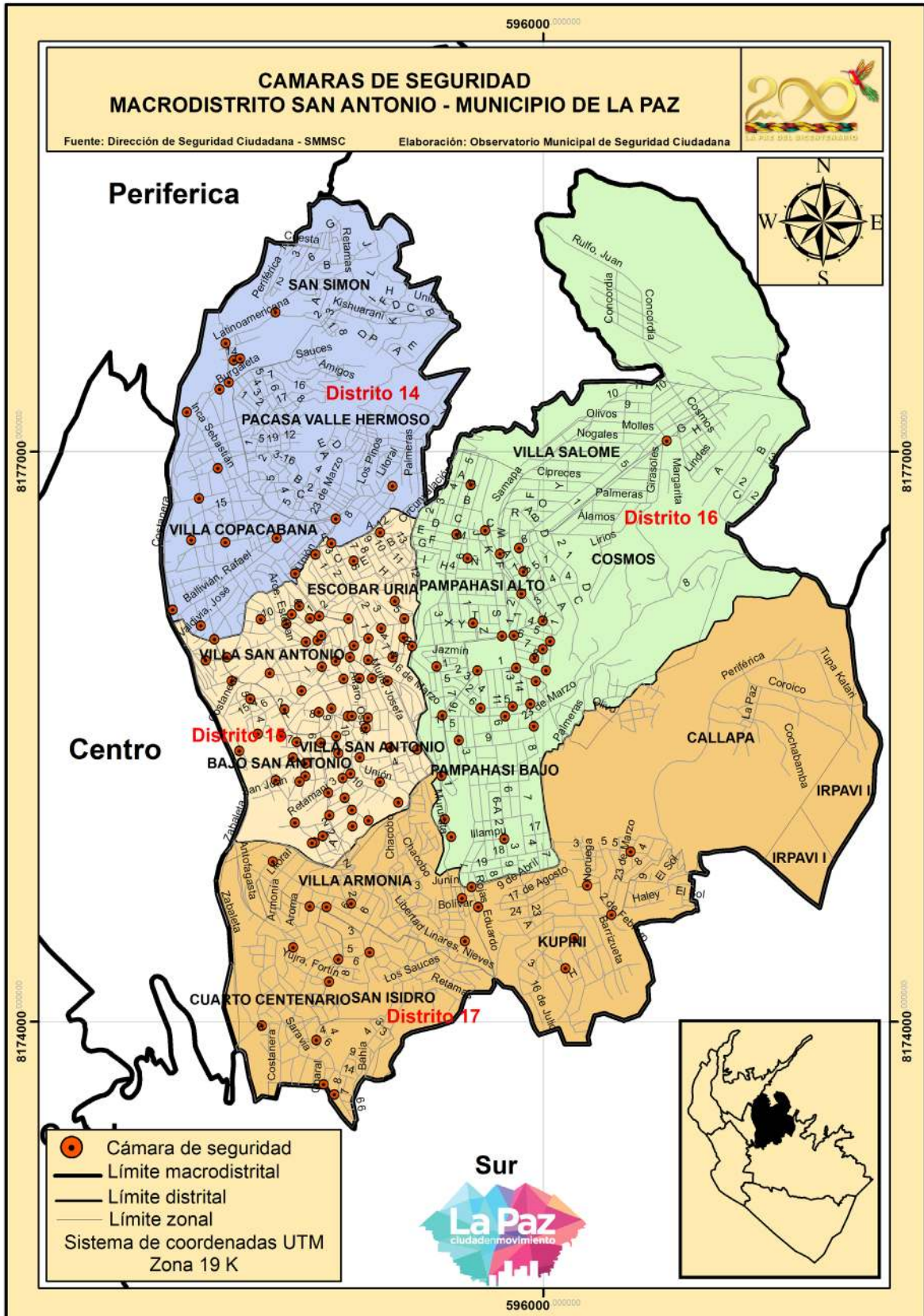
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Fuente: Encuesta de Víctimizaci3n y Percepci3n de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboraci3n: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

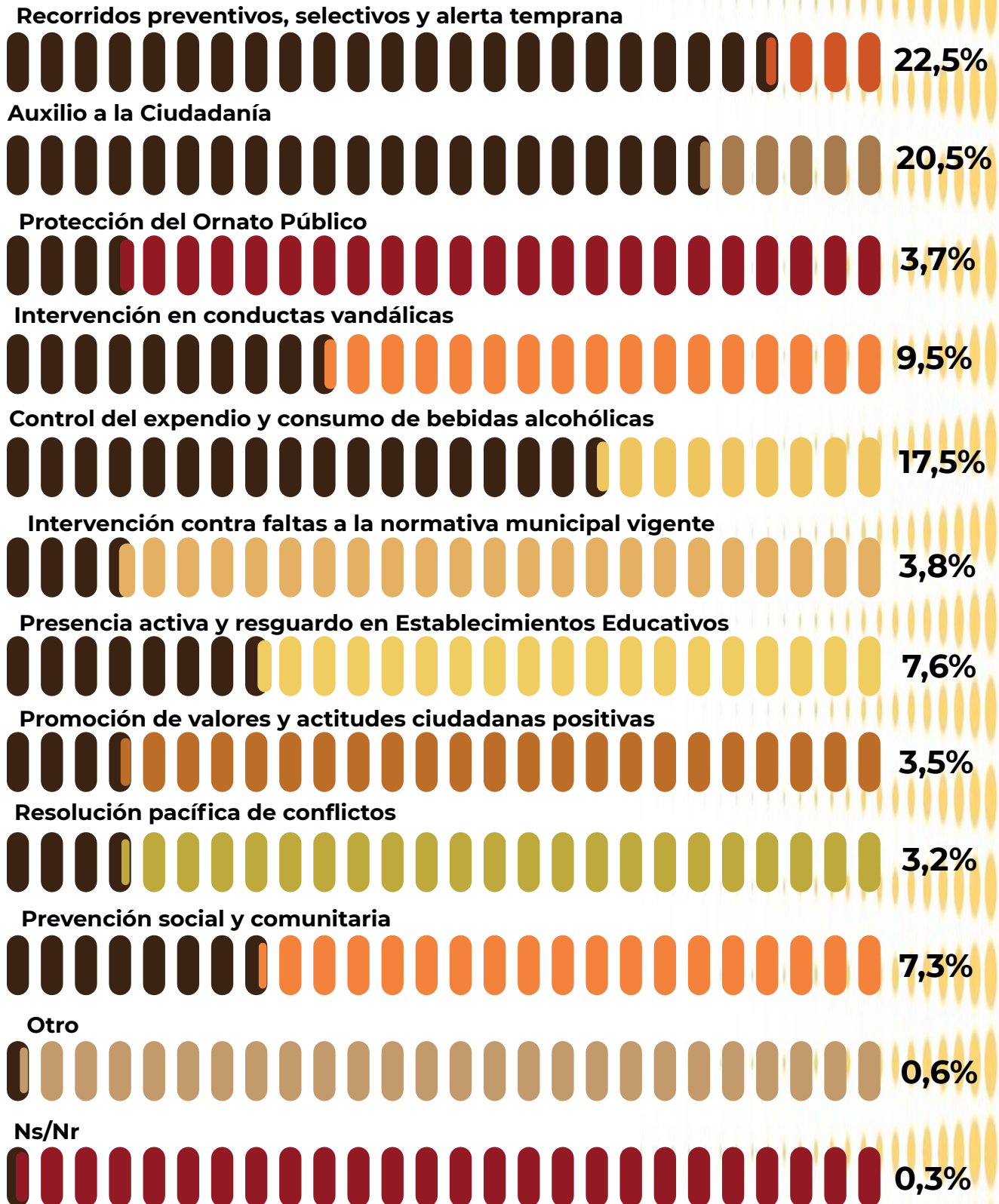


Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2024
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

PRIORIZACIÓN DE TAREAS DE LA GUARDIA MUNICIPAL



CAPÍTULO 3

DATOS COMPARATIVOS 2021 - 2024



VICTIMIZACIÓN 2021 A 2024

Macrodistrito	2021	2022	2023	2024
Cotahuma	22,30%	25,40%	23,50%	29,00%
Max Paredes	29,70%	29,90%	29,60%	24,20%
Periférica	30,30%	27,80%	26,10%	22,30%
San Antonio	24,60%	25,90%	21,80%	29,10%
Sur	18,70%	22,00%	26,00%	19,00%
Mallasa	34,10%	26,20%	33,30%	0.0%
Centro	22,40%	22,30%	29,40%	28,00%
La Paz	25,30%	26,10%	26,00%	24,70%

El delito se define como el conjunto de conductas que, al ser consideradas ilegales o contrarias a la norma jurídica vigente, son susceptibles de castigo o sanción por parte de las autoridades competentes.

Desde la gestión 2021 hasta 2024, los delitos contra la propiedad (tales como el robo, hurto y robo agravado) se han mantenido entre los más frecuentes. En la gestión 2021, estos delitos representaron el 25.3% del total, cifra que se redujo ligeramente al 24.7% en el 2024. A pesar de que estos datos específicos para la ciudad de La Paz, muestran una recurrencia de la incidencia

de delitos contra la propiedad, es fundamental contextualizarlos dentro del panorama general de la seguridad ciudadana en Bolivia. Informes y análisis recientes del Observatorio Boliviano de Seguridad Ciudadana y Lucha Contra las Drogas (OBSCD) indican que la delincuencia, tanto común como organizada, sigue siendo una preocupación significativa a nivel nacional.

De hecho, el boletín del OBSCD de diciembre de 2024 (con datos hasta septiembre de ese año) reportó un incremento del 0.47% en las denuncias de delitos de alta connotación social durante los primeros nueve meses de 2024, en comparación con el mismo período de 2023, es decir que esta tendencia al alza en las denuncias a nivel nacional se ha mantenido desde 2021.

Los datos sobre la victimización en la ciudad de La Paz reflejan una tendencia a la estabilidad en los últimos cuatro años, esta situación contrasta con la preocupación generalizada por la seguridad ciudadana a nivel nacional y el aumento de las denuncias de delitos de alta connotación social, según lo documentado por los informes del OBSCD.



CIFRA NEGRA 2021 - 2024

Macrodistrito	2021	2022	2023	2024
Cotahuma	81,00%	71,80%	73,20%	72,00%
Max Paredes	73,80%	80,60%	79,70%	79,80%
Periférica	72,50%	72,70%	73,30%	74,70%
San Antonio	64,70%	74,10%	69,90%	75,00%
Sur	67,70%	73,30%	68,80%	70,40%
Mallasa	78,60%	81,80%	78,60%	0,00%
Centro	82,40%	71,60%	77,60%	82,50%
La Paz	73,50%	74,70%	74,10%	75,30%

La "cifra negra" se refiere a aquellos hechos delictivos que no son denunciados a las instancias formales, constituyendo un porcentaje de delitos ocurridos que permanece fuera de la información oficial.

En contraste con la gestión anterior, el índice de la cifra negra en el macrodistrito de Mallasa experimentó una disminución muy significativa. Sin embargo, a nivel municipal, la cifra se mantuvo sin fluctuaciones significativas, alcanzando un 75.3% de las personas que sufrieron algún delito durante 2024 y

no lo denunciaron. El aspecto más sobresaliente de esta comparación, es el porcentaje consistentemente alto de delitos no denunciados en todos los macrodistritos y en la ciudad de La Paz en general, con un promedio que oscila entre el 73.50% y el 75.30% en el periodo analizado. Esto significa que, aproximadamente, tres de cada cuatro delitos no llegan a conocimiento de las autoridades formales.



Al analizar los macrodistritos individualmente, Centroy Cotahuma muestran algunas de las cifras negras más elevadas en varios años, lo que sugiere una menor propensión a denunciar en estas zonas. El macrodistrito Centro, en particular, registró un 82.50% en 2024, lo que indica un alto grado de ocultamiento de los delitos. En su conjunto, la cifra negra para La Paz se mantiene en un nivel elevado y relativamente estable (alrededor del 75%) a lo largo de los cuatro años analizados.

En suma, la cifra negra en la ciudad de La Paz se mantiene en un nivel elevado, lo que plantea serios desafíos para las instituciones vinculadas a la seguridad ciudadana, para abordar las razones profundas que impiden a las víctimas buscar justicia.

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2021 - 2024

Macrodistrito	2021	2022	2023	2024
Cotahuma	59,40%	62,00%	59,40%	63,20%
Max Paredes	66,60%	65,60%	67,40%	63,60%
Periférica	65,90%	60,50%	59,40%	59,30%
San Antonio	66,30%	63,80%	58,60%	68,20%
Sur	53,40%	52,40%	55,60%	48,20%
Mallasa	53,70%	66,70%	69,00%	33,30%
Centro	59,20%	59,30%	63,10%	69,20%
La Paz	62,20%	61,00%	60,70%	61,10%

La percepción de inseguridad se define como la sensación o el sentimiento que experimentan las personas respecto a su propia seguridad y a la probabilidad de ser víctimas de un delito. En la gestión 2024, los datos de La Paz indican un incremento de 0.4 puntos porcentuales en comparación con el año anterior. No obstante, este ligero aumento no representa un deterioro significativo, ya que la tasa porcentual se mantuvo similar a la registrada en las gestiones 2021 y 2022. Es fundamental comprender que la percepción de inseguridad, si bien es un

aspecto subjetivo, ejerce un impacto considerable en la sociedad y en la conducta de sus ciudadanos.

Por otro lado, la percepción de seguridad es un indicador crucial que no siempre guarda una correlación directa con las tasas de criminalidad reportadas oficialmente. El fenómeno del "miedo al delito" puede ser elevado incluso cuando las estadísticas de denuncias son bajas, particularmente en contextos donde existe una alta cifra negra de delitos. La percepción constituye una realidad en sí misma y, por tanto, debe ser abordada mediante el diseño e implementación de políticas públicas específicas y diferenciadas. La percepción subjetiva de inseguridad tiene un efecto considerable en la sociedad y el comportamiento ciudadano, de ahí que sea indispensable que la seguridad ciudadana se gestione a través de políticas públicas específicas y diferenciadas.



CONCLUSIONES



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

La seguridad ciudadana en el área urbana del municipio de La Paz tiene como finalidad fundamental el bienestar social, y su importancia ha crecido exponencialmente según el aumento de la violencia y la criminalidad. Aunque la Ley 264 establece la seguridad como una prioridad nacional, su implementación efectiva requiere de una evaluación continua, la participación ciudadana activa, con la colaboración del gobierno departamental y nacional. Esto es crucial para diseñar políticas públicas municipales orientadas a la prevención del delito.

La victimización debe entenderse como un proceso dinámico que va más allá de la acción delictiva, dejando cicatrices profundas y alterando la percepción de inseguridad. La criminología moderna enfatiza la necesidad de analizar el contexto y las circunstancias de la víctima para una comprensión holística del delito, rompiendo con la visión histórica que la relegaba a un rol pasivo. Es necesario considerar la oportunidad delictiva, que se entiende por la confluencia de un agresor, una víctima susceptible y la ausencia de un guardián eficaz, complementada por teorías como el aprendizaje, el control social y la criminología ambiental.

El presente estudio revela que la victimización es un fenómeno complejo con un impacto significativo en la población paceña, alcanzando el 24.7% de los hogares. Si bien no se observa una diferencia estadísticamente significativa por género, los hombres resultaron ser ligeramente más afectados, y el grupo de edad de 18 a 32 años se perfila como el más vulnerable. Los delitos contra la propiedad, especialmente los robos, son los más recurrentes,

ocurriendo mayoritariamente en espacios públicos como avenidas y calles, y concentrándose los viernes y sábados durante la noche. Asimismo, es importante destacar que la mayoría de las víctimas no había consumido alcohol y se encontraban solas al momento del incidente, mientras que los agresores suelen ser hombres, actuando en parejas o grupos, y en un porcentaje significativo, utilizando armas.

La investigación destaca una significativa "cifra negra" de criminalidad del 75.3% en La Paz. Esto evidencia que la mayoría de los delitos no son denunciados, principalmente por la falta de confianza en la policía y la percepción de ineficacia de denuncias previas. Esta disparidad entre la victimización real y los registros oficiales subraya la urgencia de fortalecer la confianza en las instituciones y simplificar los procesos de denuncia para garantizar un mayor acceso a la justicia.

La percepción de inseguridad subjetiva y el miedo al delito impactan directamente en la calidad de vida de los paceños. Más del 60% de los encuestados cree que podría ser víctima en los próximos meses, lo que ha llevado a cambios en los hábitos diarios, como evitar salir tarde o llevar objetos de valor. Por el contrario, los datos muestran una marcada diferencia en la sensación de seguridad entre el día (60.1%) y la noche (20.8%), siendo los callejones y las zonas sin iluminación pública los lugares más temidos. Respecto a la percepción de inseguridad en el transporte público, particularmente los taxis (43,5%) y minibuses (25,2%), también contribuye a esta percepción de riesgo, mientras que el

teleférico (1,2%) y el PumaKatari (2,1%) son considerados los más seguros.

Los ciudadanos identifican el consumo de alcohol en espacios públicos (27,7%), la presencia de bebedores consuetudinarios (19,7%) y el robo (19,0%) como los principales problemas que afectan su seguridad. La tolerancia comunitaria al alcohol (35,6%), la ausencia de participación comunitaria (16,7%), la deficiencia en los patrullajes policiales (37,1%) y la escasez de cámaras de vigilancia (12,*%) son factores clave que exacerban esta sensación de desprotección.

A pesar de los esfuerzos del gobierno municipal de La Paz, incluyendo la dotación de equipamiento a la Policía Boliviana, la confianza en las instituciones de seguridad es limitada. Los propios vecinos y la Policía Boliviana gozan de mayor credibilidad, mientras que el Órgano Judicial y la Asamblea Plurinacional reciben valoraciones negativas en cuanto a confianza. Aunque la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia sienta las bases para la participación ciudadana en asuntos públicos, esta participación es baja en la práctica. No obstante, los ciudadanos valoran y utilizan iniciativas como los grupos de WhatsApp de "Alerta Vecinal" y las alarmas comunitarias, y reconocen la importancia de la Guardia Municipal en la realización de patrullajes preventivos y labores de control.

Finalmente, al realizar el análisis comparativo de las cuatro últimas gestiones, se evidencia que los delitos contra la

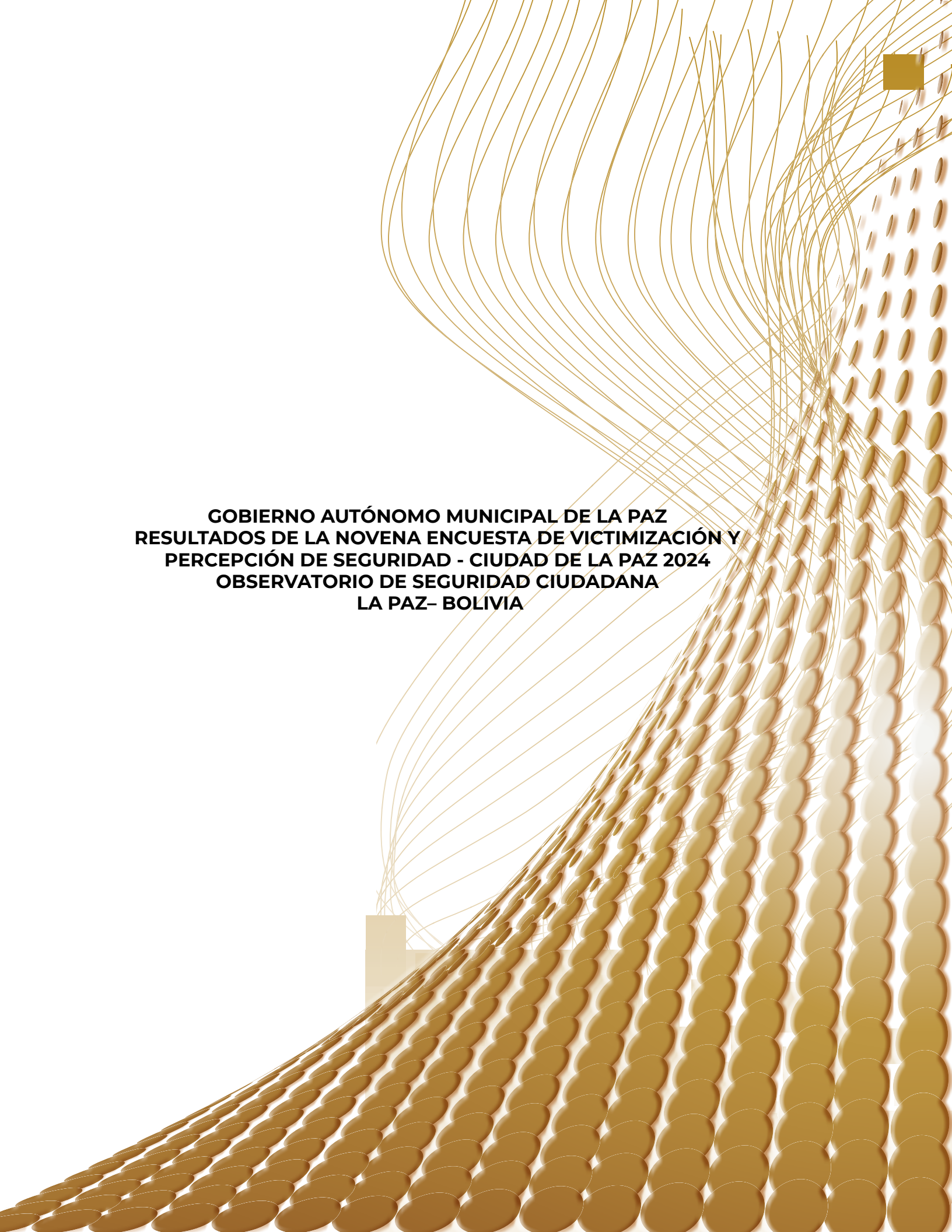
propiedad se mantienen como los más frecuentes en la ciudad de la paz (2021: 80,7%; 2022: 79,6%; 2023: 82,2%; y 2024: 77,2%). aunque los datos de victimización en la ciudad muestran cierta estabilidad, esto contrasta con un aumento nacional en las denuncias de delitos de alta connotación social. la percepción de la violencia intrafamiliar se mantiene afectando particularmente a mujeres, niños, niñas y adolescentes, lo que resalta la obligación del estado de implementar acciones efectivas.

La baja participación ciudadana en temas de seguridad (65,6%) y la persistencia de la denominada “cifra negra” (personas que fueron víctimas de un delito y no lo denunciaron) evidencian la necesidad de implementar estrategias integrales y colaborativas que no solo aborden el delito de manera reactiva, sino que también fortalezcan la confianza institucional, fomenten la denuncia y promuevan la participación activa de la ciudadanía en la construcción de una La Paz más segura y pacífica.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Aiquipa Tello, J. J. (2015). *Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. Revista de Psicología (PUCP), 33(2), 411-437.*
- Buil Gil David (2016), *Introducción al estudio del miedo al delito; Universidad Miguel Hernández davidbuilgil@gmail.com; España; Archivos de criminología, seguridad privada y criminalística Año 4, vol. VII agosto-diciembre 2016/Year 4, vol. VII August-December 2016 www.somecrimnl.es.tl*
- Buil-Gil David 2022, *LA COMPOSICIÓN DEL CRIMEN, UNA APROXIMACIÓN ANALÍTICA; Revista Española de Investigación Criminológica Recensión 2, Volumen 20 (1) (2022) DOI: <https://doi.org/10.46381/reic.v20i1.621> www.reic.criminologia.net ISSN: 1696-9219*
- Corsi, J. (1994). "Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar" en Corsi Jorge (Comp.) *Violencia familiar, "Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social. pp.15-65. Buenos Aires;Paidós.*
- Echeburúa, E., y Corral, P., (2005). *¿Cómo evaluar las lesiones psíquicas y secuelas emocionales en las víctimas de delitos violentos?, Psicopatología clínica, Legal y Forense, Vol. 5, pp 57 - 73*
- Gélvez Ferreira Juan David (2019) *¿Cuáles determinantes se relacionan con la percepción de inseguridad? Un análisis estadístico y espacial para la ciudad de Bogotá, D.C; ev. Crim. / Volumen 61 - Número 1 - Enero-abril 2019 - pp. 69-84 - ISSN 1794-3108 - Bogotá, D. C., Colombia*

- Grimaldo, R., & Huesca, A. (2020). *El estudio de la inseguridad subjetiva: principales componentes*. Madrid, España.
- Hernández Gómez Yeilany, Zamora Hernández Arlety y Rodríguez Febles Javier (2020) *La victimización. Consideraciones teórico-doctrinales*; <https://www.derechoycambiosocial.com/>; ISSN: 2224-4131; D. L.: 2005-5822; N.º 61, JUL-SET 2020
- *Ley del Sistema de Seguridad "Para una Vida Segura" del 31 de julio de 2012*
- *Naciones Unidas Ginebra, (2010) Manual para encuestas de victimización*
- Ortiz García Jordi y Rufo Rey Miguel Ángel (2020) *Percepción de inseguridad en los barrios y eficacia colectiva: un estudio de caso, Anuario de la Facultad de Derecho. Universidad de Extremadura 36 (2020): 757-795; ISSN: 0213-988X – ISSN-e: 2695-7728; Doi: <https://doi.org/10.17398/2695-7728.36.757>*.
- OBSCD (2024) *La Paz, diciembre de 2024 Boletín* –<https://obsacd.mingobierno.gob.bo/sites/default/files/2025-01/BOLETIN%20ESTADISTICO%20ALTA%20CONNOTACI%C3%93N%207.pdf>.
- Sarria, Andrés; Astorquiza, Bilver (2023), “Confianza institucional y la cifra negra de la criminalidad”. *Polít. Crim. Vol. 18 N° 35 Art. 2, pp. 34-61*; <http://politcrim.com/wp-content/uploads/2023/07/Vol18N35A2>
- Sarratud, A. (2012). *El verdadero significado del protagonismo de la participación ciudadana en la gestión pública*. (p. 63.
- Vidales, C. (2012). *Seguridad ciudadana, políticas de seguridad y estrategias policiales. Estudios penales y criminológicos, XXXII, 469-502.*

The background features a complex abstract design. On the right side, there is a dense grid of golden circles that tapers towards the top right. From this grid, numerous thin, golden lines extend outwards and upwards, creating a sense of movement and depth. The overall aesthetic is clean and modern, with a focus on geometric patterns and a warm golden color palette.

**GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ
RESULTADOS DE LA NOVENA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y
PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD - CIUDAD DE LA PAZ 2024
OBSERVATORIO DE SEGURIDAD CIUDADANA
LA PAZ- BOLIVIA**