

---

# ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y PERSEPCIÓN DE SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE LA PAZ

---

## EVPS 2022





**GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ**  
**SECRETARÍA MUNICIPAL DE MOVILIDAD Y SEGURIDAD CIUDADANA**  
**DIRECCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA**  
**OBSERVATORIO MUNICIPAL DE SEGURIDAD CIUDADANA**

**SÉPTIMA**  
**ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN**  
**Y PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD**  
**EN LA CIUDAD DE LA PAZ**

**EVPS – 2022**

# “ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA, EVPS - 2022” Elaborada en la gestión de:

H. Iván Arias Durán  
Alcalde Municipal de La Paz

Cnl. Ariel Isidro Torrez Guerra  
Secretario Municipal de Movilidad y Seguridad Ciudadana

Cnl. (SP) Carlos Eduardo Clavijo Santander  
Director de Seguridad Ciudadana

## ELABORACIÓN

Lic. Hermogenes David Carrillo Mamani

## DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Lic. Beatriz Conde Canqui

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ  
Dirección de Seguridad Ciudadana  
Calle: Mercado N° 1045, Edificio 10 (ex Soboce) Anexo, Piso 3  
Teléfono: (591) 2 265 - 1079  
[www.lapaz.bo](http://www.lapaz.bo)

## CON EL APOYO DE:



CARRERA DE  
PSICOLOGÍA



CARRERA DE  
PSICOLOGÍA



CARRERA DE  
MEDICINA



CARRERA DE  
PSICOLOGÍA



CARRERA DE  
MEDICINA

# PRESENTACIÓN



Paceñas y paceños:

Al concluir el año 2022, se llevó a cabo la séptima encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad en colaboración con diversas universidades, con el objetivo de dar seguimiento a los temas relacionados con el delito y la violencia. Este esfuerzo reafirma el compromiso por fomentar comunidades pacíficas que beneficie a todos los residentes de la Ciudad de La Paz.

Los datos recopilados en la encuesta ayudarán a estimar la frecuencia de los delitos que impactan a los hogares, especificando los diferentes tipos de delitos y señalando los lugares donde ocurrieron los incidentes.

Entre los diversos aspectos considerados en el documento, comprende la situación y las características de las víctimas, como objeto de análisis central del fenómeno delictivo, además de analizar aspectos que afectan la seguridad de las personas en la urbe paceña.

De igual forma, también brinda una comprensión del impacto en la sensación de inseguridad, en temas relacionados con el miedo al delito.

Este estudio aporta al manejo, monitoreo y perfeccionamiento de las decisiones tomadas por las autoridades municipales, además de ofrecer datos relevantes a los ciudadanos y a organizaciones tanto públicas como privadas relacionadas con la seguridad ciudadana.

Atentamente.

H. Iván Arias Durán

Alcalde Municipal de La Paz

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	Pag08
--------------------	-------

## **CAPÍTULO I**

DISEÑO Y PLANIFICACIÓN .....	Pag09
ANTECEDENTES .....	Pag10
OBJETIVOS .....	Pag10
Objetivo General .....	Pag10
Objetivos Específicos .....	Pag10
METODOLOGÍA .....	Pag10
a) Tipo .....	Pag10
b) Universo .....	Pag10
c) Tamaño de la muestra .....	Pag11
METODOLOGÍA .....	Pag13
FICHA TÉCNICA .....	Pag13

## **CAPÍTULO II**

RESULTADOS EVPS 2018 .....	Pag14
----------------------------	-------

### **2.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS ENCUESTADOS**

Datos sociodemográficos.....	Pag15
------------------------------	-------

### **2.2 VICTIMIZACIÓN**

<b>Índice de victimización.....</b>	<b>Pag25</b>
Incidencia delictiva .....	Pag28
Revictimización .....	Pag38
Características de las situaciones delictivas .....	Pag41
Características de las víctimas .....	Pag48
Características del delincuente/agresor .....	Pag52
Cifra Negra .....	Pag56

### **2.3 MIEDO AL DELITO**

<b>Miedo al delito .....</b>	<b>Pag62</b>
Percepción sobre inseguridad ciudadana .....	Pag63
Medidas de precaución .....	Pag66
Principales problemas de inseguridad .....	Pag70
Violencia a niños, niñas y adolescentes .....	Pag74
Factores de Riesgo .....	Pag76

<b>2.4 SENSACIÓN DE SEGURIDAD</b>	
Sensación de inseguridad.....	<b>Pag83</b>

<b>2.5 TENDENCIAS SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL DELITO</b>	
Tendencia sobre la percepción del delito .....	<b>Pag93</b>

<b>2.6 PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	
Participación ciudadana.....	<b>Pag101</b>

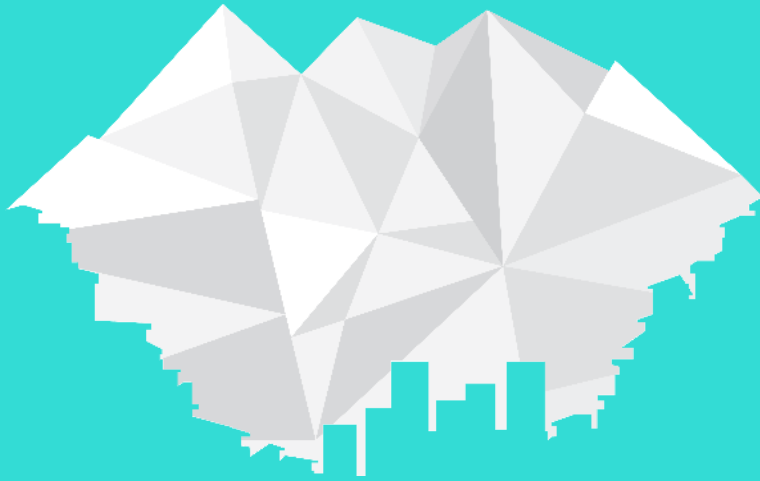
<b>2.7 DESEMPEÑO INSTITUCIONAL</b>	
Desempeño institucional.....	<b>Pag108</b>

## **CAPÍTULO III**

<b>HALLAZGO</b> .....	<b>Pag120</b>
Victimización.....	<b>Pag120</b>
Miedo al delito.....	<b>Pag120</b>
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>Pag121</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>Pag122</b>

# INTRODUCCIÓN

La preocupación de los residentes de La Paz por su seguridad personal y familiar es uno de los principales desafíos que enfrenta el municipio, lo que requiere la implementación de políticas públicas, planes y programas de intervención basados en información específica. Es fundamental comprender los factores que influyen en la seguridad de las personas a partir de sus vivencias en las distintas zonas y comunidades de la ciudad. La séptima Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad (EVPS - 2022) ofrece una visión más profunda de la situación actual en cuanto a los delitos que afectan a los residentes y su percepción de la seguridad en áreas consideradas inseguras, así como de los factores que contribuyen al delito y la violencia. Este informe será útil para entender los elementos que inciden en la seguridad ciudadana, los delitos más comunes, las características de los agresores identificados, las medidas de protección tomadas por la población y las acciones de las instituciones comprometidas con esta problemática.



CAPÍTULO

1

# DISEÑO Y PLANIFICACIÓN

## 1. ANTECEDENTES

El Gobierno autónomo Municipal de La Paz, con base a la Ley N° 264, y a través de la ley municipal N° 075, estableció las actividades del Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana, el cual realiza investigaciones de análisis y seguimiento a los temas del delito, la violencia y la sensación de inseguridad en los ciudadanos, mediante la recopilación de información representativa y confiable a nivel del municipio de La Paz, de ahí que se realizó la séptima encuesta EVPS - 2022

La seguridad en el ambiente influye en la capacidad de las personas para llevar a cabo sus actividades cotidianas, siendo un factor crucial en el desarrollo completo de los residentes del municipio de La Paz. Por otro lado, la inseguridad, el aumento de la violencia y el temor de los ciudadanos a ser víctimas de delitos tienen consecuencias negativas en los ámbitos social, político y económico

En consecuencia, contar con datos actualizados que reflejen los relatos de la población encuestada facilitará la implementación de intervenciones específicas a nivel social, comunitario y situacional.

## 2. OBJETIVOS

- **General**

Conocer la percepción de la población respecto a los fenómenos asociados a la seguridad ciudadana con base a la victimización en la ciudad de La Paz.

- **Específicos**

Evaluar las cifras y características de delitos ocurridos, desde las experiencias de los habitantes de la ciudad de La Paz.

Conocer la percepción de los paceños sobre la Seguridad e inseguridad Ciudadana en la Ciudad de La Paz.

Evidenciar la participación de la población en programas y proyectos de Seguridad Ciudadana.

Describir la percepción ciudadana respecto al desempeño de los actores institucionales involucrados en la Seguridad Ciudadana.

## 3. METODOLOGÍA

- **Tipo**

El presente estudio corresponde al tipo descriptivo, transversal, con componentes cuantitativos y cualitativos

- **Universo**

Según proyecciones del Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 para la gestión 2022, la Ciudad de la Paz cuenta con 956.732 habitantes, que corresponden a 239.183 familias, que habitan en viviendas de 21 distritos urbanos de la Ciudad de La Paz. Gestión 2022, la Ciudad de la Paz

- Tamaño de muestra

La muestra representativa de acuerdo a técnica metodológica alcanzó a 4.151 familias, con un nivel de confianza del 96,99% y margen de error del 1.41%. El tamaño de la muestra fue desagregado espacialmente por macrodistritos y distritos.



**Tabla 1.1**  
Distribución de los hogares entrevistados

Macrodistrito y distrito	Población 2022 (proyectado)	Hogares	Porcentajes	Encuestas a realizar
Municipio de La Paz	956.732	239.183	100%	4151
Macrodistrito Cotahuma	186.563	46.641	19,50%	810
Distrito 3	37.313	9.328	3,90%	162
Distrito 4	55.969	13.992	5,85%	243
Distrito 5	52.797	13.199	5,52%	229
Distrito 6	40.484	10.121	4,23%	176
Macrodistrito Max Paredes	199.000	49.750	20,80%	863
Distrito 7	64.675	16.169	6,76%	280
Distrito 8	47.760	11.940	4,99%	207
Distrito 9	55.720	13.930	5,82%	242
Distrito 10	30.845	7.711	3,22%	134
Macrodistrito Periférica	191.346	47.836	20%	830
Distrito 11	88.019	22.005	9,20%	382
Distrito 12	51.664	12.916	5,40%	224
Distrito 13	51.664	12.916	5,40%	224
Macrodistrito San Antonio	140.640	35.160	14,70%	610
Distrito 14	36.004	9.001	3,76%	157
Distrito 15	38.817	9.704	4,06%	168
Distrito 16	29.534	7.384	3,09%	128
Distrito 17	36.285	9.071	3,79%	157
Macrodistrito Sur	153.077	38.269	16%	664
Distrito 18	63.221	15.805	6,61%	274
Distrito 19	32.605	8.151	3,41%	142
Distrito 21	57.251	14.313	5,98%	248
Macrodistrito Mallasa	9.567	2.392	1%	42
Distrito 20	9.567	2.392	1%	42
Macrodistrito Centro	76.539	19.135	8%	332
Distrito 1	34.902	8.725	3,65%	151
Distrito 2	41.637	10.409	4,35%	181

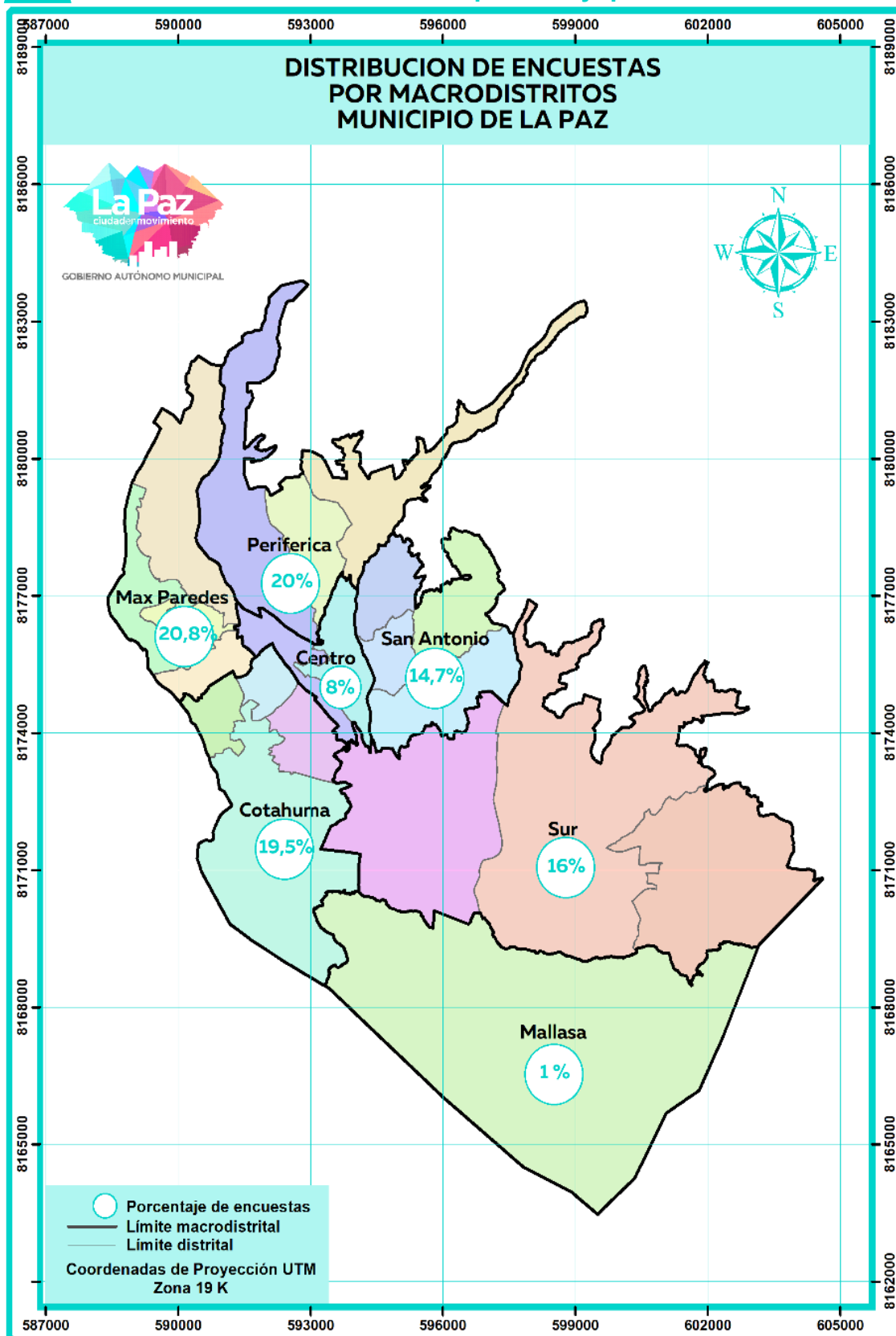
Fuente: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



**Mapa 1.1**

**Distribución de las encuestas en porcentaje por macrodistritos**



Fuente: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## 4. METODOLOGÍA

La Encuesta comprende cuatro partes:

- \* Victimización
- \* Percepción de inseguridad
- \* Participación Ciudadana
- \* Competencias del GAMLP

## 5. FICHA TÉCNICA



**Tabla 1.2**  
Ficha técnica

<b>Ejecución</b>	Gobierno Autónomo Municipal de La Paz Dirección de Seguridad Ciudadana Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana
<b>Fecha de relevamiento</b>	Noviembre y diciembre del 2022
<b>Periodo de referencia</b>	Noviembre del 2021 a noviembre del 2022
<b>Población objetivo de estudio</b>	Miembros de hogares que habitan en el área urbana del municipio de La Paz
<b>Informante</b>	Personas mayores de 18 años
<b>Diseño Muestral</b>	Marco muestral: 239.183 hogares
	Tamaño de la muestra: 4.151 hogares
	Muestreo: la selección fue probabilístico aleatorio estratificada por macrodistritos y distritos
<b>Margen de error</b>	1.41
<b>Nivel de confianza</b>	96.99%

Fuente: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

**CAPÍTULO**



# RESULTADOS E.V.P.S. 2022



---

# 2.1

---

## CARACTERÍSTICAS DE LOS ENCUESTADOS



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

La Séptima Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad "EVPS 2022", realizada por el Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana, se encuentra enfocada a identificar los fenómenos delictivos que se suscitan en el municipio de La Paz, tomando en cuenta las características de los habitantes del área urbana.

Se encuestaron un total de 4,151 hogares residentes en los 21 distritos urbanos del Municipio de La Paz, con el objetivo de obtener una muestra representativa. En cuanto al género y la edad de los entrevistados (representantes de los hogares), los datos muestran que en el rango de 18 a 32 años, el 22.3% son hombres y el 24.9% son mujeres. En el grupo de 33 a 60 años, el 24.4% son hombres y el 26.2% son mujeres. Por último, en el grupo de más de 60 años, el 1.1% son hombres y el 1.2% son mujeres, siendo este el grupo con menor participación. Al analizar la relación entre el macrodistrito y el género de los entrevistados, se observa que Mallasa tiene la mayor proporción de hombres entrevistados, con un 66.7%, mientras que el macrodistrito Centro cuenta con la mayor proporción de mujeres entrevistadas, con un 57.2%.

En cuanto al estado civil de los entrevistados, al comparar hombres y mujeres, se observa que en la categoría de unión libre o convivientes, los hombres representan un 18.2% y las mujeres un 20.5%. En cuanto a los casados, los hombres constituyen un 16.3% mientras que las mujeres un 16.7%. Los hombres solteros representan el 8.7% y las mujeres el 9.5%, siendo estas las respuestas principales. Al analizar el estado civil por macrodistritos, se destaca que Max

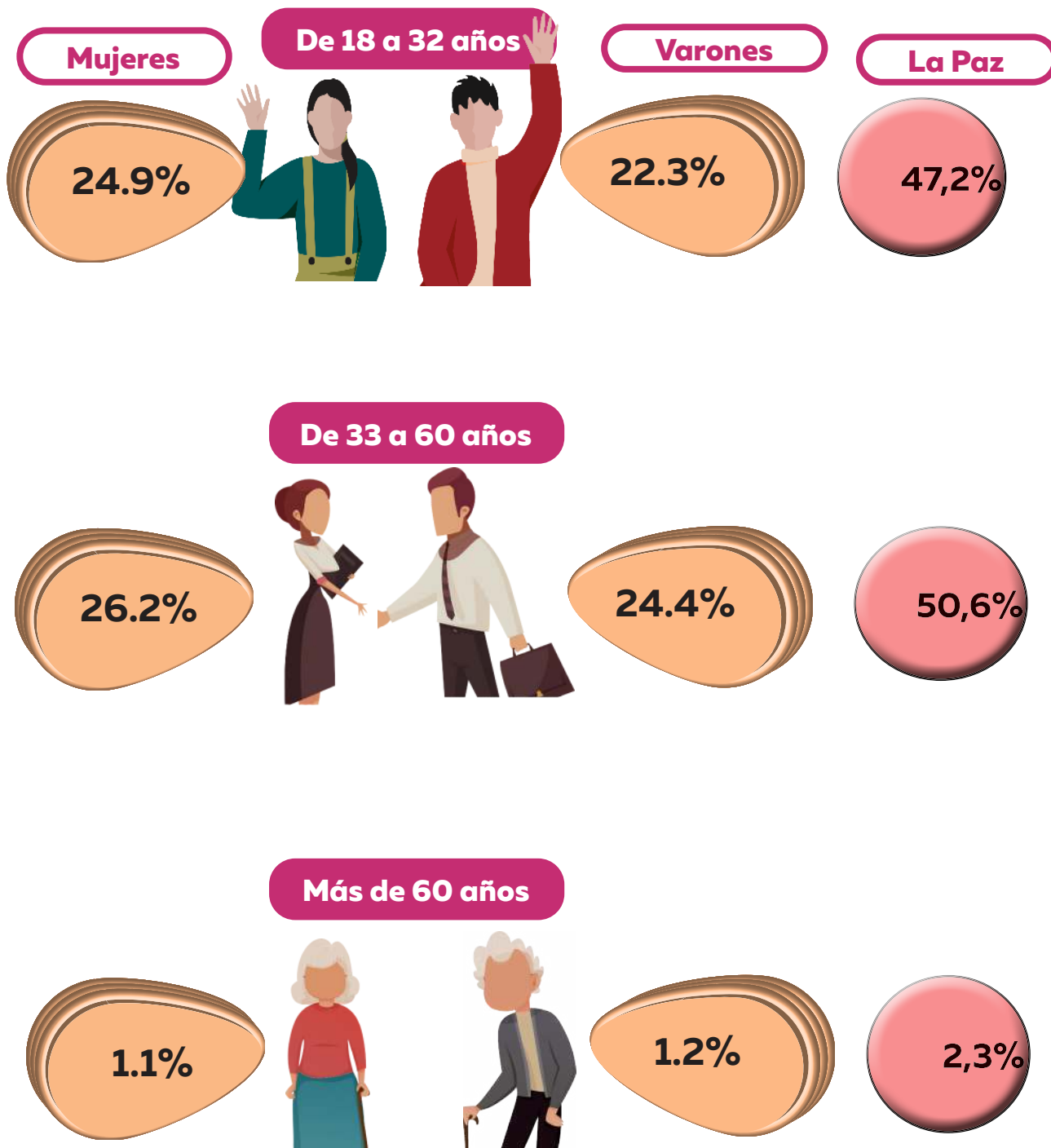
Paredes tiene el mayor porcentaje de personas casadas (6.9%), convivientes (8.1%) y separadas o divorciadas (1.9%); mientras que Cotahuma y Periférica tienen el mayor porcentaje de entrevistados que se identifican como solteros con un 4%, y el mayor porcentaje de personas viudas se encuentra en los macrodistritos de Cotahuma y Sur (3%).

La información sobre el nivel educativo de los entrevistados indica que los hombres con educación universitaria representan el mayor porcentaje con un 19.5%, mientras que las mujeres con educación universitaria constituyen el 18.9%. En segundo lugar, se encuentran las personas con bachillerato, con un 10% de hombres y un 12.3% de mujeres, seguidas por aquellas con un título técnico, siendo un 7.2% para hombres y un 7.9% para mujeres, como respuestas más comunes. En cuanto a los distritos con mayor proporción de universitarios, se destacan el distrito 11 (3.6%) y el distrito 7 (2.9%), mientras que los distritos con mayor porcentaje de bachilleres son el distrito 11 (2.1%) y el distrito 9 (1.7%).

La ocupación desempeñada por las personas desempeña un papel significativo en su vida diaria, como se refleja en las respuestas recopiladas. La mayoría de las personas tienen empleo asalariado (38.4%), siendo el 18.9% hombres y el 19.5% mujeres. En segundo lugar se encuentran aquellos que trabajan de forma independiente (33.6%), con un 16.9% de hombres y un 16.7% de mujeres, seguidos por los estudiantes (13.2%), con un 5.4% de hombres y un 7.7% de mujeres.

## GRÁFICO 2.1

### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR RANGOS DE EDAD Y SEXO



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



**Tabla 2.1**  
**Distribución de la población por edad, sexo y macrodistrito**

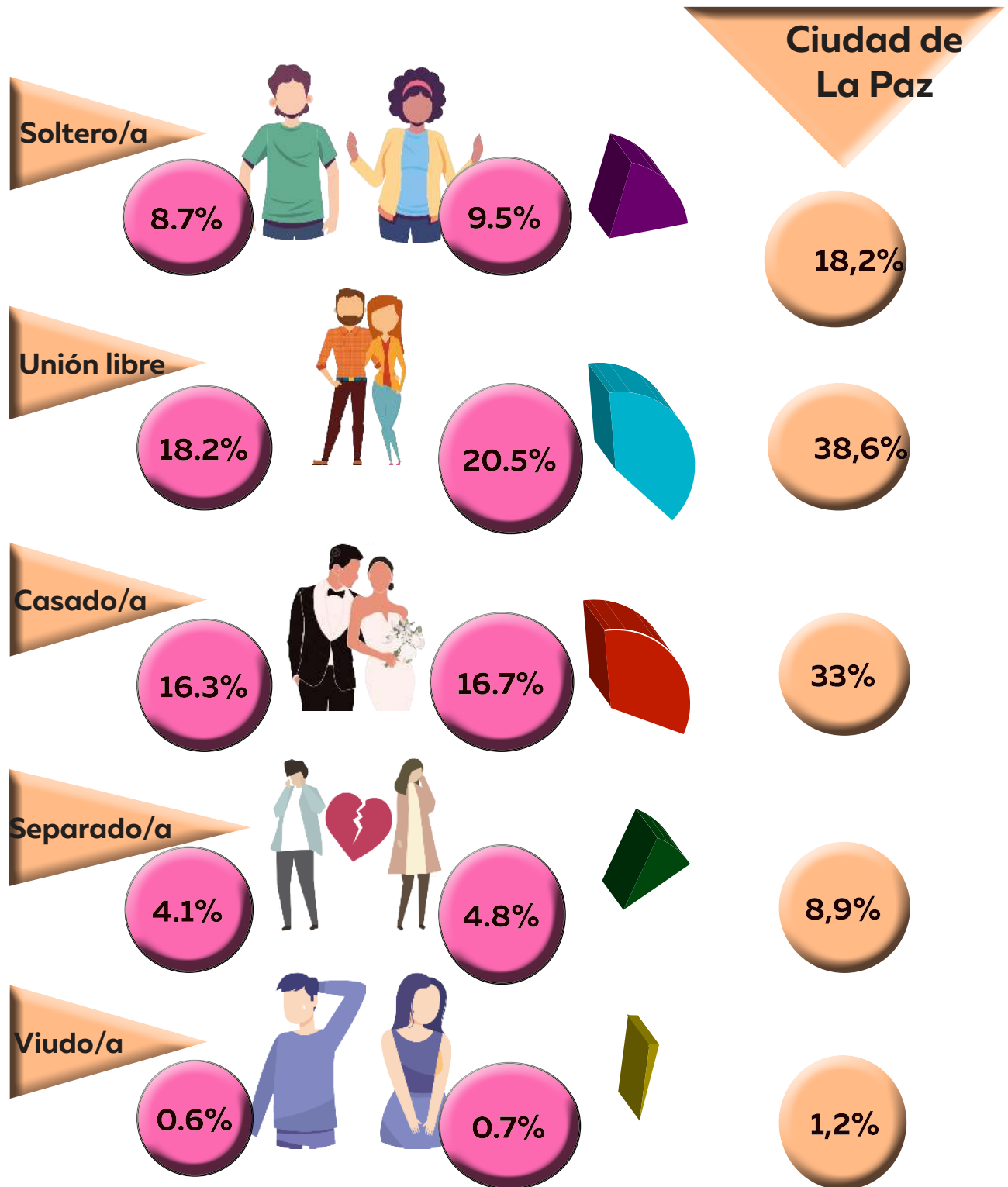
MACRODISTRITO								
	18 - 32 años		33 - 60 años		Más de 60 años		En La Paz	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Cotahuma	22.8 %	26.8%	21.5%	26.9%	1.1%	0.9%	45.4%	54,6%
Max Paredes	26.1%	22.5%	25.6%	23.6%	1.3%	0.9%	53,0%	47,0%
Periférica	22.9%	27.7%	49,7%	23.7%	0.6%	1.6%	47,0%	53,0%
San Antonio	19.7%	21.0%	50,4%	28.7%	0.3%	1.1%	49,2%	50,8%
Sur	18.5%	23.9%	45,3%	30.0%	1.8%	0.9%	45,2%	54,8%
Mallasa	33.3%	9.5%	59,1%	21.4%	2.4%	2.4%	66,7%	33,3%
Centro	20.5%	30.1%	44,7%	25.3%	1.8%	1.8%	42,8%	57,2%
Ciudad de La Paz	22.3%	24.9%	48,3%	26.2%	1.1%	1.2%	47,8%	52,2%

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.2

### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR ESTADO CIVIL Y SEXO



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Tabla 2.2

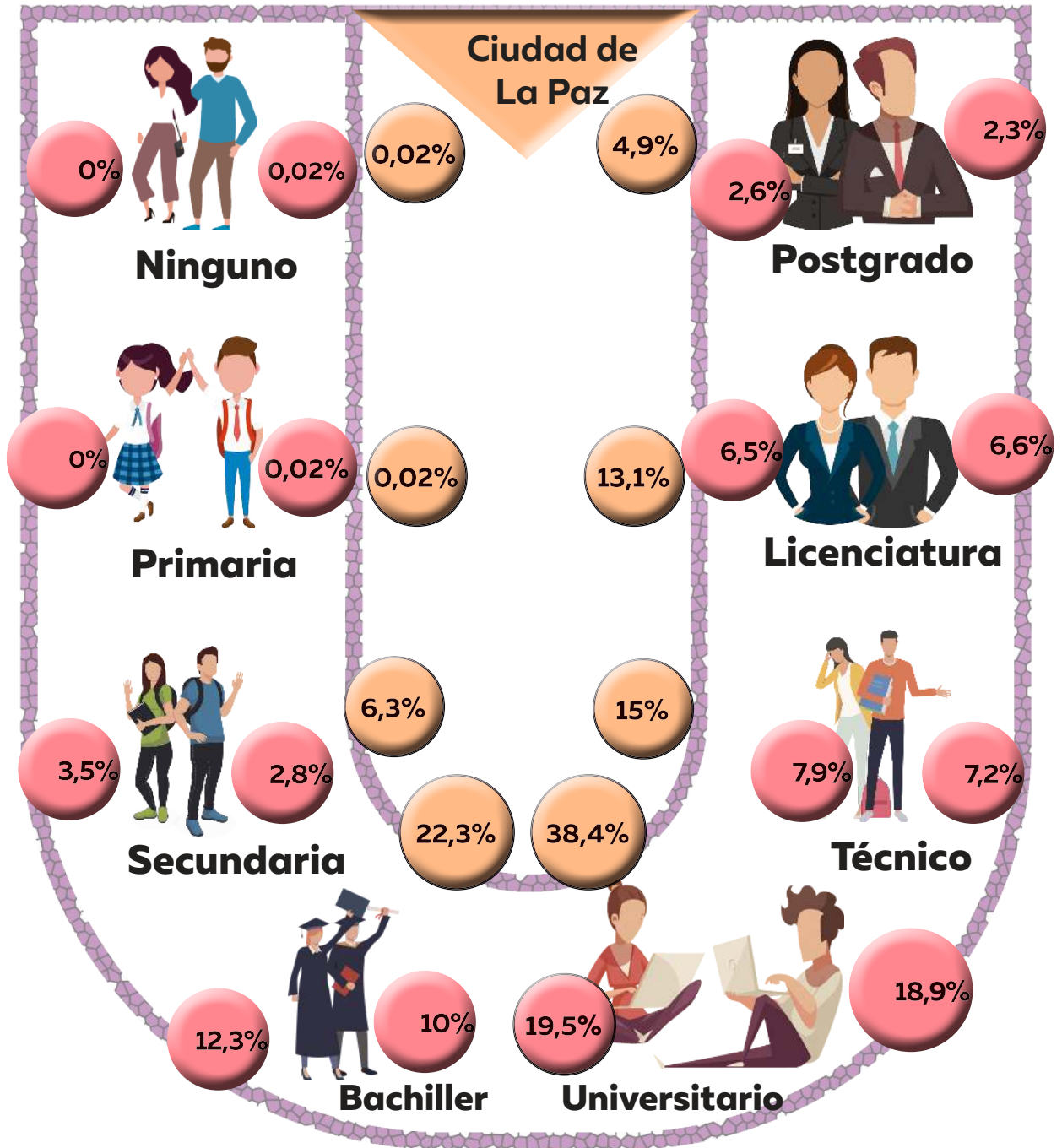
## Distribución de la población por estado civil y macrodistrito

Macrodistritos	Estado civil					Ciudad de La Paz
	Casado/a	Soltero/a	Unión libre/ Conviviente	Separado/a o Divorciado/a	Viudo	
Cotahuma	6.5%	4.0%	7.1%	1.5%	0.3%	19,5%
Max Paredes	6.9%	3.7%	8.1%	1.9%	0.1%	20,8%
Periférica	6.1%	4.0%	8.0%	1.8%	0.2%	20,0%
San Antonio	5.1%	2.2%	5.9%	1.3%	0.2%	14,7%
Sur	5.2%	2.5%	6.5%	1.5%	0.3%	16,0%
Mallasa	0.3%	0.2%	0.4%	0.1%	0.0%	1,0%
Centro	2.9%	1.6%	2.6%	0.8%	.1%	8,0%
Ciudad de La Paz	33.0%	18.2%	36.6%	8.9%	1.2%	100.0%

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.3

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN  
POR SU NIVEL DE ESTUDIO Y SEXO



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



**Tabla 2.3**

**Distribución de la población por distrito y nivel de instrucción**

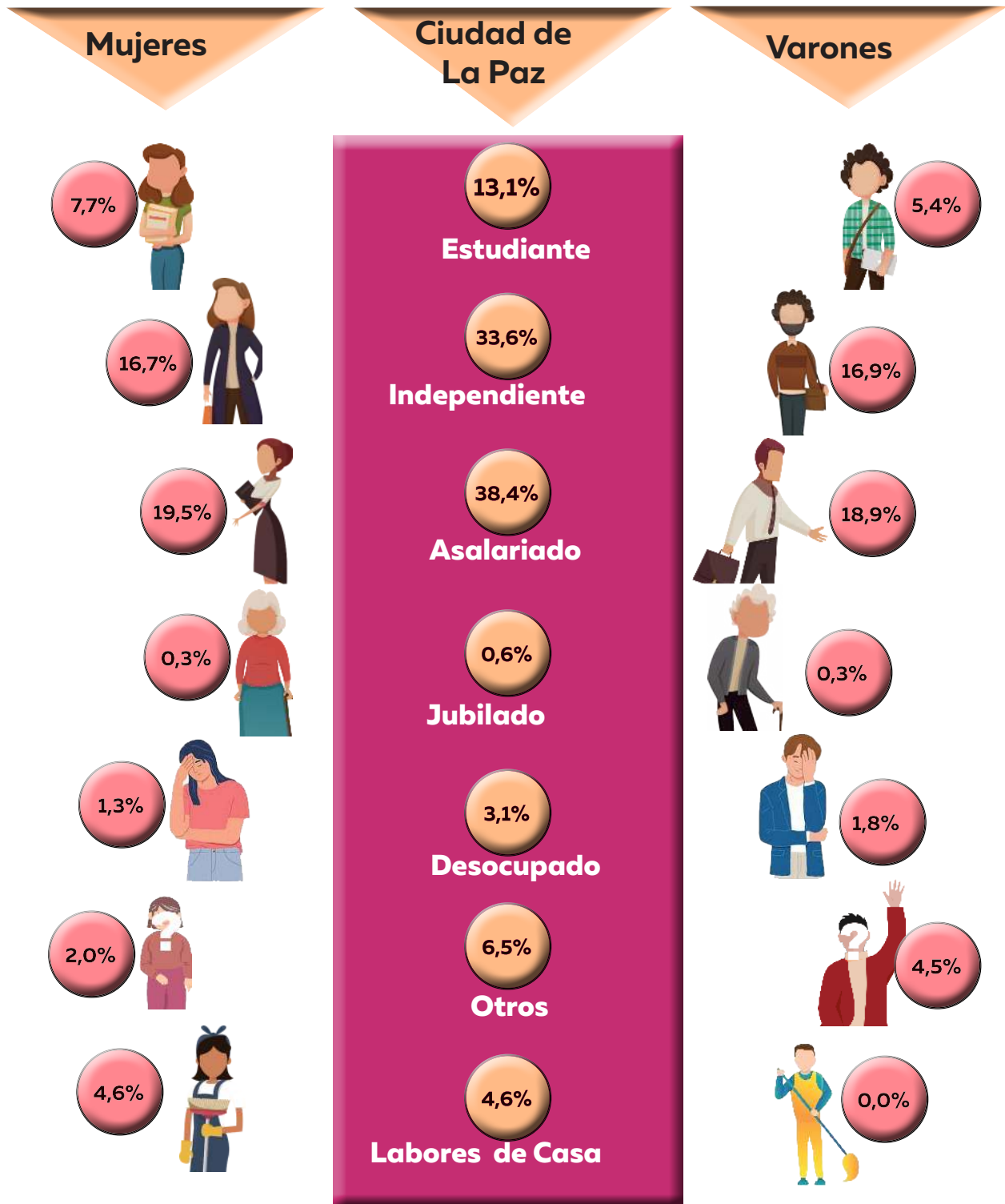
Macrodistrito	Distrito	Nivel de estudio								Total
		Ninguno	Primaria	Secundaria	Bachiller	Universitario	Técnico	Licenciatura	Postgrado	
Centro	1	-	-	0,3%	0,5%	1,6%	0,4%	0,7%	0,3%	3,6%
	2	-	-	0,4%	0,9%	1,8%	0,5%	0,6%	0,3%	4,4%
Cotahuma	3	-	-	0,3%	0,5%	2,0%	0,4%	0,5%	0,3%	3,9%
	4	-	-	0,3%	1,6%	1,9%	1,0%	0,9%	0,2%	5,9%
	5	0,0%	0,0%	0,3%	1,3%	2,2%	0,7%	0,8%	0,1%	5,5%
	6	-	-	0,1%	0,8%	1,8%	0,5%	0,8%	0,1%	4,2%
Max Paredes	7	-	-	0,5%	1,3%	2,9%	1,3%	0,7%	0,1%	6,7%
	8	-	-	0,3%	1,4%	2,1%	0,6%	0,4%	0,2%	5,0%
	9	-	-	0,4%	1,7%	2,0%	0,9%	0,7%	0,2%	5,8%
	10	-	-	0,3%	0,8%	1,2%	0,3%	0,6%	0,1%	3,2%
Periférica	11	-	-	0,5%	2,1%	3,6%	1,6%	1,1%	0,3%	9,2%
	12	-	-	0,2%	1,6%	2,1%	1,0%	0,5%	0,0%	5,4%
	13	-	-	0,5%	1,4%	2,1%	0,7%	0,5%	0,2%	5,4%
San Antonio	14	-	-	0,2%	0,9%	0,9%	0,6%	0,7%	0,3%	3,8%
	15	-	-	0,1%	1,0%	1,3%	1,0%	0,5%	0,1%	4,0%
	16	-	-	0,2%	0,7%	1,2%	0,5%	0,2%	0,2%	3,1%
	17	-	-	0,3%	0,9%	1,2%	0,6%	0,7%	0,1%	3,8%
Sur	18	-	-	0,5%	1,0%	2,5%	0,8%	1,0%	0,8%	6,6%
	19	-	-	0,3%	0,8%	1,3%	0,5%	0,4%	0,2%	3,4%
Mallasa	20	-	-	0,0%	0,2%	0,4%	0,2%	0,1%	0,1%	1,0%
Sur	21	-	-	0,4%	1,0%	2,5%	0,7%	0,8%	0,7%	6,0%
<b>Total</b>		<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>6,3%</b>	<b>22,3%</b>	<b>38,4%</b>	<b>15,0%</b>	<b>13,1%</b>	<b>4,9%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.4

### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR SU NIVEL DE OCUPACIÓN Y SEXO



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



**Tabla 2.4**  
**Distribución de la población por distrito y según su ocupación**

Macrodistrito	Distrito	Ocupación							Total
		Asalariado/ empleado	Independiente	Jubilado	Estudiante	Ama de casa	Desocupado	Otro	
Centro	1	1,40%	1,30%	0,02%	0,50%	0,10%	0,00%	0,20%	3,60%
	2	1,30%	1,40%	0,05%	0,90%	0,30%	0,20%	0,20%	4,40%
Cotahuma	3	1,20%	1,50%	-	0,80%	0,10%	0,10%	0,30%	3,90%
	4	2,30%	2,20%	-	0,60%	0,20%	0,10%	0,40%	5,90%
	5	2,00%	2,00%	-	0,70%	0,40%	0,10%	0,30%	5,50%
	6	1,70%	1,50%	0,05%	0,70%	0,10%	0,10%	0,10%	4,20%
Max Paredes	7	2,10%	2,30%	0,02%	1,10%	0,30%	0,10%	0,40%	6,70%
	8	1,70%	1,90%	-	0,80%	0,10%	0,10%	0,30%	5,00%
	9	2,10%	2,20%	0,07%	0,60%	0,20%	0,20%	0,50%	5,80%
	10	1,50%	0,80%	-	0,40%	0,30%	0,10%	0,20%	3,20%
Periférica	11	3,50%	2,90%	0,05%	1,30%	0,50%	0,40%	0,60%	9,20%
	12	2,10%	1,70%	0,05%	0,80%	0,20%	0,20%	0,30%	5,40%
	13	2,20%	1,60%	0,02%	0,80%	0,30%	0,10%	0,40%	5,40%
San Antonio	14	1,70%	1,30%	0,05%	0,10%	0,10%	0,10%	0,30%	3,80%
	15	1,80%	1,20%	0,05%	0,30%	0,20%	0,10%	0,30%	4,00%
	16	1,20%	1,00%	0,05%	0,40%	0,10%	0,10%	0,30%	3,10%
	17	1,40%	1,00%	-	0,70%	0,20%	0,20%	0,40%	3,80%
Sur	18	2,60%	2,30%	0,05%	0,70%	0,30%	0,30%	0,40%	6,60%
	19	1,40%	1,20%	0,05%	0,30%	0,20%	0,00%	0,20%	3,40%
Mallasa	20	0,30%	0,30%	-	0,20%	0,10%	0,00%	0,10%	1,00%
Sur	21	2,40%	2,10%	0,02%	0,50%	0,30%	0,30%	0,40%	6,00%
Total		38,40%	33,60%	0,60%	13,20%	4,70%	3,10%	6,40	100,0%

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

---

# 2.2

---

## VICTIMIZACIÓN



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

Generalmente la victimización alude a una situación de sufrimiento o daño físico, emocional y/o económico, en de alguna forma expone a una experiencia personal extrema de tolerancia ante un entorno aversivo de las diversas formas de victimización. Estos procesos afectan no sólo a la víctima, sino que su impacto también incluye a la familia, los amigos, la comunidad, quienes brindan asistencia y cuidado y al propio perpetrador (Palacio, 2001).

Una vez pasado el hecho delictivo, generalmente se pone atención en la o las personas que causaron el daño, con el objetivo de que sea sancionada según las normas vigentes. Sin ponerle atención a la persona afectada por las conductas delictivas, quien debería recibir la mayor atención física, psicológica y económica.

Según las Naciones Unidas en la Declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder, refiere se entiende por víctimas a las personas que, individual o colectivamente, hayan sufrido daños, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de los derechos fundamentales, como consecuencia de acciones u omisiones que violen la legislación penal vigente en los Estados Miembros, incluida la que proscribe el abuso de poder (ONU, 1985). En el presente documento, son las personas que afirmaron que unos de los miembros de su hogar sufrieron algún tipo de delito.

## Índice de Victimización

En este estudio, al referirnos a la victimización, nos estamos refiriendo a la experiencia de la persona encuestada o de un familiar cercano que ha sido afectado por un delito, causando repercusiones a nivel físico, psicológico y social, establecido como delito en la legislación nacional. La magnitud de este impacto dependerá de la gravedad del incidente y el daño sufrido por la persona.

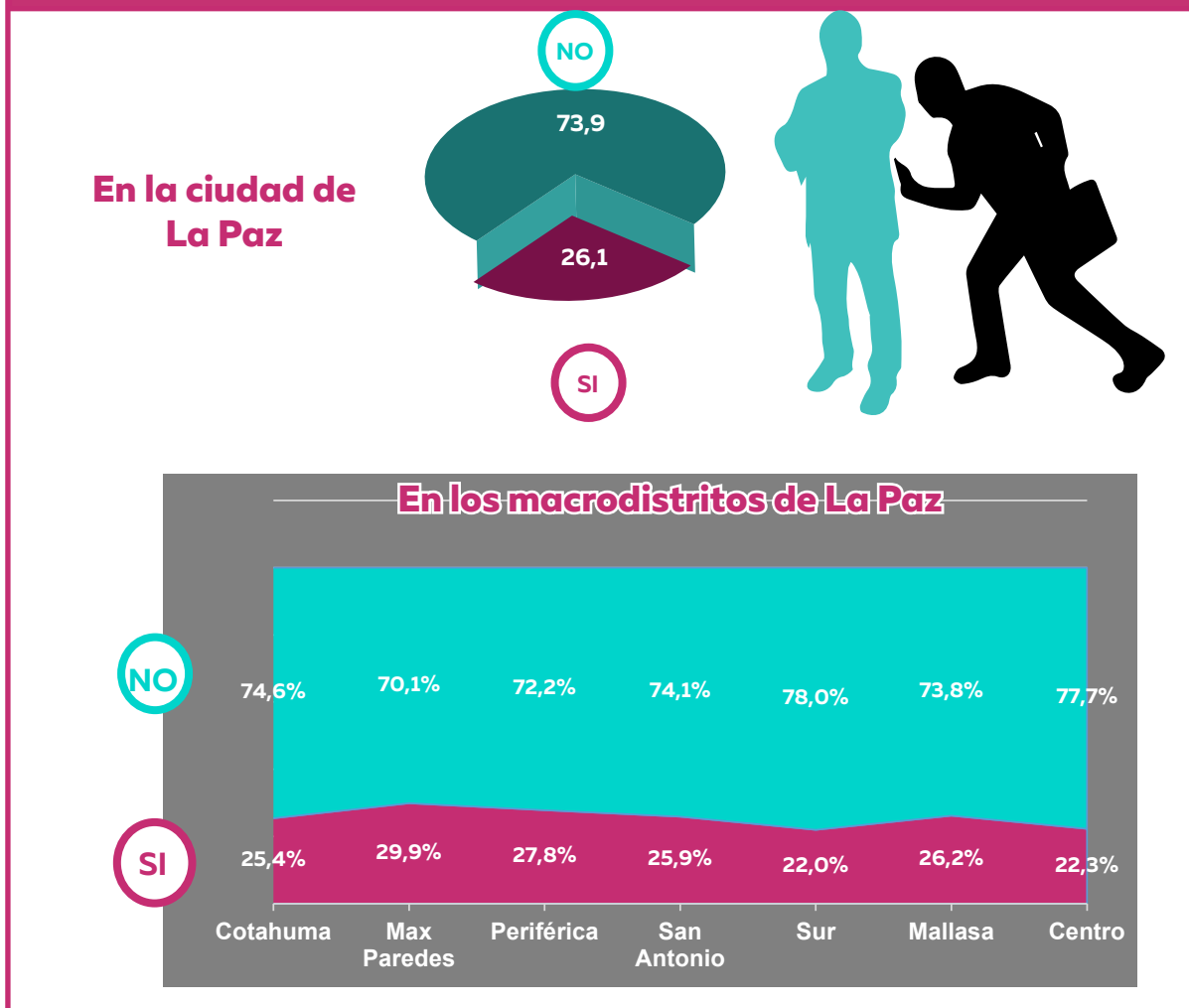
Con base a la información, el 26.1% de los encuestados mencionaron que algún miembro de su hogar fue víctima de un delito en los últimos doce meses. Los datos revelan que Max Paredes (29.9%) es el distrito con mayor incidencia de víctimas de delitos, seguido por Periférica (27.8%), Mallasa (26.2%) y San Antonio (25.9%) como los más comunes. Por otro lado, el distrito con menor índice de delitos es Sur, con un 22%, lo que muestra una diferencia de 7.9% entre los distritos con mayor y menor incidencia delictiva. Estos resultados indican una relativa homogeneidad en los niveles de delincuencia en los macrodistritos de la ciudad.

En cuanto a la denuncia de los delitos para el presente estudio, el 52.4% de los incidentes fueron reportados por las propias víctimas, mientras que el 47.6% fueron denunciados por informantes indirectos, es decir, familiares de las víctimas.

De todos los delitos reportados (26.1%), el 79.6% corresponden a delitos contra la propiedad (como hurto y robo), siendo los distritos 10 (Max Paredes), 3 (Cotahuma), 8 (Max Paredes) y 15 (San Antonio), los que presentan un mayor porcentaje de estos tipos de delitos.

## GRÁFICO 2.5

¿Usted u otro miembro de su hogar fue víctima de algún delito en el municipio de la paz, durante los últimos doce meses?



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Tabla 2.5

Índice de victimización por macrodistrito

Macrodistritos	FUERON VÍCTIMA DE ALGÚN DELITO	
	Si	No
Cotahuma	25,4%	74,6%
Max Paredes	29,9%	70,1%
Periférica	27,8%	72,2%
San Antonio	25,9%	74,1%
Sur	22,0%	78,0%
Mallasa	26,2%	73,8%
Centro	22,3%	77,7%
Ciudad de La Paz	26,1%	73,9%

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



## Incidencia delictiva

28

El concepto de delito se refiere a cualquier acción humana que se ajuste a un tipo penal establecido, de lo contrario, no se considera como tal. Por lo tanto, un delito se caracteriza por ser típicamente contrario a la ley, es decir, va en contra de las normas jurídicas y debe afectar o poner en riesgo un bien protegido por la ley, como se detalla en este estudio, los criterios se vinculan a lo establecido en el código penal de Bolivia.

Entre los hogares encuestados que reportaron ser víctimas de delitos, se destaca una alta incidencia de delitos contra la propiedad, representando el 79.6% de los casos. Dentro de esta categoría, se observa que el robo constituye el 58.8%, seguido por el robo agravado con un 13.1% y el hurto con un 7.7%. Además, se registran porcentajes significativos en faltas y contravenciones (6.5%), violencia intrafamiliar (5.8%) y delitos contra la integridad de las personas (5.5%). Los delitos contra la propiedad son los más comunes entre los residentes de La Paz. Al analizar los datos por macrodistritos,

se evidencia que Max Paredes (82.2%) y Mallasa (18.2%) presentan el mayor porcentaje de delitos contra la propiedad, mientras que las faltas y contravenciones y la violencia intrafamiliar son más frecuentes en el macrodistrito Sur (8.2%). Por otro lado, los delitos contra la integridad de las personas (8.2%) son más comunes en Periférica.

En cuanto a la distribución de los delitos en el municipio de La Paz, se concluye que aproximadamente ocho de cada diez delitos están relacionados con la propiedad, siendo los más comunes el robo de dinero, teléfonos celulares y billeteras.

El mapa de delitos más frecuentes muestra una concentración de incidentes en zonas específicas como 14 de septiembre, Challapampa, San Sebastián, El Rosario y Casco Urbano Central, abarcando desde el Cementerio General hasta la Av. 16 de Julio (Prado), donde se registran la mayoría de los hechos delictivos.



**Tabla 2.6**  
**Relación de los cinco delitos más frecuentes según macrodistrito**

Macrodistrito	1ro. más frecuente	2do. más frecuente	3ro. más frecuente	4to. más frecuente	5to. más frecuente
Cotahuma	Robo	Robo agravado	Hurto	Riñas y peleas	Lesiones Graves y leves
Max Paredes	Robo	Robo agravado	Hurto	Lesiones Graves y leves	Violencia física
Periférica	Robo	Robo agravado	Lesiones Graves y leves	Hurto	Riñas y peleas
San Antonio	Robo	Robo agravado	Riñas y peleas	Hurto	Lesiones Graves y leves
Mallasa	Robo	Robo agravado	Hurto	Riñas y peleas	Deterioro a la propiedad privada
Sur	Robo	Robo agravado	Hurto	Lesiones Graves y leves	Violencia psicológica
Centro	Robo	Robo agravado	Hurto	Lesiones Graves y leves	Abuso sexual
<b>Ciudad La Paz</b>	Robo	Robo agravado	Hurto	Lesiones Graves y leves	Riñas y peleas

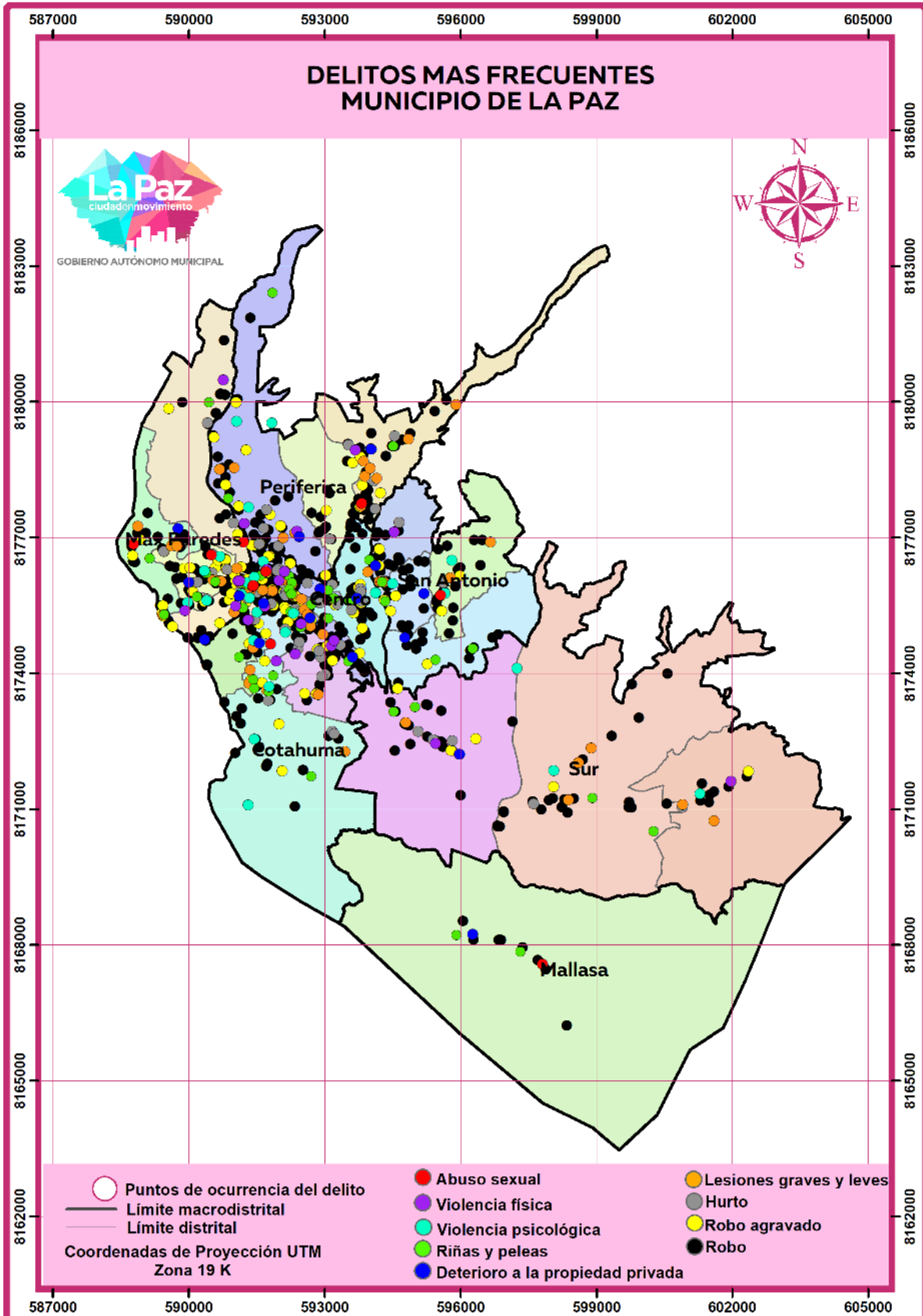
**Fuente:** Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

**Elaboración:** Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Mapa 2.1

Distribución de los delitos mas frecuentes en el municipio de La Paz



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad 2022

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana-D.S.C.



**Tabla 2.7**  
**Clasificación de los delitos por Distritos Municipales**

Macrodistrito	Distrito	Clasificación de delitos por distritos							
		Delitos contra la vida	Delitos contra la integridad de las personas	Delitos contra la propiedad	Delitos contra la libertad sexual	Delitos de trata y tráfico	Violencia intrafamiliar	Hechos de tránsito	Faltas y contravenciones
Centro	1	-	5,1%	82,1%	2,6%	-	7,7%	-	2,6%
	2	-	8,6%	80,0%	2,9%	-	-	2,9%	5,7%
Cotahuma	3	-	4,0%	88,0%	-	-	4,0%	2,0%	2,0%
	4	-	5,5%	76,4%	-	-	5,5%	-	12,7%
	5	-	3,6%	74,5%	1,8%	-	7,3%	1,8%	10,9%
	6	-	4,3%	76,1%	2,2%	-	13,0%	-	4,3%
Max Paredes	7	-	3,6%	82,1%	2,4%	-	9,5%	-	2,4%
	8	-	2,8%	85,9%	1,4%	-	2,8%	-	7,0%
	9	-	7,4%	73,5%	4,4%	-	8,8%	-	5,9%
	10	-	2,9%	91,4%	-	-	5,7%	-	-
Periférica	11	-	9,8%	78,6%	1,8%	-	3,6%	,9%	5,4%
	12	-	6,3%	85,7%	-	-	1,6%	1,6%	4,8%
	13	-	7,1%	75,0%	1,8%	1,8%	7,1%	-	7,1%
San Antonio	14	-	4,3%	80,9%	2,1%	2,1%	2,1%	-	8,5%
	15	-	-	85,7%	-	-	2,9%	2,9%	8,6%
	16	-	12,1%	72,7%	6,1%	-	6,1%	-	3,0%
	17	-	4,7%	65,1%	2,3%	-	4,7%	-	23,3%
Sur	18	-	6,5%	83,9%	1,6%	-	3,2%	-	4,8%
	19	2,9%	2,9%	74,3%	-	-	17,1%	-	2,9%
	21	-	6,1%	77,6%	-	-	8,2%	-	8,2%
Mallasa	20	-	-	81,8%	-	-	-	-	18,2%
<b>Ciudad de La Paz</b>		0,1%	5,5%	79,6%	1,7%	0,2%	5,8%	0,6%	6,5%

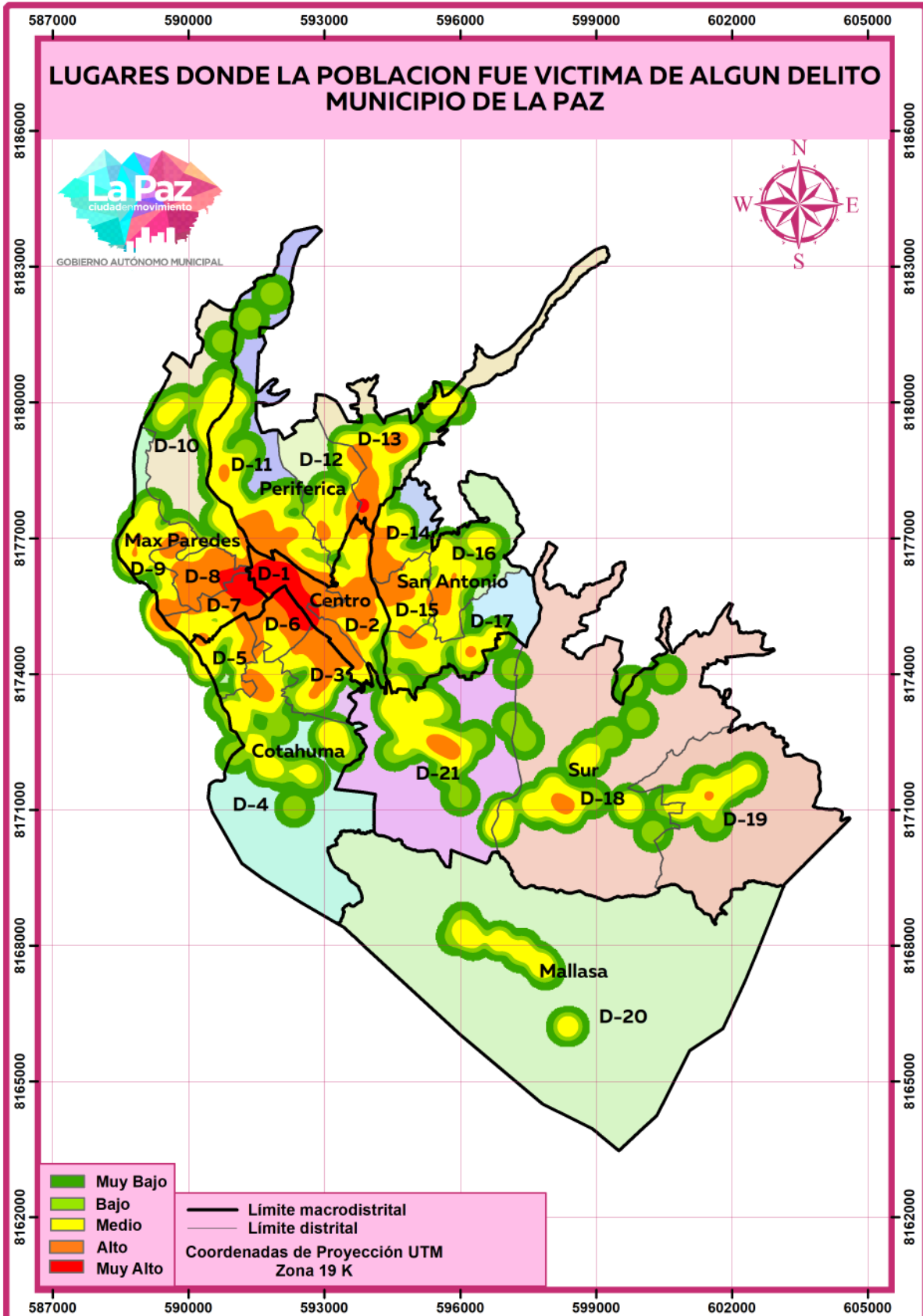
Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Mapa 2.2

Distribución de los delitos según el lugar donde ocurrieron - La Paz



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad 2022

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana - D.S.C.



Tabla 2.8

## Clasificación de delitos ocurridos según macrodistritos

Macrodistrito	Delitos contra la vida	Delitos contra la integridad de las personas	Delitos contra la propiedad	Delitos contra la libertad sexual	Delitos de trata y tráfico	Violencia intrafamiliar	Hechos de tránsito	Faltas y contravenciones
Cotahuma	-	4,4%	78,6%	1,0%	-	7,3%	1,0%	7,8%
Max Paredes	-	4,3%	82,2%	2,3%	-	7,0%	-	4,3%
Periférica	-	8,2%	79,7%	1,3%	0,4%	3,9%	0,9%	5,6%
San Antonio	-	5,1%	75,9%	2,5%	0,6%	3,8%	0,6%	11,4%
Sur	0,7%	5,5%	79,5%	,7%	-	8,2%	-	5,5%
Mallasa	-	-	81,8%	-	-	-	-	18,2%
Centro	-	6,8%	81,1%	2,7%	-	4,1%	1,4%	4,1%
<b>Ciudad de La Paz</b>	<b>,1%</b>	<b>5,5%</b>	<b>79,6%</b>	<b>1,7%</b>	<b>0,2%</b>	<b>5,8%</b>	<b>0,6%</b>	<b>6,5%</b>

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Tabla 2.9

## Clasificación de delitos ocurridos según distritos

Macrodistrito	Distrito	Feminicidio	Lesiones Graves y leves	Lesiones gravísimas	Hurto	Robo	Robo agravado	Abuso sexual	Estupro	Violación	Actos Obscenos
Centro	D - 1	-	5,1%	-	7,7%	66,7%	7,7%	2,6%	-	-	-
	D - 2	-	5,7%	2,9%	8,6%	57,1%	14,3%	2,9%	-	-	-
Cotahuma	D - 3	-	2,0%	2,0%	24,0%	42,0%	22,0%	-	-	-	-
	D - 4	-	5,5%	-	7,3%	58,2%	10,9%	-	-	-	-
	D - 5	-	1,8%	1,8%	3,6%	58,2%	12,7%	1,8%	-	-	-
	D - 6	-	4,3%	-	10,9%	52,2%	13,0%	-	2,2%	-	-
Max Paredes	D - 7	-	2,4%	1,2%	8,3%	58,3%	15,5%	1,2%	-	-	1,2%
	D - 8	-	2,8%	-	7,0%	59,2%	19,7%	1,4%	-	-	-
	D - 9	-	7,4%	-	10,3%	57,4%	5,9%	1,5%	-	-	2,9%
	D - 10	-	2,9%	-	5,7%	68,6%	17,1%	-	-	-	-
Periférica	D - 11	-	9,8%	-	7,1%	57,1%	14,3%	0,9%	0,9%	-	-
	D - 12	-	4,8%	1,6%	9,5%	61,9%	14,3%	-	-	-	-
	D - 13	-	7,1%	-	5,4%	66,1%	3,6%	1,8%	-	-	-
San Antonio	D - 14	-	4,3%	-	6,4%	57,4%	17,0%	-	-	2,1%	-
	D - 15	-	-	-	2,9%	65,7%	17,1%	-	-	-	-
	D - 16	-	9,1%	3,0%	6,1%	60,6%	6,1%	3,0%	-	-	3,0%
	D - 17	-	2,3%	2,3%	2,3%	55,8%	7,0%	-	-	-	2,3%
Sur	D - 18	-	6,5%	-	9,7%	61,3%	12,9%	1,6%	-	-	-
	D - 19	2,9%	2,9%	-	2,9%	62,9%	8,6%	-	-	-	-
	D - 20	-	-	-	9,1%	54,5%	18,2%	-	-	-	-
Mallasa	D - 21	-	4,1%	2,0%	4,1%	57,1%	16,3%	-	-	-	-
<b>Ciudad de La Paz</b>		<b>0,1%</b>	<b>4,8%</b>	<b>0,7%</b>	<b>7,7%</b>	<b>58,8%</b>	<b>13,1%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,5%</b>

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

SÉPTIMA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE LA PAZ



Tabla 2.9b

Clasificación de delitos ocurridos según distritos

Macrodistrito	Distrito	Trata de personas	Violencia Física	Violencia Psicológica	Violencia patrimonial/ Violencia Económica	Violencia Sexual	Violencia en la familia	Lesiones en accidente de tránsito	Riñas y peleas	Conducir el vehículo en estado de ebriedad	Deterioro a la Propiedad Privada
Centro	D - 1	-	2,6%	5,1%	-	-	-	-	-	-	2,6%
	D - 2	-	-	-	-	-	-	2,9%	2,9%	2,9%	-
Cotahuma	D - 3	-	2,0%	-	-	-	2,0%	2,0%	2,0%	-	-
	D - 4	-	1,8%	3,6%	-	-	-	-	10,9%	-	1,8%
	D - 5	-	1,8%	3,6%	-	-	1,8%	1,8%	3,6%	1,8%	5,5%
	D - 6	-	6,5%	2,2%	-	2,2%	2,2%	-	4,3%	-	-
Max Paredes	D - 7	-	6,0%	2,4%	-	-	1,2%	-	1,2%	-	1,2%
	D - 8	-	1,4%	1,4%	-	-	-	-	2,8%	1,4%	2,8%
	D - 9	-	1,5%	5,9%	-	-	1,5%	-	4,4%	1,5%	-
	D - 10	-	2,9%	2,9%	-	-	-	-	-	-	-
Periférica	D - 11	-	1,8%	1,8%	-	-	-	,9%	3,6%	-	1,8%
	D - 12	-	1,6%	-	-	-	-	1,6%	1,6%	3,2%	-
	D - 13	1,8%	-	3,6%	-	1,8%	1,8%	-	3,6%	-	3,6%
San Antonio	D - 14	2,1%	-	2,1%	-	-	-	-	6,4%	-	2,1%
	D - 15	-	2,9%	-	-	-	-	2,9%	2,9%	-	5,7%
	D - 16	-	-	3,0%	-	-	3,0%	-	3,0%	-	-
	D - 17	-	-	2,3%	-	-	2,3%	-	20,9%	-	2,3%
Sur	D - 18	-	1,6%	-	1,6%	-	-	-	3,2%	1,6%	-
	D - 19	-	2,9%	8,6%	5,7%	-	-	-	2,9%	-	-
	D - 21	-	-	6,1%	-	-	2,0%	-	6,1%	-	2,0%
Mallasa	D - 20	-	-	-	-	-	-	-	9,1%	-	9,1%
<b>Ciudad de La Paz</b>											
		0,2%	1,9%	2,6%	0,3%	0,2%	0,8%	0,6%	4,2%	0,6%	1,7%

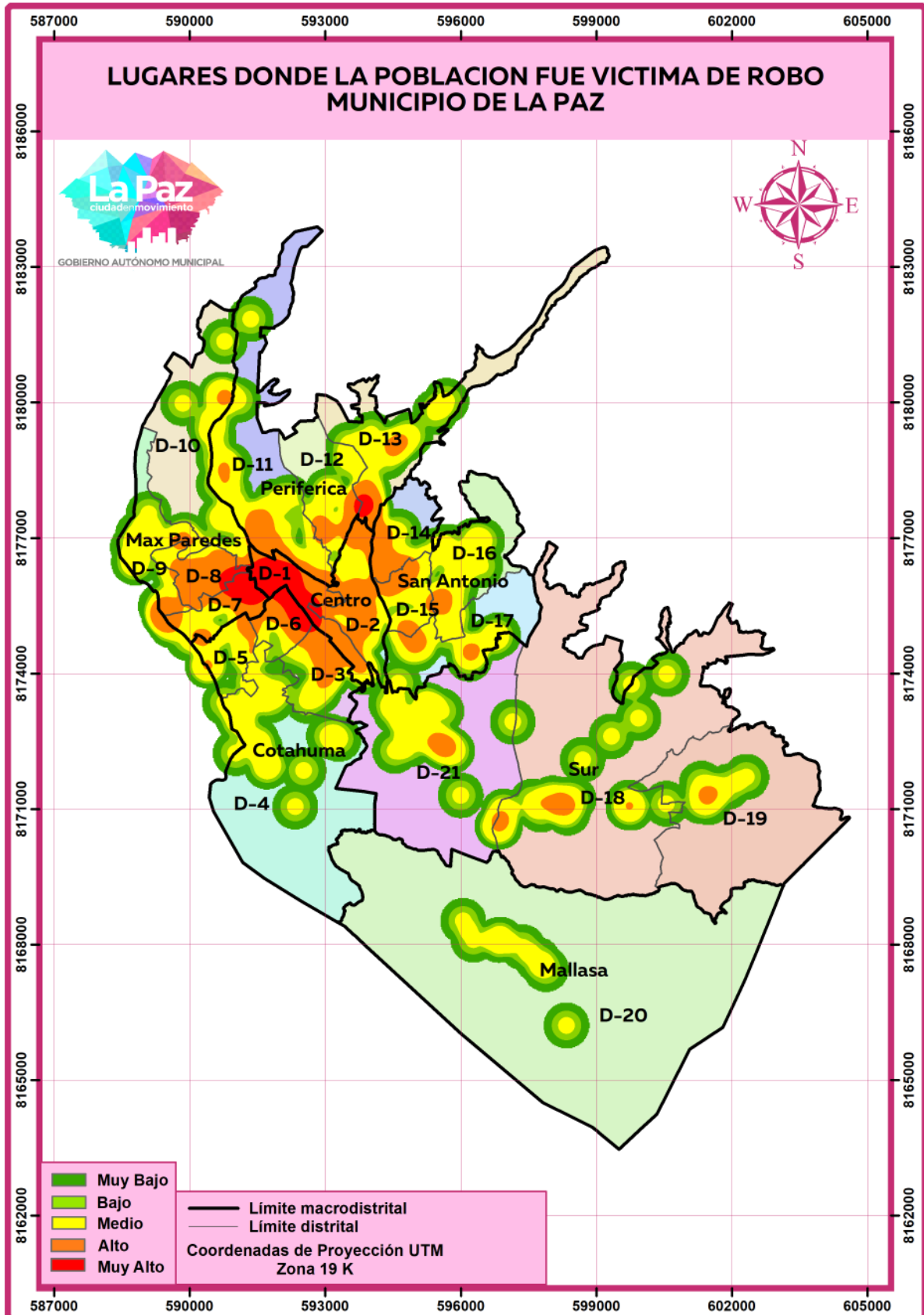
Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Mapa 2.3

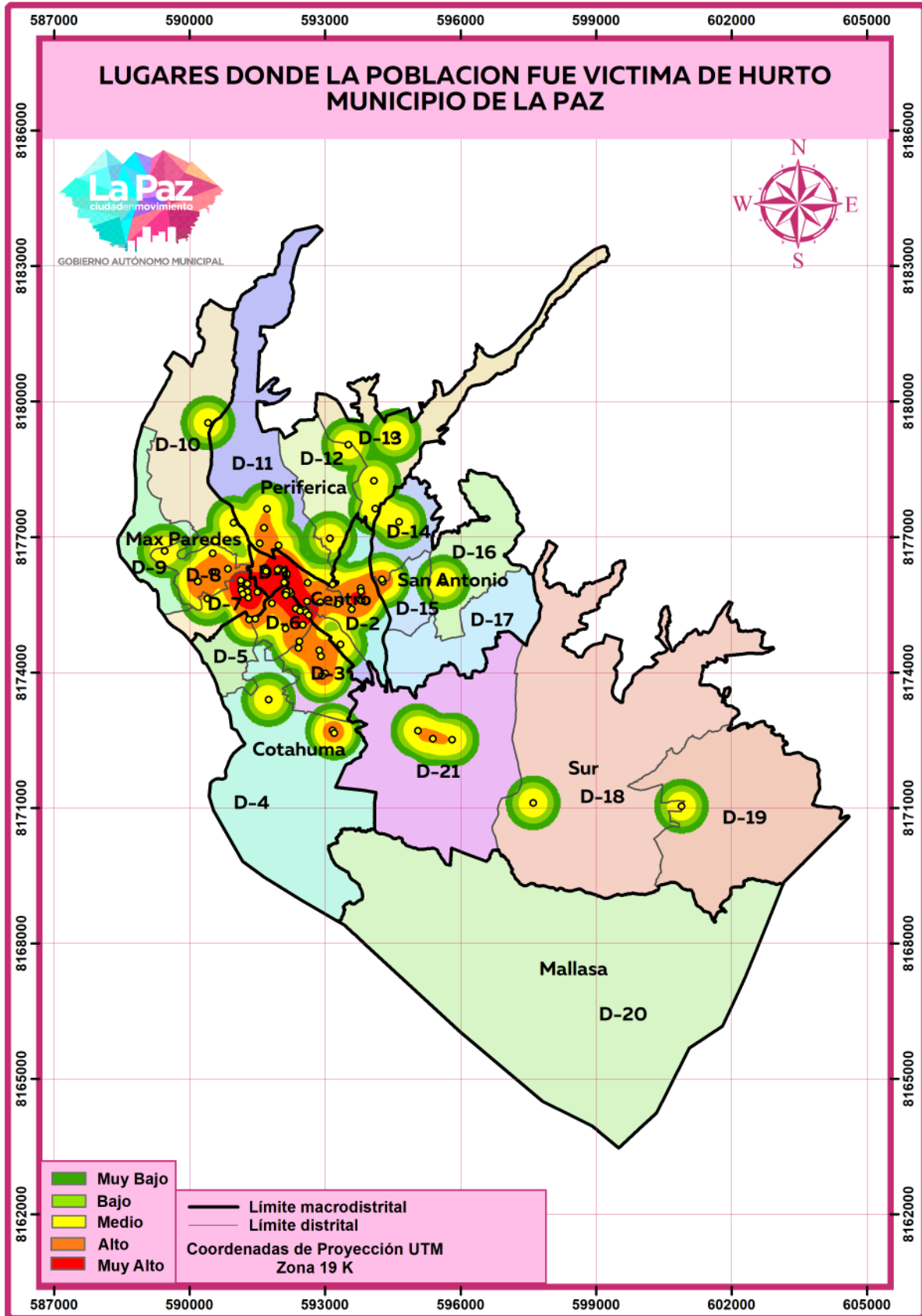
Distribución de los casos de robo - ciudad de La Paz



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad 2022

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana - D.S.C.

**Mapa 2.4**  
**Distribución de los casos de hurto - ciudad de La Paz**

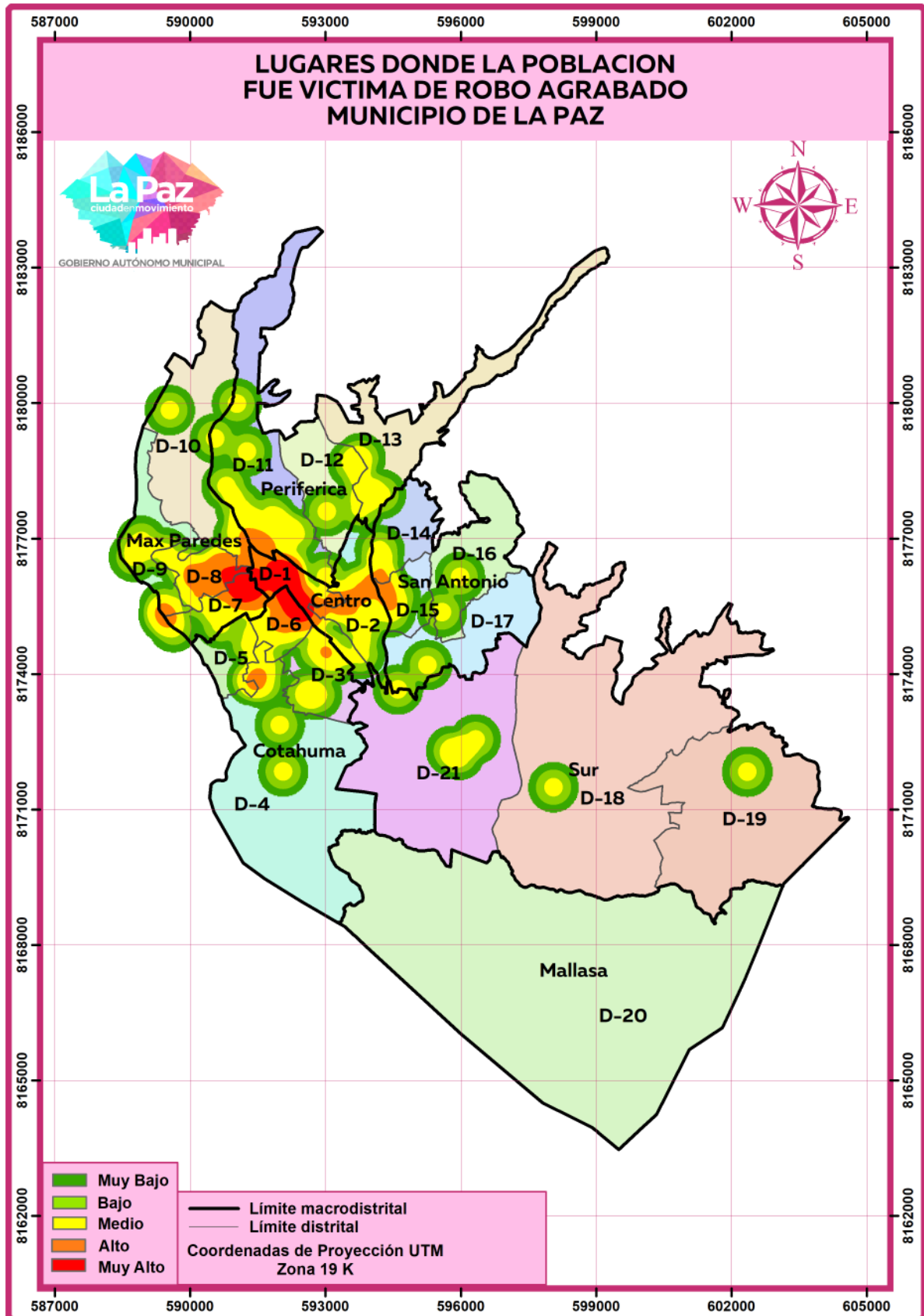


Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad 2022

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana - D.S.C.



**Mapa 2.5**  
Distribución de los casos de robo agravado - ciudad de La Paz



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad 2022

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana - D.S.C.



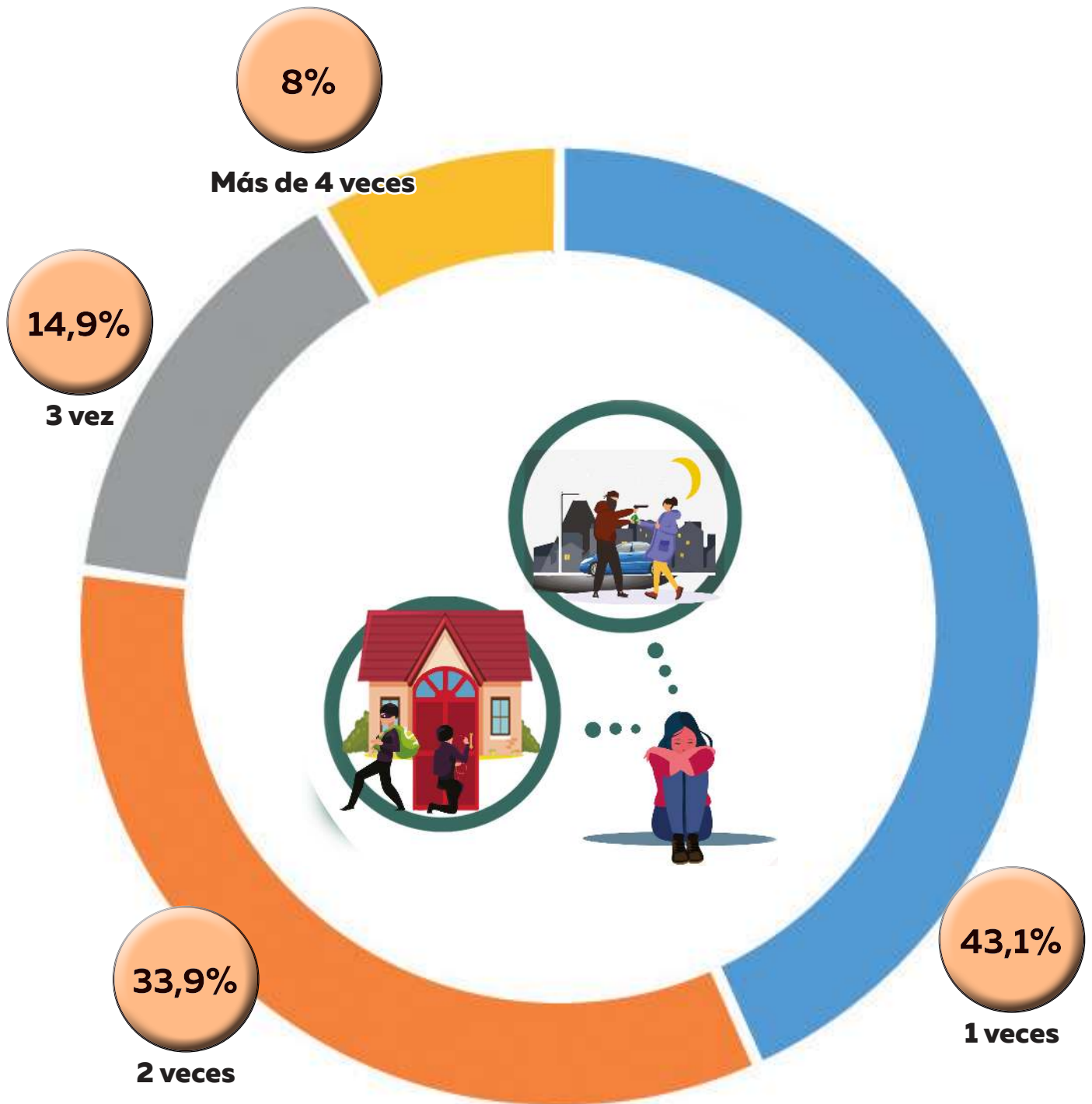
## Revictimización

La revictimización es un fenómeno en el que individuos que han sido previamente víctimas de un delito, vuelven a sufrir otro incidente delictivo, pudiendo darse en diversas circunstancias y con diferentes perpetradores. Es el conjunto de hechos o "el hecho en que un individuo sea víctima en dos o más momentos de la vida. Ambas experiencias son separadas en el tiempo y realizadas por parte de al menos dos perpetradores diferentes (Desai, Arias, Thompson & Basile, 2002).

Según las entrevistas realizadas, al preguntar a los encuestados sobre la frecuencia con la que algún miembro de su familia ha sido víctima de un delito en el último año, se observa que el 43.1% indicó haber sido víctima una vez, el 33.9% dos veces, el 14.9% tres veces, y el 8% más de cuatro veces. Al analizar los datos por ubicación geográfica, se destaca que el Distrito 20 (Mallasa) tiene la mayor tasa de revictimización (72.8%), seguido por el Distrito 2 (Centro) con un 71.4%, y en tercer lugar se encuentra el Distrito 17 (San Antonio) con un 65.1%, todos ellos presentando altos índices de revictimización.

## GRÁFICO 2.6

### DISTRIBUCIÓN DE CASOS DE VICTIMIZACIÓN Y REVICTIMIZACIÓN SEGÚN DISTRITOS



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

**Tabla 2.10**  
**Clasificación de delitos ocurridos según distritos**

Macrodistritos	Distritos	1 vez	REVICTIMIZACIÓN		
			2 Veces	3 Veces	Más de 4 veces
Centro	D - 1	35,9%	41,0%	12,8%	10,3%
	D - 2	28,6%	37,1%	22,9%	11,4%
Cotahuma	D - 3	36,0%	42,0%	10,0%	12,0%
	D - 4	52,7%	23,6%	16,4%	7,3%
	D - 5	45,5%	25,5%	18,2%	10,9%
	D - 6	43,5%	41,3%	13,0%	2,2%
Max Paredes	D - 7	52,4%	27,4%	14,3%	6,0%
	D - 8	43,7%	32,4%	18,3%	5,6%
	D - 9	35,3%	42,6%	13,2%	8,8%
	D - 10	48,6%	31,4%	17,1%	2,9%
Periférica	D - 11	43,8%	27,7%	18,8%	9,8%
	D - 12	33,3%	38,1%	19,0%	9,5%
	D - 13	39,3%	37,5%	17,9%	5,4%
San Antonio	D - 14	51,1%	29,8%	8,5%	10,6%
	D - 15	60,0%	20,0%	8,6%	11,4%
	D - 16	36,4%	42,4%	15,2%	6,1%
	D - 17	34,9%	39,5%	14,0%	11,6%
Sur	D - 18	45,2%	37,1%	11,3%	6,5%
	D - 19	48,6%	37,1%	8,6%	5,7%
	D - 21	46,9%	36,7%	10,2%	6,1%
Mallasa	D - 20	27,3%	36,4%	27,3%	9,1%
	<b>Ciudad de La Paz</b>	<b>43,1%</b>	<b>33,9%</b>	<b>14,9%</b>	<b>8,0%</b>

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



## Características de las situaciones delictivas

Existen variaciones individuales y sociales en cuanto a la percepción de vulnerabilidad entre mujeres, niños y ancianos, a pesar de que estadísticamente son los menos propensos a sufrir victimización. Por otro lado, los adolescentes mayores de ambos sexos y los hombres tienden a subestimar el riesgo de ser víctimas a pesar de estar más expuestos a situaciones de peligro. Los hombres adultos y jóvenes son los más implicados en situaciones violentas (Javier Villalba Olivella 2017).

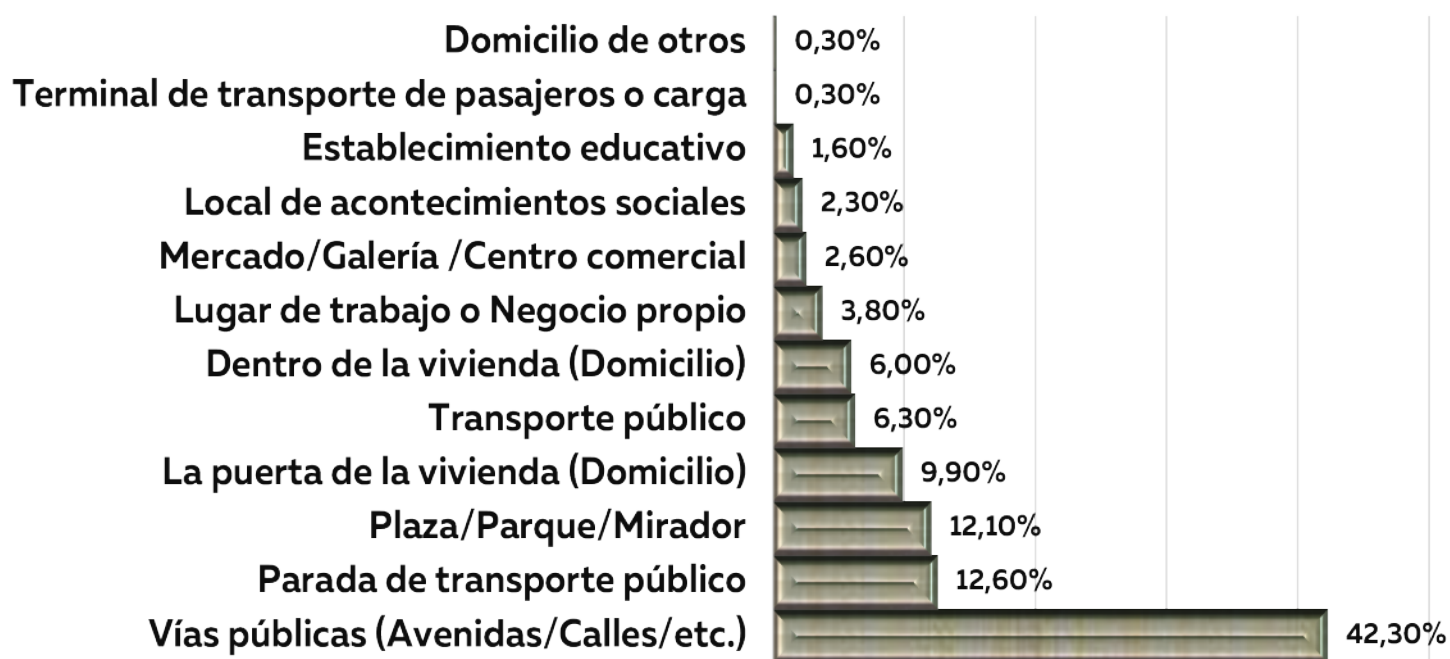
Según los resultados obtenidos, se puede apreciar que la vía pública, incluyendo plazas, parques, miradores, paradas de transporte público, calles y avenidas, presenta el mayor porcentaje de incidencia de hechos delictivos, con un 42,3% de las respuestas, luego, las paradas de transporte público representaron un 12,6%, seguido de las plazas, parques y miradores con un 12,1%. La puerta del domicilio tuvo una incidencia del 9,9%, y el transporte

público en sí representó un 6,3% entre los principales. Estos datos sugieren que la mayoría de los hechos delictivos ocurren en la vía pública.

Además, se obtuvo información sobre la incidencia de los hechos delictivos en relación con los meses del año. Según este análisis, agosto fue el mes con mayor cantidad de hechos delictivos, representando el 13,9% del total, seguido por septiembre con un 11,4%, y en tercer lugar, mayo con un 9,9% de los casos registrados.

En cuanto a las horas en las que se registró la mayor cantidad de hechos delictivos, los datos indican que estos ocurrieron principalmente durante la noche, entre las 18:00 y las 23:59 horas.

## GRÁFICO 2.7 LUGARES DONDE OCURRIERON LOS DELITOS



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



**Tabla 2.11a**  
**Distribución de los lugares donde ocurrieron los delitos**

Macrodistrito	Distrito	Dentro de la vivienda (Domicilio)	La puerta de la vivienda (Domicilio)	Plaza/ Parque/ Mirador	Parada de transporte público	Vías públicas (Avenidas/ Calles/etc.)	Lugar de trabajo o Negocio propio
Centro	D - 1	5,1%	12,8%	10,3%	10,3%	48,7%	5,1%
	D - 2	8,6%	8,6%	14,3%	5,7%	48,6%	-
Cotahuma	D - 3	8,0%	10,0%	12,0%	14,0%	40,0%	4,0%
	D - 4	5,5%	10,9%	16,4%	21,8%	34,5%	1,8%
	D - 5	9,1%	12,7%	12,7%	10,9%	38,2%	1,8%
	D - 6	6,5%	6,5%	10,9%	19,6%	41,3%	4,3%
Max Paredes	D - 7	7,1%	7,1%	13,1%	14,3%	48,8%	3,6%
	D - 8	4,2%	12,7%	15,5%	5,6%	45,1%	2,8%
	D - 9	1,5%	11,8%	8,8%	23,5%	29,4%	7,4%
	D - 10	2,9%	8,6%	5,7%	11,4%	54,3%	2,9%
Periférica	D - 11	3,6%	10,7%	7,1%	8,9%	44,6%	1,8%
	D - 12	3,2%	7,9%	20,6%	14,3%	41,3%	4,8%
	D - 13	1,8%	10,7%	12,5%	19,6%	32,1%	7,1%
San Antonio	D - 14	6,4%	12,8%	14,9%	10,6%	42,6%	2,1%
	D - 15	2,9%	11,4%	11,4%	2,9%	51,4%	5,7%
	D - 16	9,1%	12,1%	9,1%	12,1%	45,5%	3,0%
	D - 17	7,0%	11,6%	11,6%	11,6%	39,5%	4,7%
Sur	D - 18	9,7%		14,5%	8,1%	48,4%	4,8%
	D - 19	17,1%	5,7%	2,9%	8,6%	48,6%	2,9%
	D - 21	8,2%	14,3%	16,3%	8,2%	38,8%	4,1%
Mallasa	D - 20	9,1%	9,1%	-	36,4%	18,2%	9,1%
<b>Ciudad de La Paz</b>		<b>6,0%</b>	<b>9,9%</b>	<b>12,1%</b>	<b>12,6%</b>	<b>42,3%</b>	<b>3,8%</b>

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Tabla 2.11b

## Distribución de los lugares donde ocurrieron los delitos

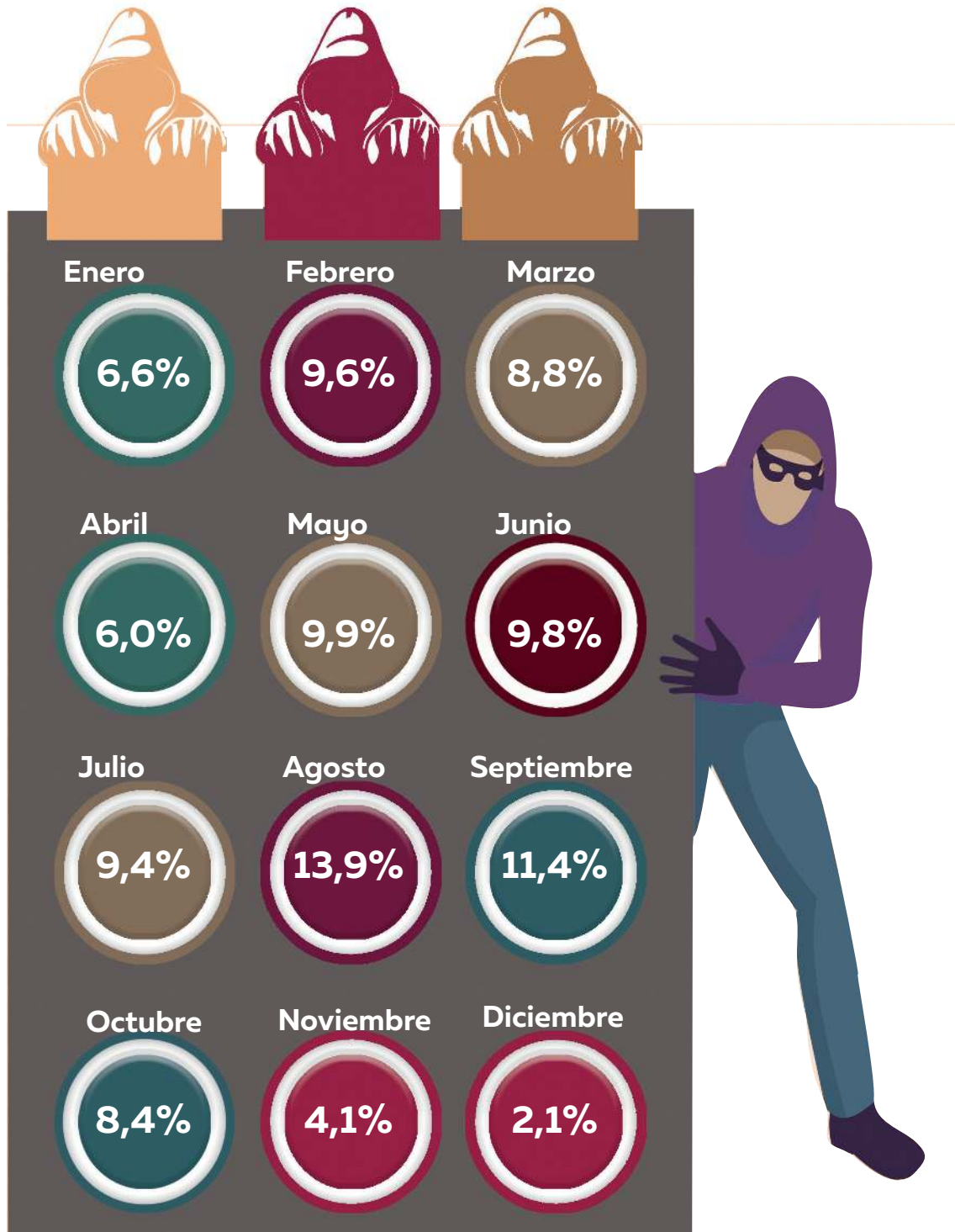
Macrodistrito	Distrito	Mercado/Galería /Centro comercial	Terminal de transporte de pasajeros o carga	Establecimiento educativo	Local de acontecimientos sociales	Transporte público	Domicilio de otros
Centro	D - 1	7,7%	-	-	-	-	-
	D - 2	5,7%	-	-	-	8,6%	-
Cotahuma	D - 3	4,0%	-	-	4,0%	4,0%	-
	D - 4	1,8%	-	-	-	7,3%	-
Max Paredes	D - 5	-	-	1,8%	3,6%	9,1%	-
	D - 6	-	2,2%	2,2%	-	6,5%	-
	D - 7	2,4%	-	-	2,4%	1,2%	-
	D - 8	2,8%	-	1,4%	1,4%	8,5%	-
Periférica	D - 9	2,9%	-	4,4%	4,4%	5,9%	-
	D - 10	-	-	-	-	14,3%	-
	D - 11	6,3%	0,9%	2,7%	5,4%	6,3%	1,8%
	D - 12	-	-	-	1,6%	6,3%	-
San Antonio	D - 13	1,8%	-	-	5,4%	8,9%	-
	D - 14	-	-	-	2,1%	8,5%	-
	D - 15	2,9%	-	2,9%	-	8,6%	-
Sur	D - 16	-	-	-	-	6,1%	3,0%
	D - 17	7,0%	-	4,7%	-	2,3%	-
	D - 18	3,2%	1,6%	4,8%	1,6%	3,2%	-
Mallasa	D - 19	-	-	2,9%	2,9%	8,6%	-
	D - 21	-	-	-	2,0%	8,2%	-
	D - 20	-	-	9,1%	9,1%	-	-
<b>Ciudad de La Paz</b>		2,6%	0,3%	1,6%	2,3%	6,3%	0,3%

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.8

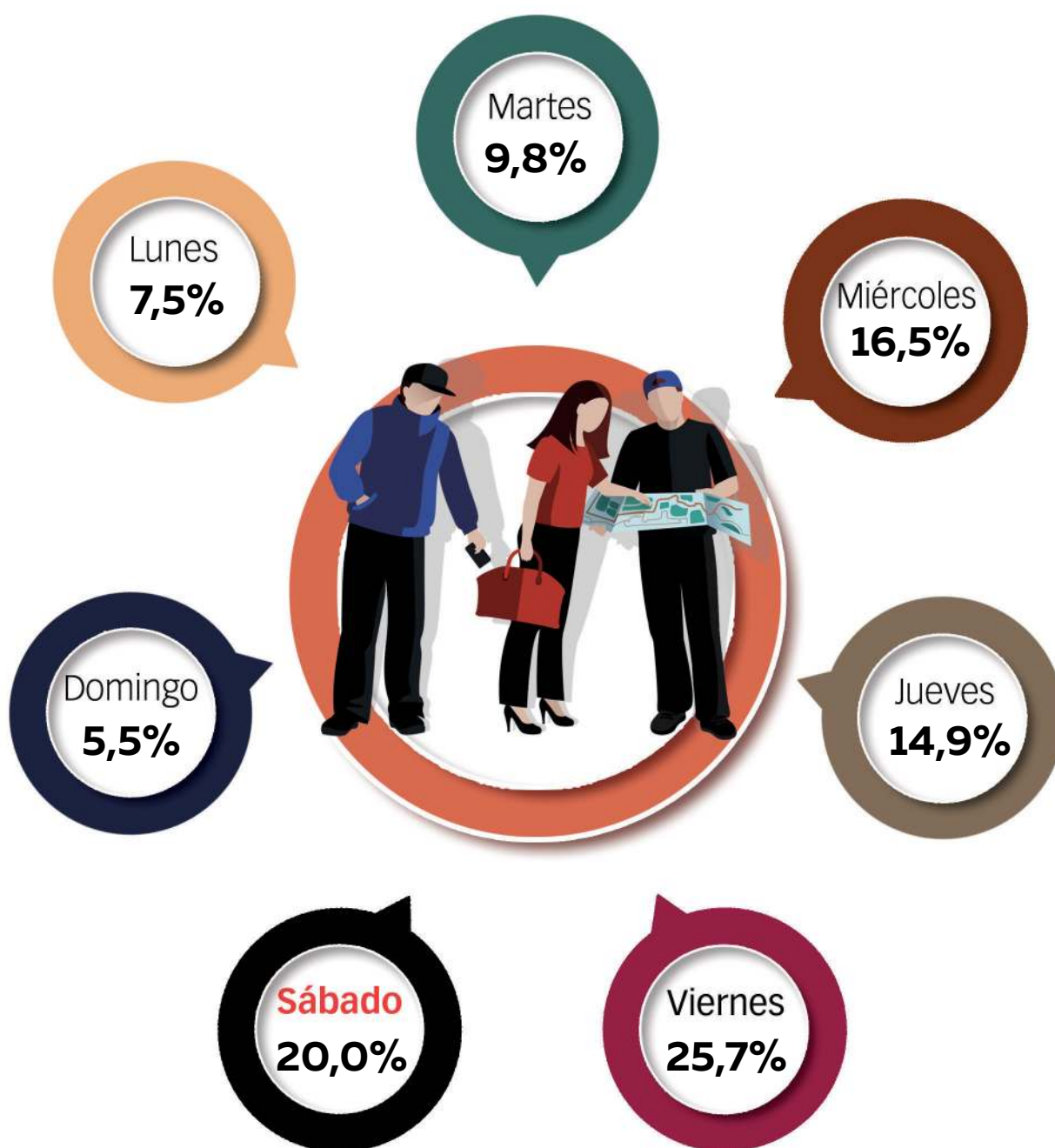
### DISTRIBUCIÓN DE CASOS DE HECHOS DELICTIVOS POR MESES



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

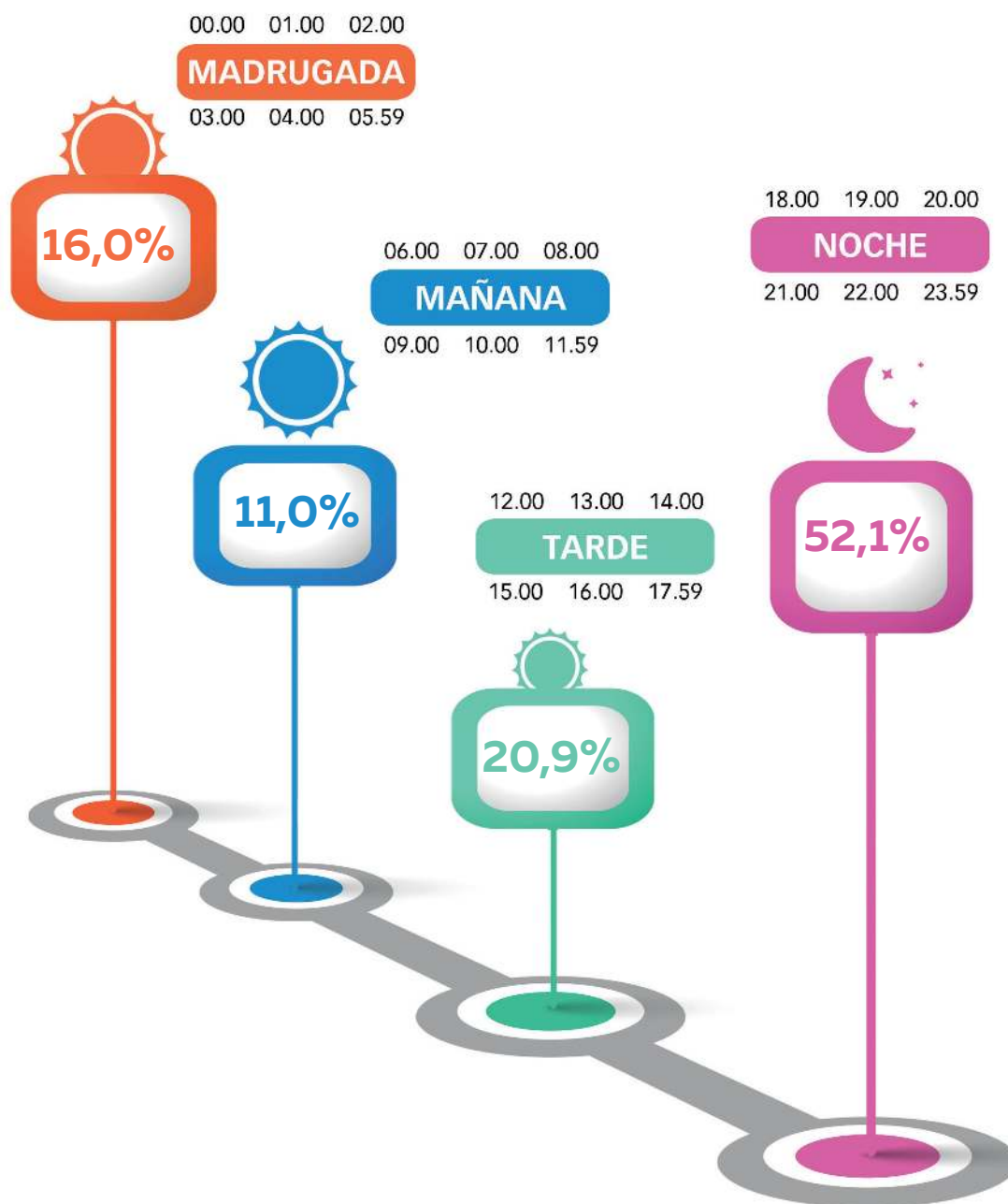
## GRÁFICO 2.9

### DISTRIBUCIÓN DE HECHOS DELICTIVOS POR DÍAS



## GRÁFICO 2.10

### DISTRIBUCIÓN DE HECHOS DELICTIVOS POR HORAS DEL DÍA



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

# Características de las víctimas

Existen variaciones individuales y sociales en cuanto a la percepción de vulnerabilidad entre mujeres, niños y ancianos, a pesar de que estadísticamente son los menos propensos a sufrir victimización. (12,3%).

Por otro lado, los adolescentes mayores de ambos sexos y los hombres tienden a subestimar el riesgo de ser víctimas a pesar de estar más expuestos a situaciones de peligro. Los hombres adultos y jóvenes son los más implicados en situaciones violentas (Javier Villalba Olivella 2017),

Según el estudio, un 51,9% de las víctimas en el último año fueron hombres, y el 48,1% restante fueron mujeres, siendo los hombres los más afectados y con mayor probabilidad de resultar heridos

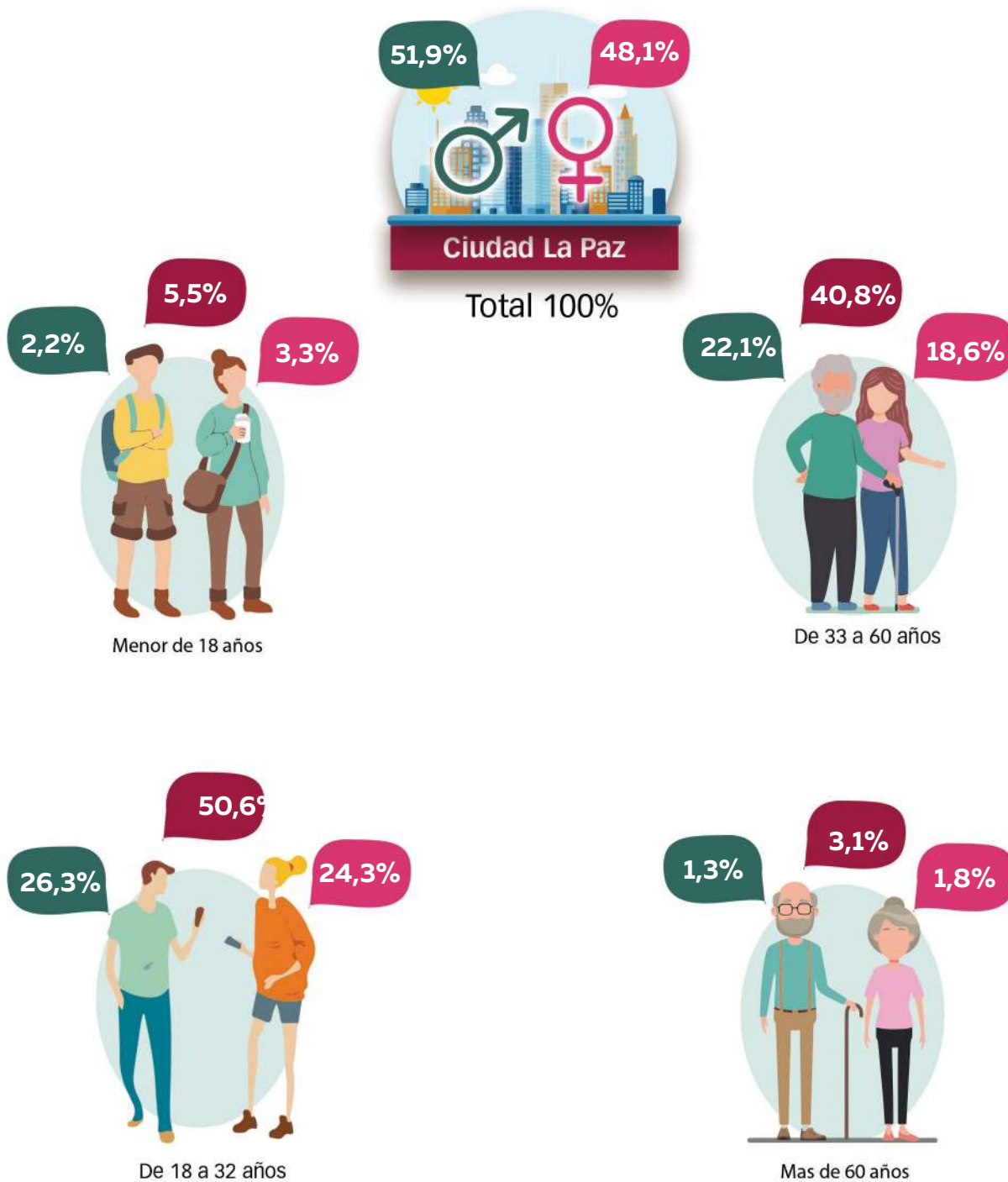
En cuanto a la edad de las víctimas, el grupo más afectado es el de 18 a 32 años, con un 50,6% seguido por el grupo de 33 a 60 años, que representa el 40,8% de las personas afectadas

En relación al consumo de alcohol, el 85,8% de los involucrados en delitos declaran no haber consumido bebidas alcohólicas antes del delito, mientras que solo el 12,2% admitió haberlo hecho. Además, la mayoría de las víctimas (76,2%) se encontraban solas en el momento del delito, mientras que el 22,7% estaba acompañado.



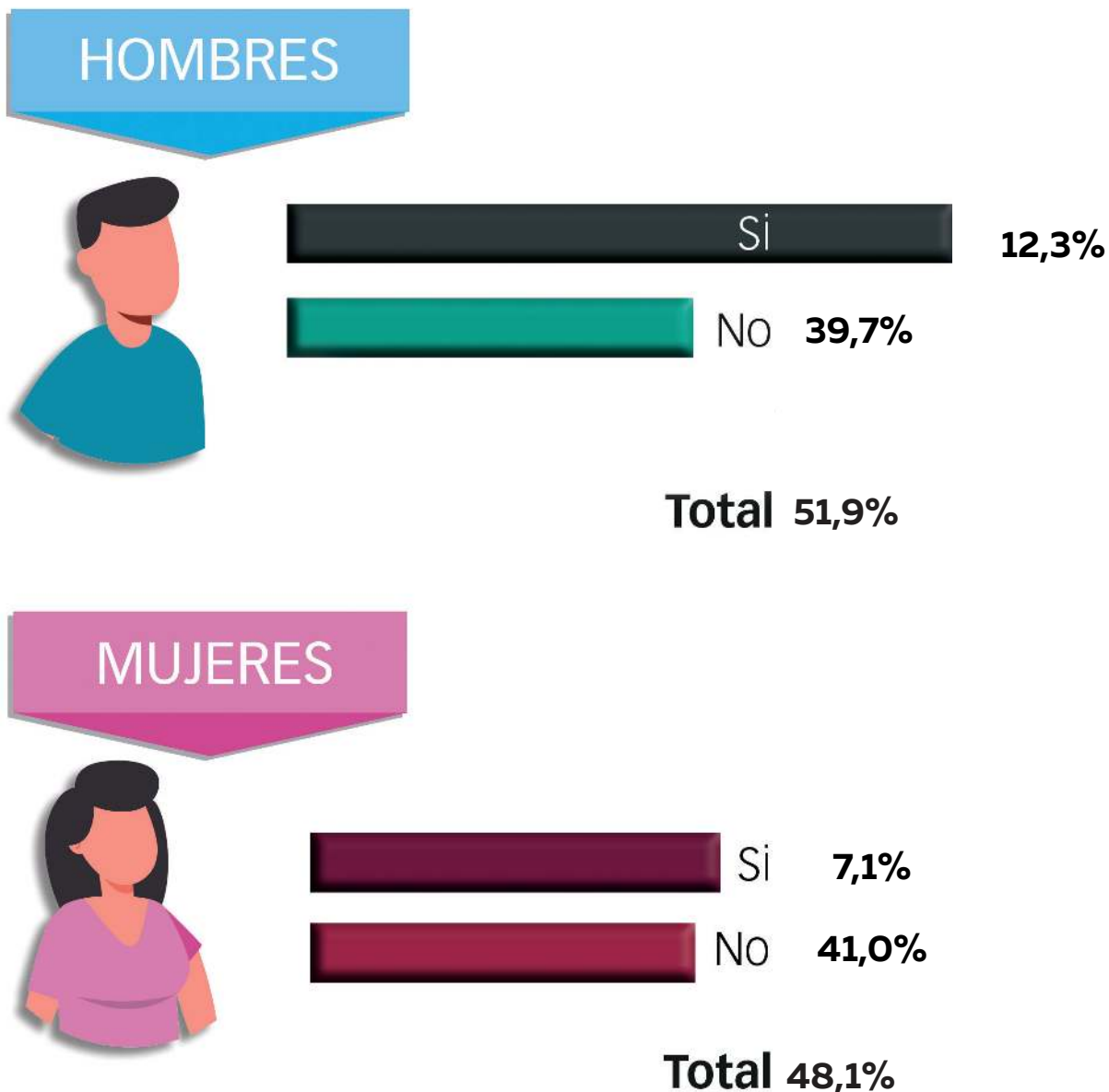
## GRÁFICO 2.11

### DISTRIBUCIÓN DE HECHOS DELICTIVOS RESPECTO AL SEXO



## GRÁFICO 2.12

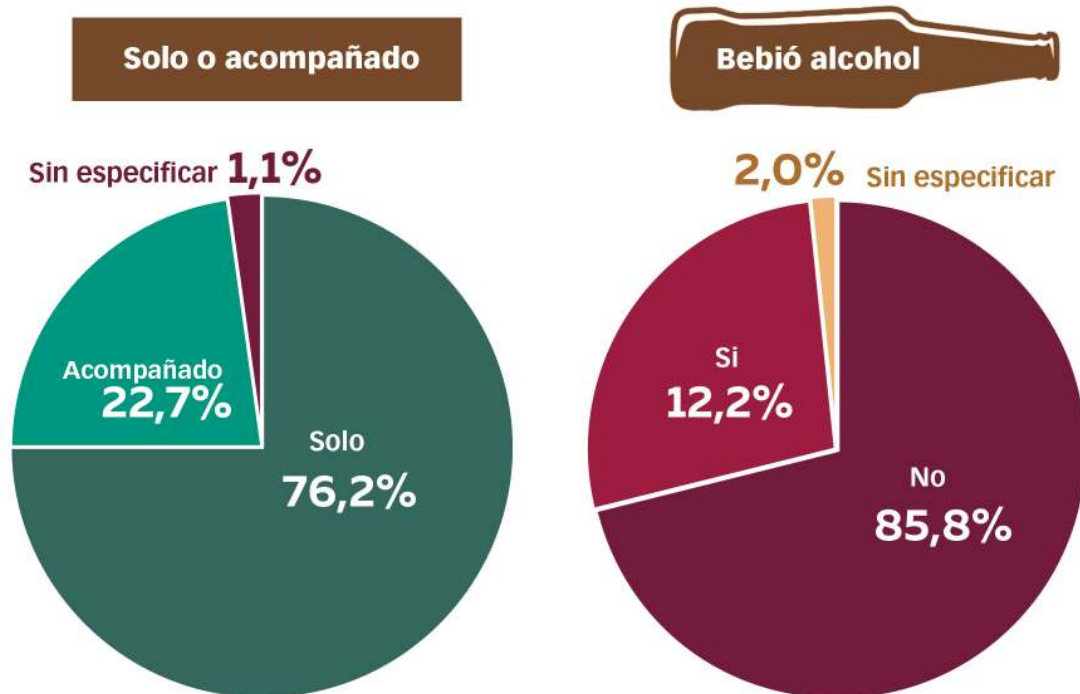
### VICTIMIZADOS HERIDOS SEGÚN SEXO



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.13

### DISTRIBUCIÓN DE CASOS DE HECHOS DELICTIVOS POR HORAS DEL DÍA



Bebió alcohol	Acompañado	Sin especificar	Solo	Total
No	18,7%	0,7%	66,3%	85,8%
Si	3,4%	0,1%	8,7%	12,2%
Sin especificar	0,6%	0,3%	1,2%	2,0%
<b>Total</b>	22,7%	1,1%	76,2%	100,0%

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

# Características del delincuente/agresor

**E**n Bolivia, especialmente en la última década, el aumento de la actividad delictiva se ha convertido en uno de los principales problemas sociales, situación que se refleja en los medios de comunicación, donde se reportan numerosos hechos sobre delitos de todo tipo, que van desde la posesión, producción y venta de drogas hasta estafas y homicidios.

La teoría clásica de la criminología se fundamenta en la noción del contrato social, la cual propone que los individuos se agrupan en sociedad mediante acuerdos que aseguran la armonía y la convivencia. Según este consenso, se establece la penalización de comportamientos perjudiciales o peligrosos para la sociedad, así como la recompensa de aquellos que contribuyen al equilibrio social. A partir de esto, se establece una clasificación de conductas desviadas que permiten la identificación de un individuo como delincuente (Núñez de Arco Mendoza 2010).

En relación a los individuos mencionados en este informe, se encontró que el 69,1% de los agresores eran hombres, el 6% eran mujeres y el 18,2% mencionó que sus agresores podían ser hombres o mujeres.

En cuanto al número de agresores, el 34,7% actuaron en parejas, el 28,3% en grupos de tres o más personas, el 26,4% por un individuo solitario y el 8,9% restante. Además, un 19,5% de los agresores utilizaron armas para llevar a cabo los delitos.

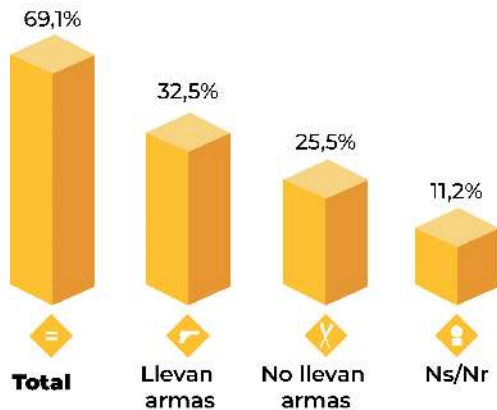


## GRÁFICO 2.14

### UTILIZACIÓN DE ARMAS DURANTE LA AGRESIÓN POR SEXO

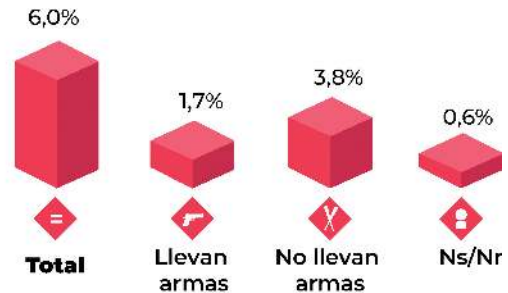
#### HOMBRES

TABLA INFOGRAFICA



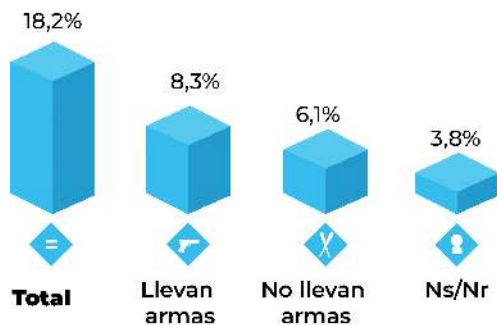
#### MUJERES

TABLA INFOGRAFICA



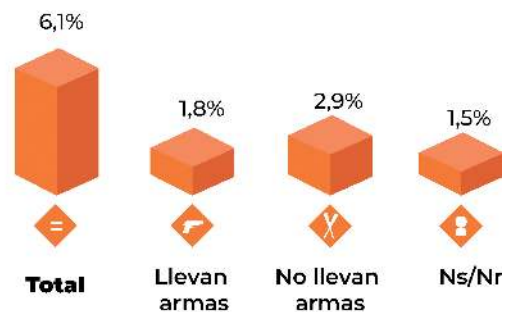
#### AMBOS

TABLA INFOGRAFICA



#### NO LOS PUDE DISTINGUIR

TABLA INFOGRAFICA



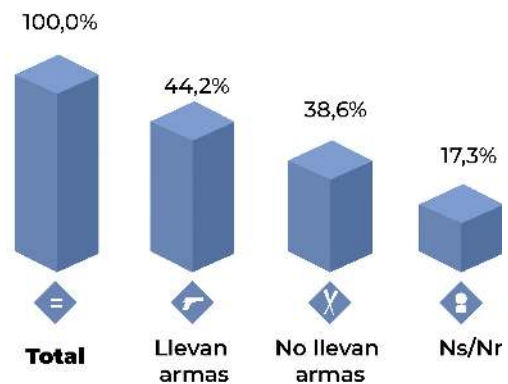
#### NS/NR

TABLA INFOGRAFICA



#### TOTAL

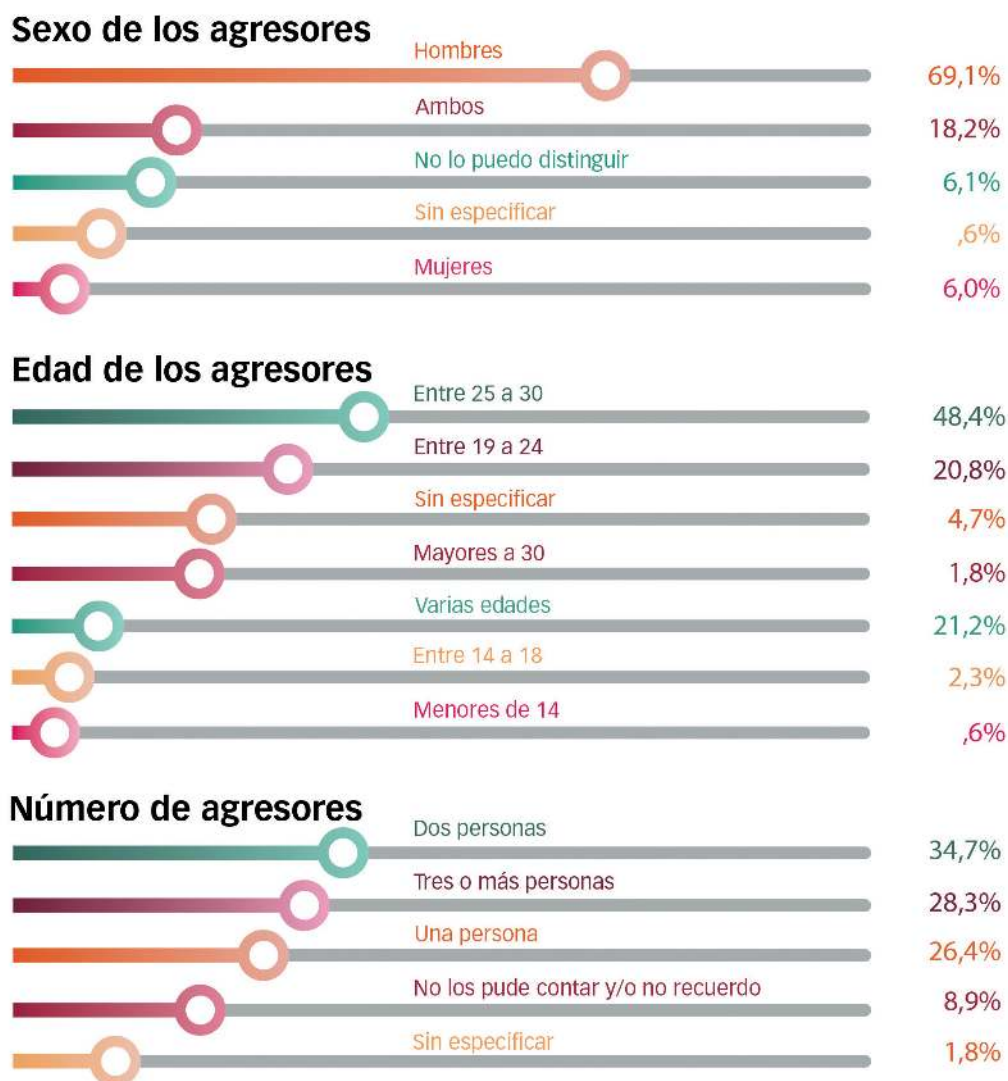
TABLA INFOGRAFICA



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.15

### CARACTERÍSTICAS DEL DELINCUENTE/AGRESOR



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.15

### CARACTERÍSTICAS DEL DELINCUENTE AGRESOR



	Entre 25 a 30 años	Entre 19 a 24 años	Sin especificar	Mayores a 30 años	Varias edades	Entre 14 a 18 años	Menores de 14 años
<b>Hombres</b>	26,6 %	16,3 %	3,2 %	1,2 %	11,1 %	1,4 %	0,3 %
	<b>Total 69,1 %</b>						
<b>Ambos</b>	7,5 %	3,8 %	0,6 %	0,2 %	5,8 %	0,3 %	0,1 %
	<b>Total 18,2 %</b>						
<b>No lo supe distinguir</b>	1,9 %	0,6 %	0,6 %	0,2 %	2,8 %	00,0 %	0,1 %
	<b>Total 6,1 %</b>						
<b>Mujeres</b>	2,3 %	1,1 %	0,4 %	0,3 %	1,4 %	0,4 %	0,2 %
	<b>Total 6,0%</b>						
<b>Sin especificar</b>	0,1 %	0,1 %	0 %	0 %	0,2 %	0,3 %	00,0 %
	<b>Total 0,6 %</b>						
<b>Total</b>	48,4 %	20,8 %	4,7 %	1,8 %	21,2 %	2,3 %	0,6 %
	<b>Total 100,0 %</b>						

**Fuente:** Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz

**Elaboración:** Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



## Cifra Negra

56

La cifra negra se refiere a las conductas delictivas que, aunque están relacionadas con las definiciones legales de crimen, no son registradas ni reconocidas oficialmente por las autoridades estatales, policiales o judiciales (Cares Jaime, 2017). Estos actos criminales no denunciados no se reflejan en las estadísticas, lo que representa el número total de personas que experimentan delitos pero optan por no informarlos a las autoridades por diversas razones.

En la ciudad de La Paz, se estima que la cifra negra es del 74,7%, siendo especialmente en áreas como Mallasa, Max Paredes y San Antonio, mientras que los macrodistritos con un menor porcentaje de cifra negra son Centro y Cotahuma.

Existen diversas razones por las cuales las personas deciden no reportar delitos a las autoridades, y algunas de las razones más comunes incluyen la falta de confianza en las autoridades,

expresando desconfianza en la policía (27,5%), la falta de conocimiento sobre donde denunciar (12,9%), y la percepción de que previas denuncias no han tenido impacto (12,2%), estas son las tres razones más significativas.

Por otro lado, aquellos que deciden denunciar un delito, lo hacen ante diferentes instancias policiales en Bolivia, (Fuerza Especial de Lucha contra el Crimen (10,7%), Estaciones Policiales (5,8%), Unidad de Tránsito (3,4%), Fuerza Especial de Lucha contra la Violencia (2,8%), y DIPROVE (1,1%)), mientras que solo el 1,5% opta por presentar la denuncia ante el Ministerio Público.

## GRÁFICO 2.16

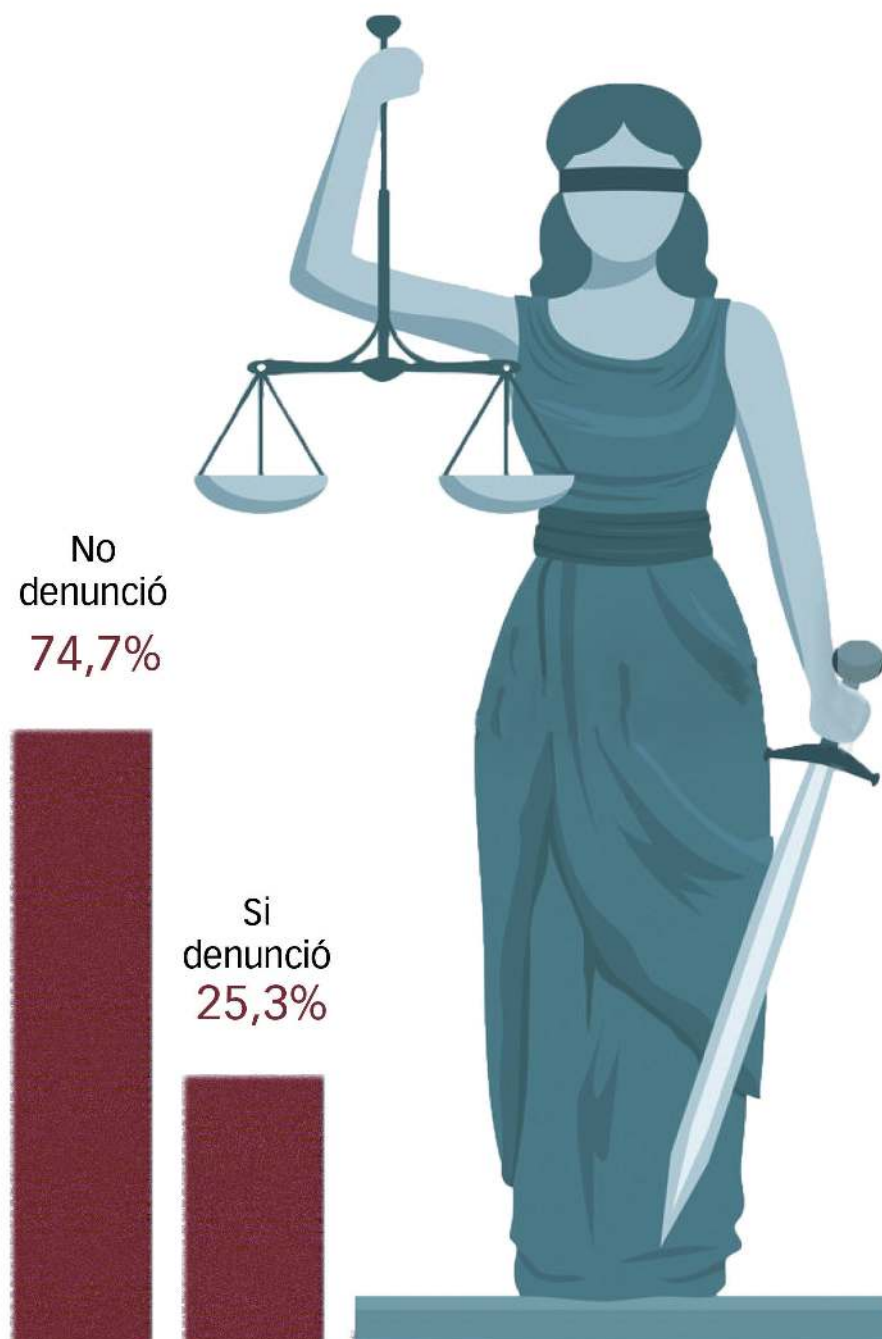
### CIFRA NEGRA DEL DELITO



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.17

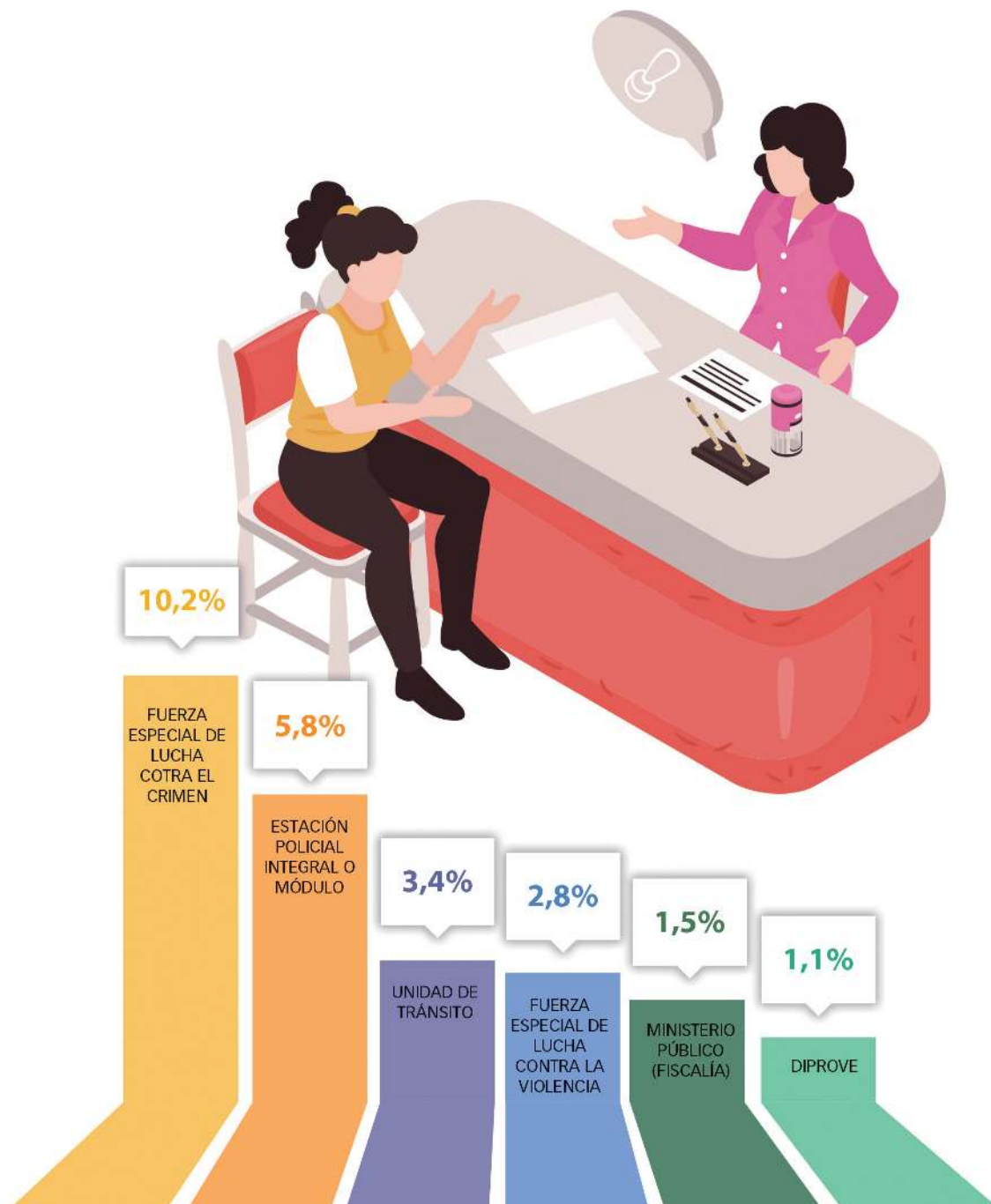
### DENUNCIAS



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.18

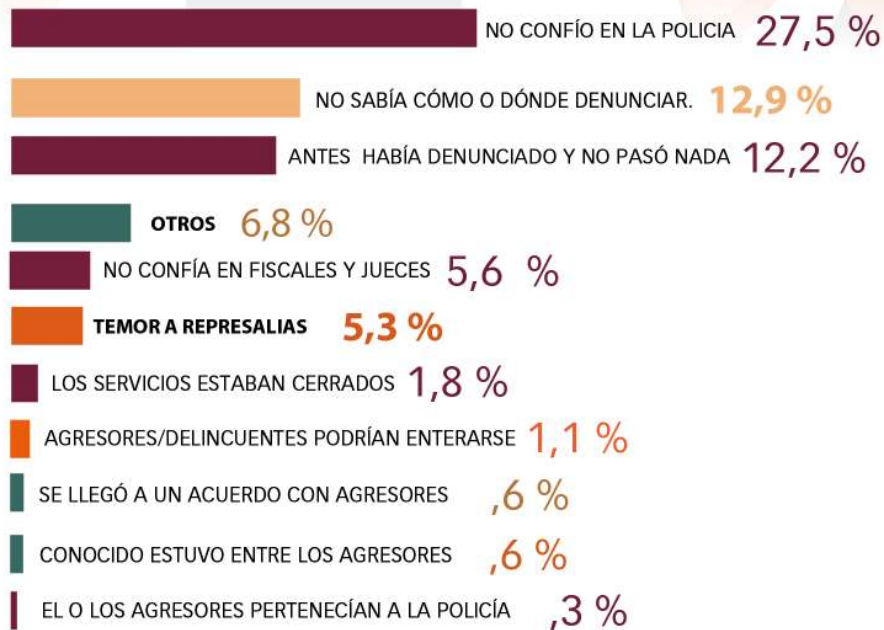
### LUGAR DE DENUNCIA



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.19

### RAZONES DE LA NO DENUNCIA



---

# 2.3

---

## **MIEDO AL DELITO**



**GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL**

# Miedo al delito

Según Serrano y Vázquez (citado en Vozmediano, San Juan y Vergara, 2008), el miedo al delito se relaciona con la percepción de inseguridad, pero se distingue de ésta al referirse al temor de los ciudadanos a ser víctimas de la delincuencia a nivel personal, mientras que la inseguridad ciudadana se refiere al miedo al crimen en general, como una preocupación social y abarca diversas inquietudes que forman parte del discurso de la "sociedad del riesgo", como el terrorismo, la inmigración, la seguridad alimentaria y, cada vez más, el cambio climático

En cuanto a la causa del miedo al delito, se consideran factores personales, sociales y ambientales. Tanto la percepción de inseguridad como el miedo al delito son experiencias subjetivas de los ciudadanos y no siempre se corresponden con datos objetivos sobre seguridad y delincuencia. Por lo tanto, es importante abordar tanto el miedo al delito como la inseguridad

ciudadana para garantizar la seguridad y el bienestar de la sociedad (Vozmediano, San Juan y Vergara, 2008).

El miedo al delito y la inseguridad de los ciudadanos no tienen el mismo significado, en tanto el miedo al delito se refiere al temor de ser víctima de un delito específico, con consecuencias reales y graves a nivel humano y social. Por lo tanto, reducir o controlar este miedo es tan importante como disminuirlo, lo contrario puede llevar a cambios de comportamiento para aumentar la seguridad personal dentro y fuera del hogar. En cambio, la inseguridad ciudadana abarca el miedo general al crimen y a la sociedad, incluyendo no solo delitos, sino también preocupaciones como el terrorismo, la inmigración, la seguridad alimentaria y el cambio climático.



# Percepción de la Inseguridad

La inseguridad se origina de una mezcla de diversos factores, que van desde el tráfico de drogas y la presencia de organizaciones criminales, hasta la debilidad de los sistemas judiciales y policiales, así como la falta de oportunidades y apoyo para los jóvenes en comunidades desfavorecidas. La complejidad y diversidad de estas causas son determinantes y constituyen las principales razones por las cuales no existe una solución única o una política definitiva que pueda erradicar la violencia y la inseguridad (Valdés, Vega, y Coluccio, 2022)

La inseguridad se puede definir como un estado emocional que surge cuando existe una discrepancia entre el riesgo de ser víctima de un delito y la posibilidad real de que esto suceda, independientemente de la probabilidad. Esta emoción requiere un análisis intelectual y un juicio de valores, ya que lo que se teme se percibe como peligroso o aterrador por alguna razón. La sensación de inseguridad afecta negativamente la vida de las personas, llevándolas a evitar actividades cotidianas como usar joyas, salir de noche, llevar dinero consigo y hasta limitar la decisión de tener hijos pequeños, lo que también impacta en la salud mental.

Durante la entrevista, se observó que el 61% de los encuestados creen que podrían ser víctimas de un delito en el próximo año, en contraste con el 30,6% que no comparte esta percepción. Al

comparar estos resultados, se observa que la proporción de hombres y mujeres que experimentan esta sensación de inseguridad es similar, con un 63,1% de hombres y un 59% de mujeres que temen ser víctimas de un delito.

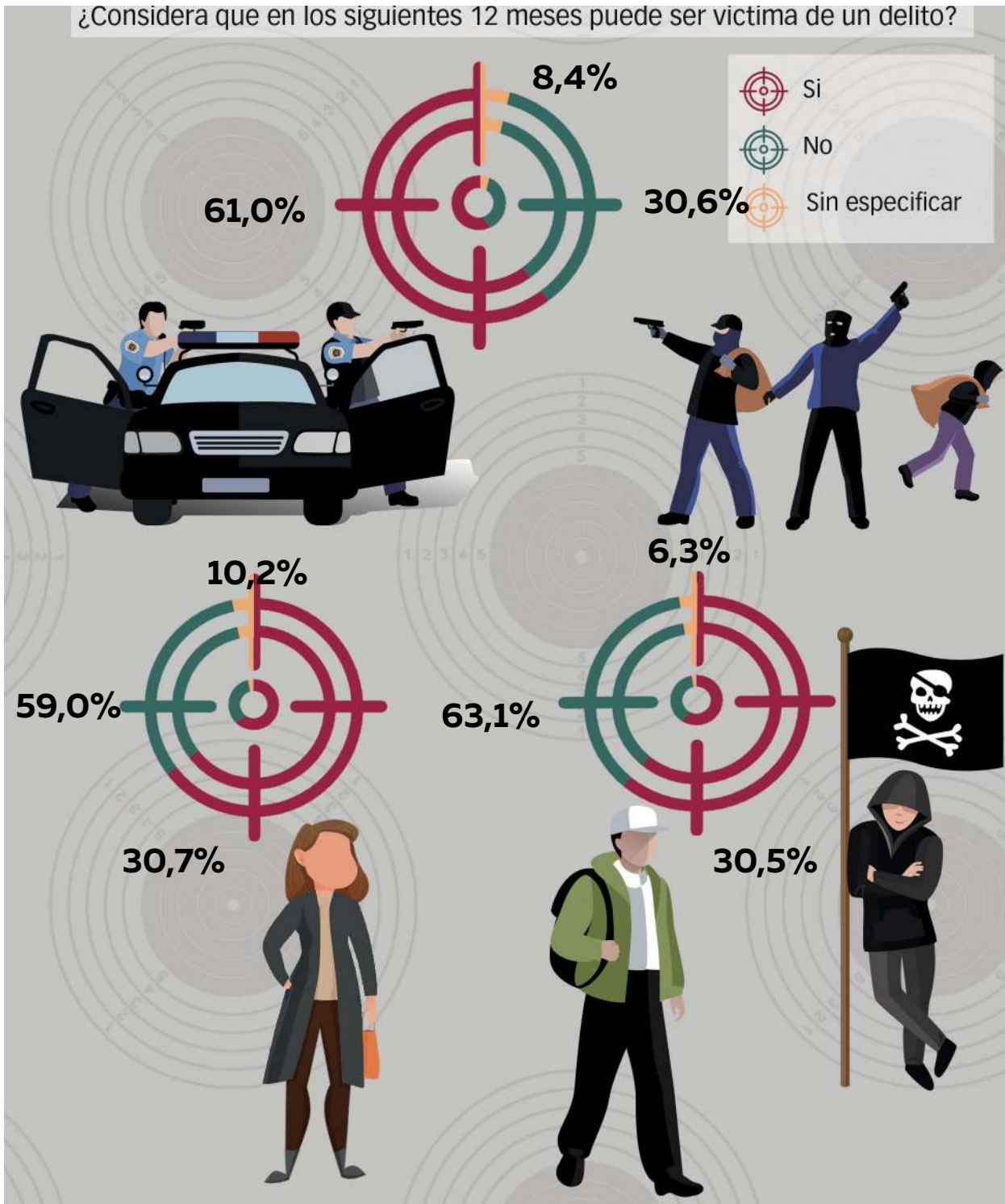
Al analizar las áreas con altos porcentajes de percepción de inseguridad, se destacan el Distrito 14 (69,4%), el Distrito 6 (67%) y el Distrito 20 (66,7%) en San Antonio, Cotahuma y Mallasa, la mayoría de los residentes en estas zonas sienten que podrían ser víctimas de un delito en el próximo año.



## GRÁFICO 2.20

### PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

¿Considera que en los siguientes 12 meses puede ser víctima de un delito?



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Tabla 2.14

## Distribución percepción de inseguridad según distritos

Macrodistrito	Distrito	¿CONSIDERA USTED QUE EN LOS SIGUIENTES DOCE MESES, PUEDA SER VÍCTIMA DE UN DELITO?		
		Si	No	Sin especificar
Centro	1	61,6%	31,8%	6,6%
	2	57,5%	37,0%	5,5%
Cotahuma	3	56,8%	35,8%	7,4%
	4	59,3%	27,6%	13,2%
	5	64,6%	27,1%	8,3%
	6	67,0%	25,6%	7,4%
Max Paredes	7	67,1%	22,9%	10,0%
	8	65,2%	25,1%	9,7%
	9	66,1%	26,4%	7,4%
	10	61,9%	32,8%	5,2%
Periférica	11	60,2%	32,5%	7,3%
	12	62,1%	32,6%	5,4%
	13	59,4%	33,0%	7,6%
San Antonio	14	69,4%	21,7%	8,9%
	15	61,9%	25,0%	13,1%
	16	66,4%	28,9%	4,7%
	17	58,0%	29,9%	12,1%
Sur	18	52,9%	39,8%	7,3%
	19	53,5%	37,3%	9,2%
	21	51,2%	38,7%	10,1%
Mallasa	20	66,7%	26,2%	7,1%
Ciudad de La Paz		61,0%	30,6%	8,4%

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

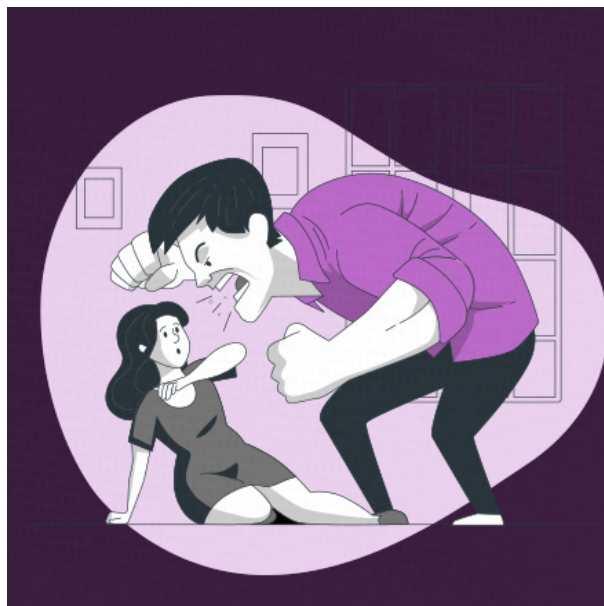
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

# Medidas de Precaución

**B**ajo la premisa de una sociedad paceña pacífica, se observaba con preocupación cómo la violencia y el crimen amenazaban con infiltrarse en el entorno, perturbando el orden social. Ante esta nueva realidad, el sentimiento colectivo de inseguridad y miedo al delito se ha intensificado, abarcando todas las formas de actividad delictiva que representa una amenaza para la sociedad en su conjunto. Las medidas de precaución o prevención del delito se enfocan en reducir el riesgo de ser víctima de un delito, tras evaluar las posibles consecuencias de los mismos. Las mismas se refieren a las acciones que las personas toman o evitan para disminuir el riesgo de convertirse en víctimas de un delito.

Cuando se les preguntó a los encuestados, acerca de acciones fundamentales que toman para reducir el riesgo de ser víctima de un delito, las respuestas revelaron que el 26,6% de las personas prefieren no estar en la vía pública hasta la noche, el 22,3% evita salir o llegar tarde a casa, y el 15,4% elude llevar objetos de valor consigo.

La pregunta planteada en relación a acerca de las medidas de protección que las organizaciones vecinales utilizan para

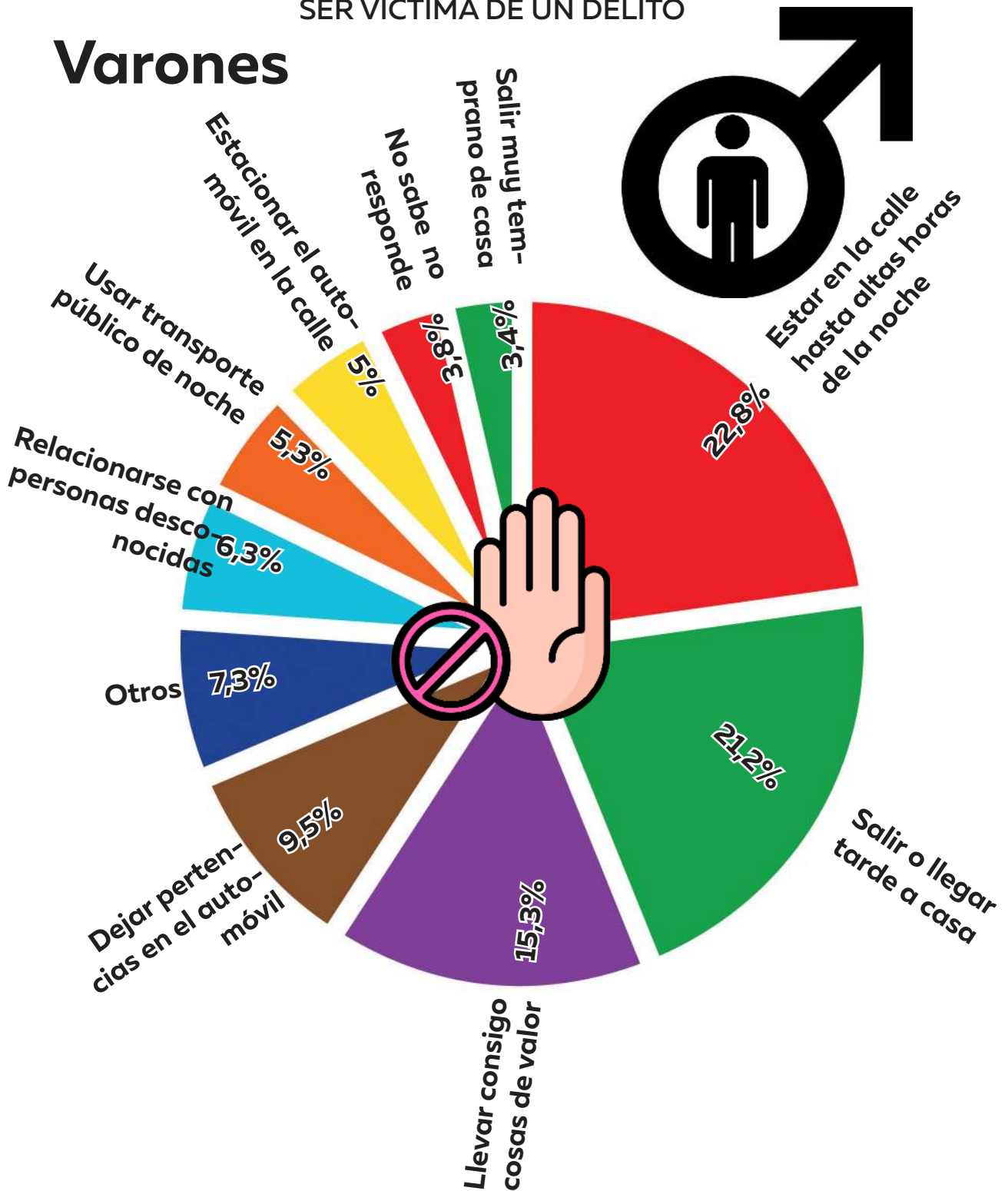


fortalecer su seguridad. Las respuestas principales muestran que el 13,1% de los encuestados opta por la alarma comunitaria como método de protección, seguido por el uso de muñecos con un 11,9% y la vigilancia vecinal con un 8,6%, como los principales enfoques de seguridad más comunes entre los vecinos. Por otro lado, el 26,7% de los encuestados indica que no implementa medidas de seguridad, siendo este el porcentaje más alto de respuestas recibidas.

## GRÁFICO 2.21

ACTIVIDADES QUE SE MODIFICAN PARA EVITAR SER VICTIMA DE UN DELITO

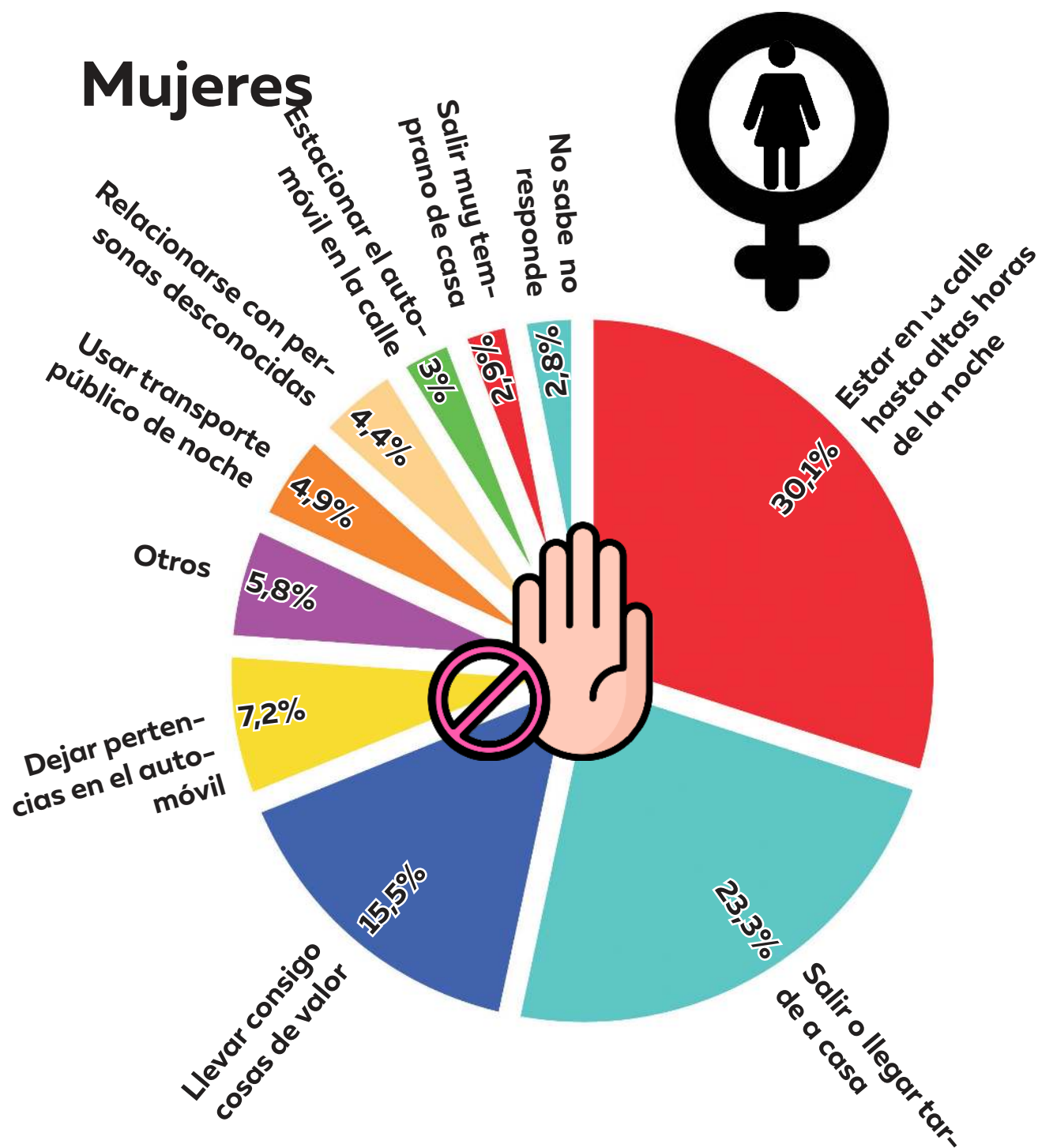
### Varones



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.22

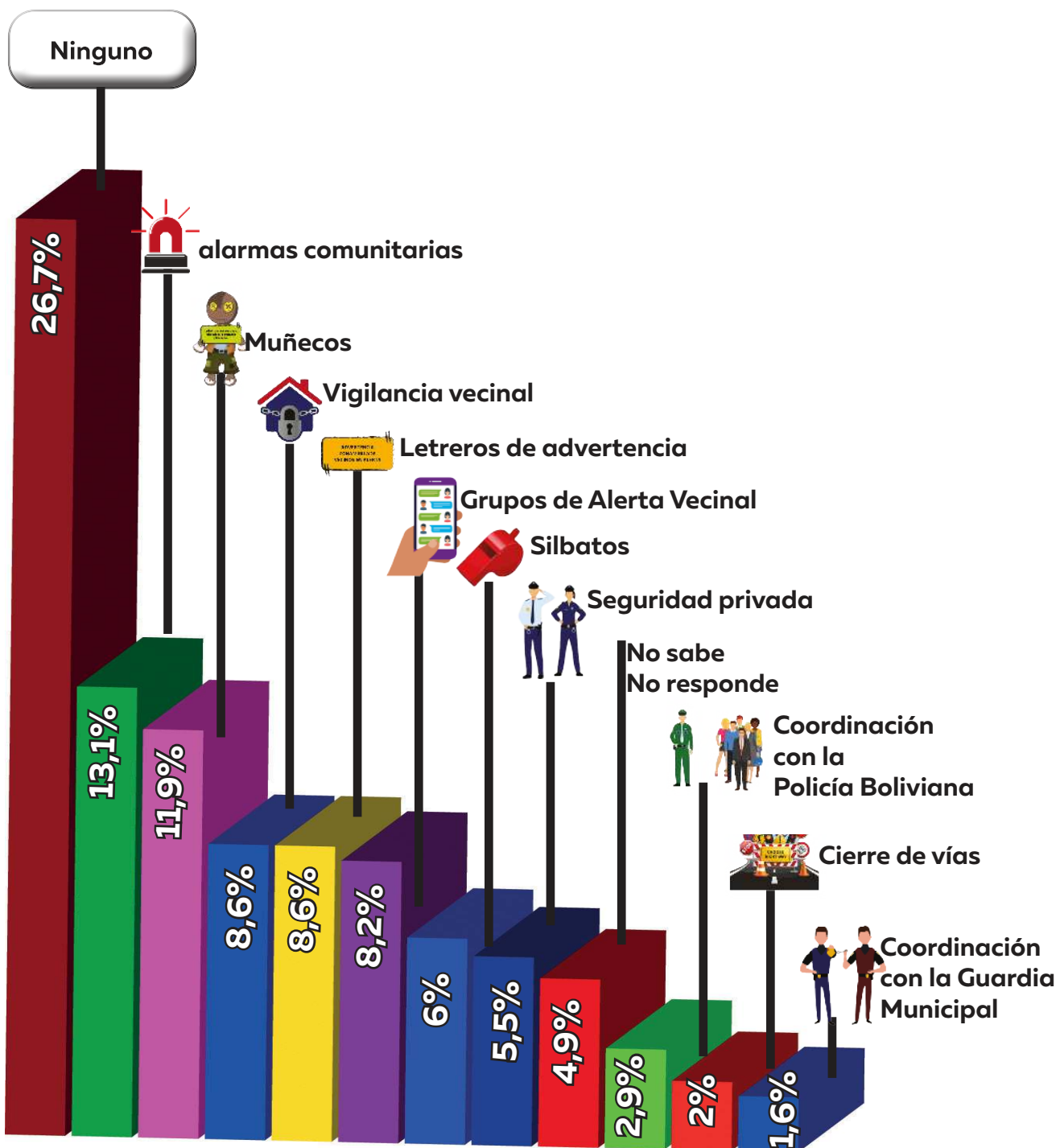
ACTIVIDADES QUE SE MODIFICAN PARA EVITAR SER VICTIMA DE UN DELITO



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.23

### MEDIDAS DE AUTOPROTECCIÓN UTILIZADO POR LOS VECINOS



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

# Principales problemas de inseguridad.

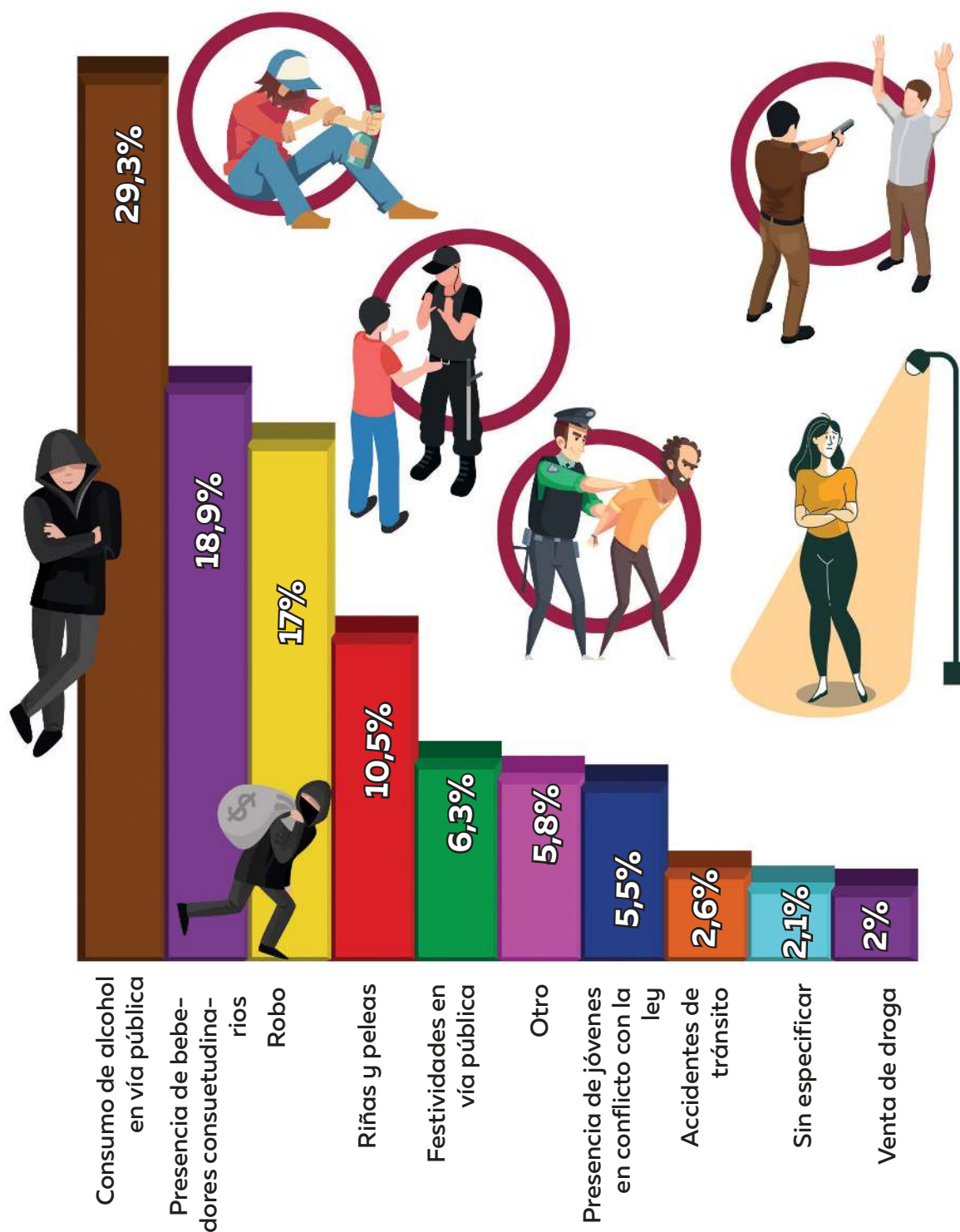
**E**n lo que respecta a los problemas de inseguridad que perciben las personas, un 29.3% señala que consumir alcohol en espacios públicos genera inseguridad, mientras que un 18.9% menciona que la presencia de bebedores consuetudinarios en el entorno suele ser motivo de preocupación, el robo ocupa el tercer puesto, con un 17% de incidencia en conflictos y disputas, las riñas y peleas son citados por aproximadamente el 10.5%, entre las principales causas de inseguridad percibida por la población.

Al examinar estas respuestas, se observa que los distritos con mayores incidencia de consumo público de alcohol son los distritos 14, 15 y 16 (San Antonio) y el distrito 10 (Max Paredes), mientras que en comparación con áreas con altos niveles de consumo de alcohol, la presencia de bebedores consuetudinarios es más pronunciada en el distrito 13 (Periférica), distrito 1 (Central) y distrito 9 (Max Paredes), los más afectados por el robo se identifica los distritos 7 y 8 (Max Paredes), distrito 18 (Sur) y distrito 3 (Cotahuma).



## GRÁFICO 2.24

### PRINCIPALES PROBLEMAS DE INSEGURIDAD QUE AFECTAN LAS ZONAS



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Tabla 2.13

## Distribución de los lugares donde ocurrieron los delitos

Macrodistrito	Distrito	Mencione el principal problema de inseguridad que afecta a su zona									
		Presencia de bebedores consuetudinarios	Robo	Riñas y peleas	Consumo de alcohol en vía pública	Presencia de jóvenes en conflicto con la ley	Venta de droga	Accidentes de tránsito	Festividades en vía pública	Otro	Ns/Nr
Centro	1	23,8%	13,9%	11,3%	29,8%	4,0%	4,0%	1,3%	6,6%	3,3%	2,0%
	2	14,9%	19,9%	9,4%	30,4%	3,9%	1,1%	3,3%	8,8%	5,5%	2,8%
Cotahuma	3	13,0%	20,4%	11,7%	26,5%	7,4%	1,9%	4,9%	1,2%	8,0%	4,9%
	4	16,5%	18,9%	10,7%	32,9%	4,5%	,8%	1,6%	4,9%	6,6%	2,5%
	5	22,7%	18,3%	10,0%	27,5%	5,7%	1,3%	3,1%	5,7%	4,8%	,9%
	6	17,6%	19,9%	8,5%	28,4%	5,7%	2,3%	4,5%	8,0%	2,8%	2,3%
Max Paredes	7	20,0%	24,6%	8,2%	26,1%	5,0%	1,8%	2,5%	7,5%	3,6%	,7%
	8	18,8%	22,2%	7,7%	25,6%	5,3%	2,4%	1,9%	9,2%	4,8%	1,9%
	9	22,7%	16,5%	16,5%	26,0%	3,3%	2,9%	2,5%	5,8%	3,7%	-
	10	18,7%	14,9%	9,7%	35,1%	3,7%	,7%	2,2%	7,5%	4,5%	3,0%
Periférica	11	21,5%	11,5%	9,7%	31,4%	5,8%	2,4%	1,8%	6,0%	7,3%	2,6%
	12	22,3%	13,8%	9,8%	27,7%	6,7%	2,2%	2,2%	6,3%	7,6%	1,3%
	13	25,4%	13,8%	14,7%	22,8%	5,4%	1,3%	2,7%	4,5%	6,7%	2,7%
San Antonio	14	19,7%	16,6%	12,1%	35,7%	5,1%	,6%	,6%	5,1%	2,5%	1,9%
	15	22,0%	11,9%	9,5%	44,0%	4,2%	,6%	,6%	2,4%	4,8%	-
	16	18,8%	14,8%	10,2%	39,1%	4,7%	,8%	1,6%	6,3%	3,9%	-
	17	19,1%	10,8%	13,4%	33,8%	5,1%	1,3%	,6%	5,7%	7,6%	2,5%
Sur	18	13,5%	21,9%	9,5%	21,5%	8,4%	2,9%	4,4%	7,3%	7,7%	2,9%
	19	9,2%	19,0%	7,7%	33,1%	8,5%	2,8%	5,6%	10,6%	1,4%	2,1%
	21	16,1%	14,5%	10,1%	24,6%	5,6%	2,8%	4,0%	5,2%	12,9%	4,0%
Mallasa	20	7,1%	11,9%	11,9%	26,2%	9,5%	4,8%	2,4%	16,7%	4,8%	4,8%
Ciudad de La Paz		18,9%	17,0%	10,5%	29,3%	5,5%	2,0%	2,6%	6,3%	5,8%	2,1%

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

# Violencia a niños, niñas y adolescentes

La influencia de la familia en el desarrollo emocional de los niños y adolescentes es fundamental, ya que la conducta de los padres se refleja en los hijos. Durante la etapa escolar, tanto el entorno educativo como el familiar son determinantes en su crecimiento cognitivo, emocional y social.

No obstante, en la época actual, el ambiente familiar se ha transformado en un sitio donde numerosos niños experimentan diversas formas de maltrato, lo que puede provocar dificultades emocionales debido a su vulnerabilidad y a la carencia de respaldo por parte de los adultos



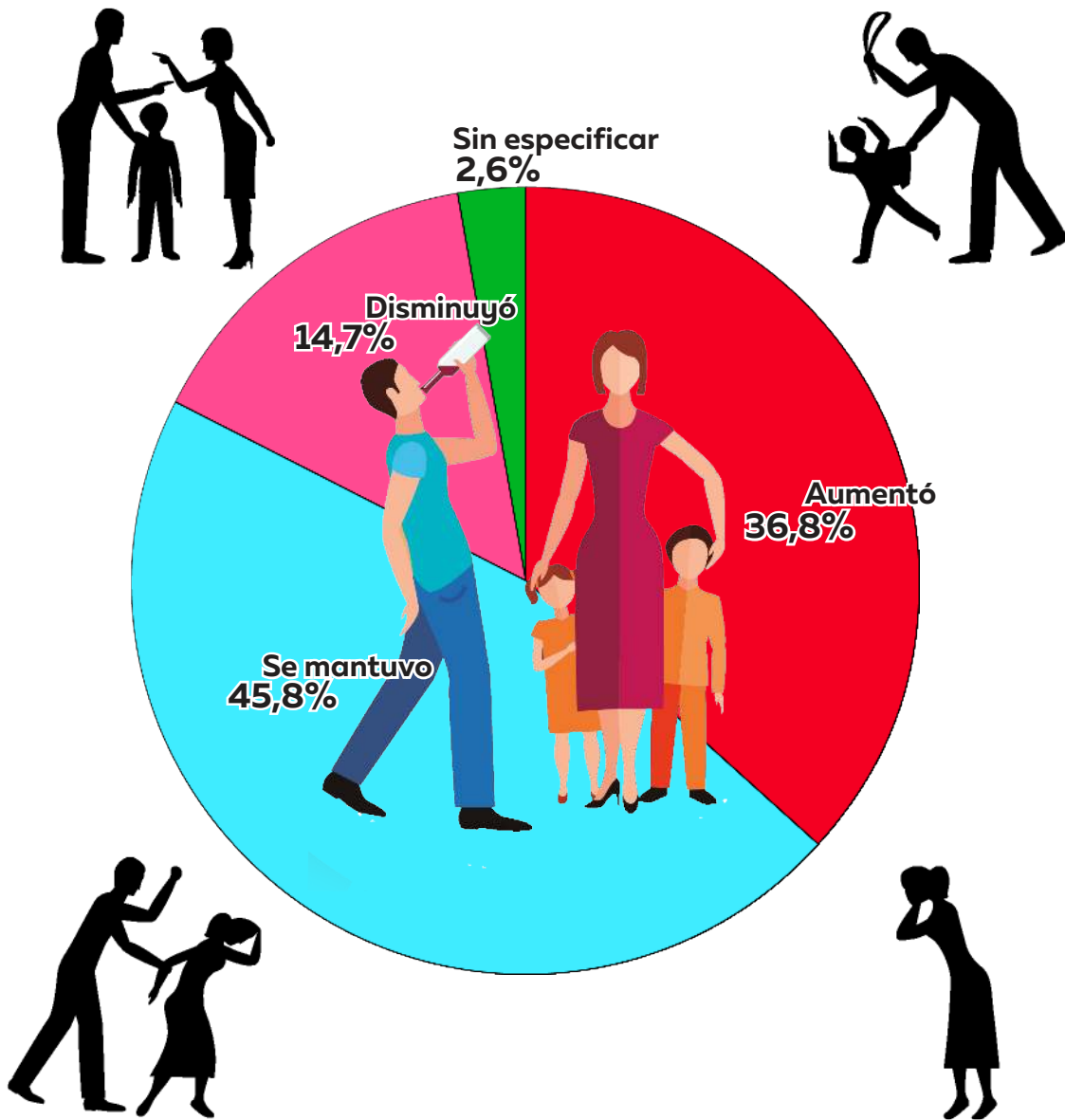
responsables de su cuidado. Es esencial impulsar la convivencia en el hogar como un entorno seguro en el que se garanticen los derechos de los niños y se promueva el cariño y la protección.

El Código Niño, Niña y Adolescente Ley N° 548 promulgado el 17 de julio de 2014, (artículo 1) tiene por objeto reconocer, desarrollar y regular el ejercicio de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, teniendo como responsabilidad del Estado, la familia y la sociedad la implementación de un sistema plurinacional integral en todos sus niveles. Por otro lado en su Artículo 151 establece los tipos de violencia en el ámbito educativo, con el objetivo de disminuir dichas infracciones y delitos cometidos al interior de estos, por distintos actores.

Como se mencionó previamente, la mayoría de los encuestados señalan que la violencia hacia niñas, niños y adolescentes se ha mantenido (45.8%) o incluso ha aumentado (36.8%). A nivel de distritos, se observa que en el distrito 15 hay un alto porcentaje de casos de violencia que se han mantenido, mientras que en el distrito 16 ha habido un aumento. Según la percepción de los residentes, aparentemente que en el macrodistrito de San Antonio la violencia contra menores es más común y recurrente.

## GRÁFICO 2.25

### VIOLENCIA Y/O MALTRATO A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTE EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Tabla 2.14

Distribución de la violencia y/o maltrato a niñas, niños y adolescente en los últimos doce meses

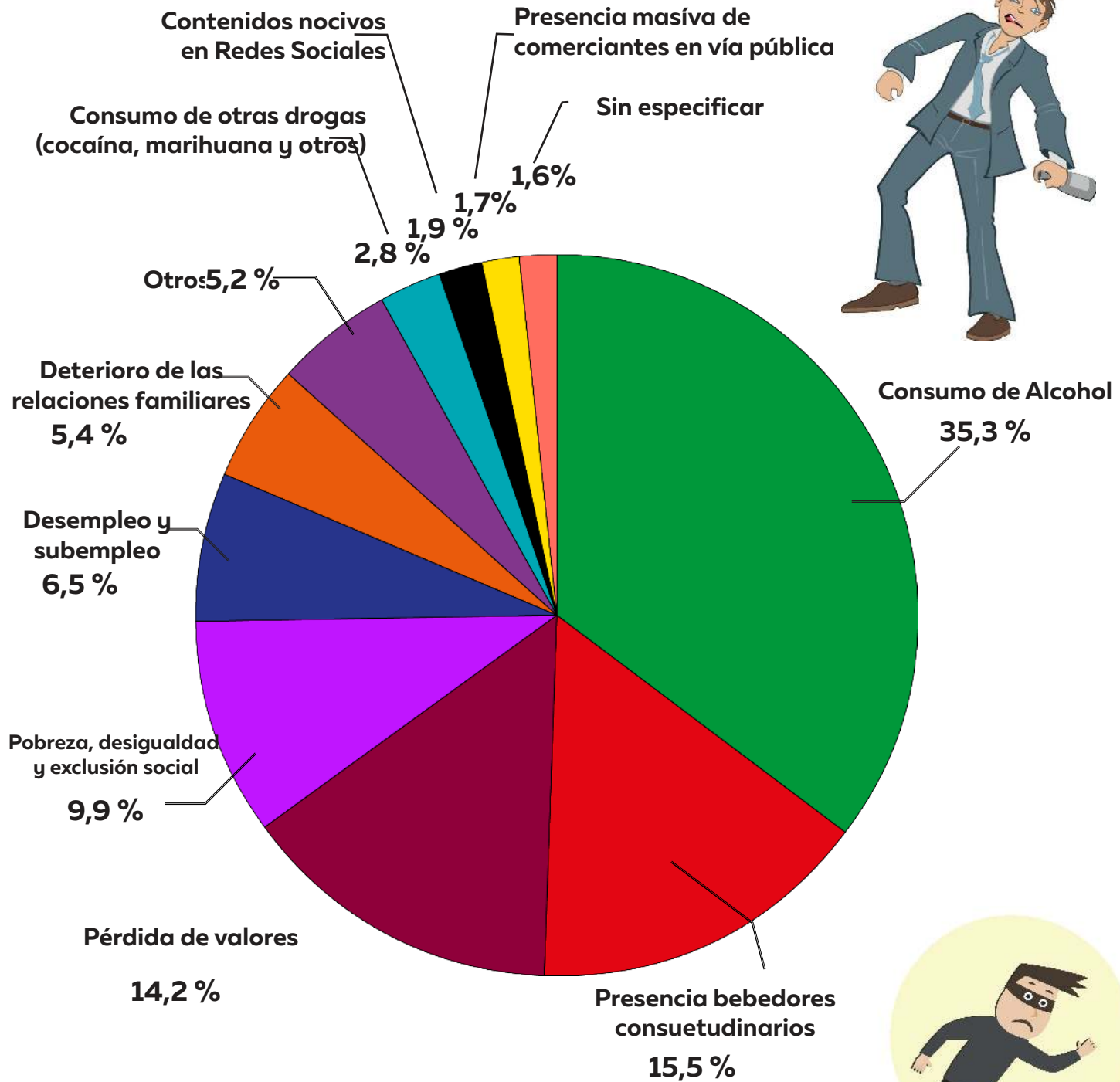
Macrodistrito	Distrito	Indicadores			
		Aumentó	Se mantuvo	Disminuyó	Ns/Nr
Centro	1	39,1%	40,4%	16,6%	4,0%
	2	34,3%	49,7%	13,3%	2,8%
Cotahuma	3	34,6%	46,9%	16,7%	1,9%
	4	38,7%	41,6%	16,5%	3,3%
	5	38,4%	49,8%	10,9%	,9%
	6	38,6%	46,6%	13,6%	1,1%
Max Paredes	7	37,1%	48,9%	12,9%	1,1%
	8	39,1%	48,8%	11,6%	,5%
	9	41,7%	44,2%	13,2%	,8%
	10	26,9%	54,5%	17,2%	1,5%
Periférica	11	36,1%	47,9%	13,9%	2,1%
	12	37,5%	40,2%	18,8%	3,6%
	13	33,9%	46,4%	16,1%	3,6%
San Antonio	14	45,9%	37,6%	10,8%	5,7%
	15	37,5%	50,6%	7,7%	4,2%
	16	47,7%	34,4%	17,2%	,8%
	17	36,9%	43,9%	14,6%	4,5%
Sur	18	33,6%	44,9%	17,5%	4,0%
	19	35,2%	47,9%	13,4%	3,5%
	21	28,2%	48,0%	19,8%	4,0%
Mallasa	20	35,7%	40,5%	23,8%	-
<b>Ciudad de La Paz</b>		<b>36,8%</b>	<b>45,8%</b>	<b>14,7%</b>	<b>2,6%</b>

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



## GRÁFICO 2.26

### PRINCIPALES FACTORES SOCIALES GENERADORES DE INSEGURIDAD



Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad - La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

SÉPTIMA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE LA PAZ



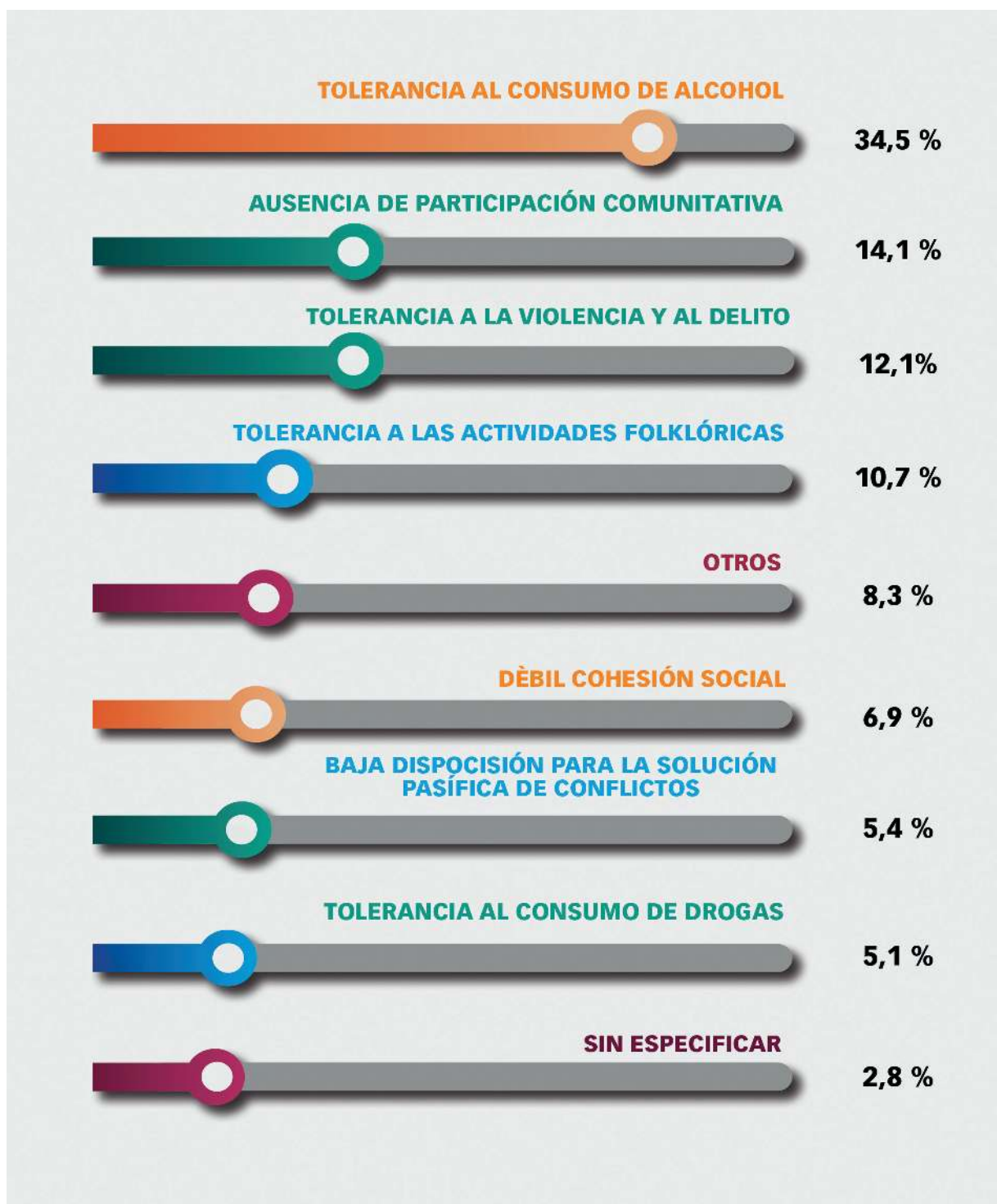
**Tabla 2.15.-  
Distribución de principales factores de riesgo comunitario**

Macrodistrito	Distrito	Pobreza, desigualdad y exclusión social	Pérdida de valores (Solidaridad, respeto a la legalidad, amo	Presencia masiva de comerciantes en vía pública	Presencia bebedores consuetudinarios	Consumo de Alcohol	Consumo de otras drogas (cocaína, marihuana y otros)	Desempleo y subempleo	Deterioro de las relaciones familiares	Contenidos nocivos en Redes Sociales - MCS	Otros	Ns/Nr
Centro	1	11,9%	8,6%	2,6%	23,8%	26,5%	6,0%	7,3%	5,3%	1,3%	5,3%	1,3%
	2	7,2%	17,1%	1,7%	11,6%	36,5%	6,6%	5,0%	3,9%	3,9%	5,0%	1,7%
Cotahuma	3	10,5%	16,0%	0,6%	14,8%	34,0%	3,1%	5,6%	7,4%	2,5%	3,7%	1,9%
	4	5,8%	16,5%	1,2%	17,7%	36,2%	2,9%	5,8%	4,9%	1,2%	7,0%	0,8%
	5	13,1%	14,4%	0,4%	19,7%	33,2%	1,7%	4,8%	6,6%	2,2%	2,2%	1,7%
	6	8,0%	19,9%	2,3%	19,3%	25,6%	2,3%	8,5%	4,5%	2,8%	5,1%	1,7%
Max Paredes	7	14,6%	9,3%	3,9%	12,5%	35,7%	1,8%	6,4%	3,9%	3,2%	6,4%	2,1%
	8	10,1%	10,6%	5,8%	15,5%	36,7%	1,9%	7,2%	4,8%	-	5,3%	1,9%
	9	12,0%	13,2%	0,4%	16,9%	36,0%	3,7%	4,1%	4,5%	1,2%	6,6%	1,2%
Periférica	10	10,4%	18,7%	-	12,7%	36,6%	1,5%	6,7%	6,0%	0,7%	3,0%	3,7%
	11	11,3%	11,8%	2,1%	20,2%	33,0%	2,6%	5,5%	5,2%	1,3%	5,0%	2,1%
	12	5,8%	10,7%	3,6%	20,1%	39,7%	3,1%	7,1%	3,1%	1,8%	3,6%	1,3%
San Antonio	13	9,4%	15,2%	2,2%	17,4%	33,5%	0,9%	6,7%	7,1%	1,3%	5,8%	0,4%
	14	14,6%	10,8%	-	11,5%	44,6%	3,2%	6,4%	3,2%	-	5,7%	-
	15	6,5%	13,7%	1,2%	21,4%	40,5%	3,6%	4,2%	3,0%	1,8%	3,0%	1,2%
	16	7,8%	13,3%	-	10,9%	37,5%	0,8%	7,8%	10,9%	3,1%	7,0%	0,8%
Sur	17	7,0%	15,9%	0,6%	12,7%	43,3%	5,1%	4,5%	5,7%	-	3,8%	1,3%
	18	10,6%	20,8%	0,4%	8,0%	32,5%	1,5%	10,6%	6,2%	3,6%	3,6%	2,2%
	19	10,6%	16,9%	0,7%	7,7%	33,8%	3,5%	9,2%	6,3%	2,1%	7,0%	2,1%
Mallasa	20	6,5%	14,5%	0,8%	12,5%	37,1%	3,2%	8,1%	5,6%	2,4%	6,9%	2,4%
Ciudad de La Paz	21	16,7%	9,5%	4,8%	7,1%	28,6%	2,4%	2,4%	14,3%	-	11,9%	2,4%
		9,9%	14,2%	1,7%	15,5%	35,3%	2,8%	6,5%	5,4%	1,9%	5,2%	1,6%

Fuente: Encuesta de victimización y percepción de seguridad en la ciudad de La Paz  
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

## GRÁFICO 2.27

### PRINCIPALES FACTORES DE RIESGO COMUNITARIO GENERADORES DE INSEGURIDAD



SÉPTIMA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE LA PAZ

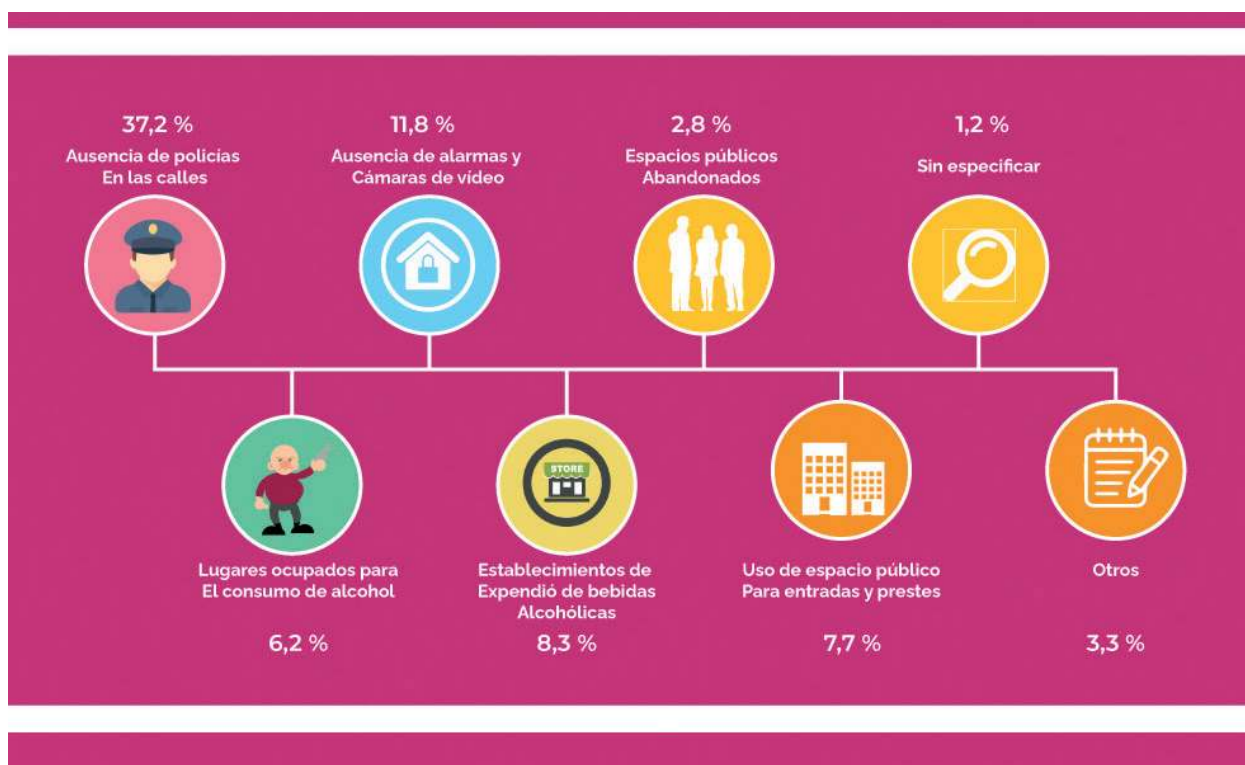


**Tabla 2.16.-  
Distribución de principales factores de riesgo social**

Macrodistrito	Distrito	Tolerancia al consumo de droga	Baja disposición para la solución pacífica de conflictos	Debil cohesión social (comunitaria)	Tolerancia a las actividades folklóricas y fiestas en vía púb	Tolerancia al consumo de alcohol	Tolerancia a la violencia y al delito	Ausencia de participación comunitaria	Otros	Ns/Nr
Centro	1	6,0%	9,9%	4,6%	9,9%	31,1%	12,6%	12,6%	8,6%	4,6%
	2	8,3%	6,1%	7,7%	5,5%	38,1%	14,9%	11,6%	5,5%	2,2%
Cotahuma	3	4,3%	8,0%	9,9%	11,1%	29,6%	9,9%	16,0%	8,0%	3,1%
	4	3,3%	4,9%	9,1%	10,7%	33,3%	10,7%	14,4%	11,1%	2,5%
	5	2,6%	5,7%	5,2%	13,5%	38,0%	10,9%	15,3%	7,9%	,9%
	6	5,7%	5,7%	6,8%	10,2%	32,4%	15,3%	12,5%	9,7%	1,7%
Max Paredes	7	10,0%	3,2%	6,4%	15,4%	26,8%	12,9%	11,1%	10,4%	3,9%
	8	3,9%	5,8%	8,2%	15,9%	32,9%	11,6%	10,6%	9,7%	1,4%
	9	7,0%	2,5%	7,0%	14,0%	40,1%	10,3%	10,7%	6,6%	1,7%
	10	2,2%	3,7%	8,2%	7,5%	35,1%	15,7%	14,9%	7,5%	5,2%
Periférica	11	4,2%	6,5%	6,8%	11,0%	34,3%	12,6%	13,6%	7,1%	3,9%
	12	2,7%	2,2%	3,6%	13,8%	34,8%	14,7%	13,8%	11,2%	3,1%
	13	7,1%	8,0%	6,3%	5,8%	36,2%	11,6%	14,7%	8,5%	1,8%
San Antonio	14	3,2%	2,5%	7,6%	8,9%	40,8%	13,4%	15,9%	5,7%	1,9%
	15	2,4%	3,6%	4,2%	6,5%	48,2%	10,1%	17,9%	5,4%	1,8%
	16	2,3%	8,6%	7,8%	14,8%	33,6%	7,8%	11,7%	9,4%	3,9%
	17	4,5%	3,8%	7,6%	5,1%	43,9%	7,6%	18,5%	7,0%	1,9%
Sur	18	4,4%	8,0%	7,3%	8,0%	24,8%	15,7%	19,7%	8,4%	3,6%
	19	4,9%	7,0%	7,0%	12,0%	36,6%	12,0%	11,3%	7,0%	2,1%
	21	8,9%	4,0%	8,5%	8,9%	31,9%	8,5%	14,9%	9,3%	5,2%
Mallasa	20	4,8%	7,1%	4,8%	21,4%	21,4%	16,7%	11,9%	11,9%	-
Ciudad de La Paz		5,1%	5,4%	6,9%	10,7%	34,5%	12,1%	14,1%	8,3%	2,8%

**GRÁFICO 2.28**

**PRINCIPALES FACTORES DE RIESGO SITUACIONAL GENERADORES DE INSEGURIDAD**



SÉPTIMA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE LA PAZ



**Tabla 2.17a.-  
Distribución de principales factores de riesgo situacional**

Macrodistrito	Distrito	Ausencia de policías en las calles	Lugares ocupados para el consumo de alcohol	Edificaciones y espacios públicos abandonados (Kioscos, plazas)	Ausencia de alarmas y cámaras de vídeo vigilancia	Lugares de entrapme (sin alternativas de salida, donde no se	Establecimientos de expendió de bebidas alcohólicas
Centro	1	32,5%	7,9%	1,3%	9,9%	3,3%	9,9%
	2	36,5%	4,4%	7,7%	13,3%	4,4%	12,2%
Cotahuma	3	35,8%	6,2%	2,5%	12,3%	1,2%	11,1%
	4	35,8%	5,8%	1,2%	14,4%	0,8%	8,6%
	5	45,4%	5,7%	2,2%	10,9%	0,9%	8,3%
	6	40,9%	6,8%	1,7%	14,2%	2,8%	8,5%
Max Paredes	7	40,4%	7,9%	1,4%	6,8%	0,7%	6,1%
	8	38,2%	6,8%	0,5%	10,1%	3,9%	11,1%
	9	36,8%	4,1%	0,4%	13,2%	0,8%	9,5%
	10	38,1%	3,0%	1,5%	13,4%	2,2%	4,5%
Periférica	11	33,0%	7,1%	1,6%	11,5%	3,1%	7,6%
	12	36,6%	4,5%	6,3%	10,3%	0,9%	9,4%
	13	42,0%	4,9%	1,8%	8,9%	1,3%	3,6%
San Antonio	14	44,6%	7,6%	1,9%	9,6%	1,3%	5,7%
	15	42,3%	8,9%	0,6%	11,3%	1,8%	10,7%
	16	39,1%	5,5%	2,3%	10,2%	0,8%	9,4%
	17	32,5%	9,6%	3,2%	18,5%	1,3%	7,6%
Sur	18	38,0%	4,7%	2,2%	11,7%	1,5%	9,1%
	19	28,2%	5,6%	0,7%	14,1%	0,7%	8,5%
	21	30,2%	6,0%	4,4%	13,3%	1,6%	7,3%
Mallasa	20	31,0%	-	-	11,9%	4,8%	7,1%
Ciudad de La Paz		37,2%	6,1%	2,1%	11,8%	1,8%	8,3%



**Tabla 2.17b.-  
Distribución de principales factores de riesgo situacional**

Macrodistrito	Distrito	Uso del espacio público para entradas, fiestas, prestes	Carencia y/o deficiente alumbrado público	Ausencia de señalización y ordenamiento vehicular	Lugares baldíos	Espacios públicos deteriorados	Otros	No/Nr
Centro	1	6,0%	7,9%	1,3%	6,6%	4,6%	6,6%	1,3%
	2	5,0%	3,3%	4,4%	5,0%	3,3%	3,3%	0,6%
Cotahuma	3	5,6%	9,3%	1,2%	7,4%	1,2%	5,6%	0,6%
	4	10,3%	6,6%	2,5%	8,6%	1,6%	2,9%	0,8%
	5	7,0%	7,0%	2,2%	4,8%	2,6%	2,2%	0,9%
	6	6,3%	5,1%	2,8%	5,1%	1,7%	2,3%	1,7%
Max Paredes	7	11,8%	5,4%	1,4%	7,9%	2,5%	5,4%	2,5%
	8	9,2%	6,3%	2,4%	3,9%	1,0%	6,8%	-
	9	12,4%	4,5%	3,7%	9,5%	2,5%	2,1%	0,4%
	10	8,2%	11,2%	4,5%	6,7%	2,2%	3,7%	0,7%
Periférica	11	7,1%	9,9%	1,8%	8,1%	3,7%	4,2%	1,3%
	12	5,8%	6,7%	4,5%	7,6%	3,1%	3,1%	1,3%
	13	6,3%	12,1%	1,8%	8,9%	4,0%	3,1%	1,3%
San Antonio	14	8,3%	5,7%	1,3%	9,6%	0,6%	2,5%	1,3%
	15	5,4%	4,8%	,6%	6,0%	6,0%	1,8%	-
	16	8,6%	5,5%	1,6%	10,2%	3,9%	-	3,1%
	17	2,5%	3,2%	1,9%	12,7%	2,5%	3,8%	0,6%
Sur	18	8,8%	8,4%	2,9%	6,6%	2,2%	2,9%	1,1%
	19	9,9%	13,4%	2,1%	9,9%	4,9%	1,4%	0,7%
	21	6,9%	11,7%	3,6%	8,1%	2,0%	2,4%	2,4%
Mallasa	20	4,8%	16,7%	2,4%	16,7%	2,4%	-	2,4%
Ciudad de La Paz		7,7%	7,6%	2,5%	7,7%	2,8%	3,3%	1,2%

---

# 2.4

---

## **SENSACIÓN DE SEGURIDAD**



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

# Sensación de Seguridad

La interacción entre las personas y su entorno es constante y tiene un impacto significativo en el comportamiento de las comunidades. La sensación de seguridad es fundamental para comprender la utilización del espacio público, y el miedo al crimen es un indicador clave de la calidad de vida. Este temor se define como una respuesta emocional que surge de la percepción de peligro, ya sea real o percibido, de sufrir un daño físico como resultado de un delito. Las emociones negativas asociadas con el crimen influyen en la percepción de seguridad (Villalba, 2017). Varios factores, como experiencias previas, la frecuencia de ciertas conductas y su señalización, influyen en la sensación de seguridad y están interconectados. En cuanto a la sensación de seguridad, esta es subjetiva y puede variar de una persona a otra, algunas personas pueden necesitar controlar su entorno para sentirse seguras, mientras que otras pueden no requerir el mismo nivel de control para sentirse seguras. En una encuesta sobre este tema, se encontró que solo el 19,2% de los encuestados se siente cómodo caminando solo por su zona durante la noche, mientras que el 71,9% no se siente seguro en esta situación. Por otro lado, durante el día, el 69% se siente seguro caminando solo en su zona, mientras que el 23,1% continúa sintiéndose inseguro. Al analizar en detalle, se observa

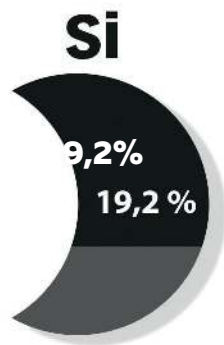
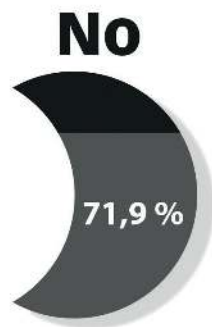
que los distritos 5 (83,4%), 8 (78,7%) y 7 (78,2%) son donde se percibe mayor inseguridad al caminar por la noche. En relación con el transporte público y los riesgos de inseguridad que representa, los encuestados identifican a los taxis (42%) y los minibuses (22,7%) como los principales medios de transporte peligrosos en su zona. En cuanto a los lugares del vecindario considerados peligrosos, se destacan los callejones (24,4%), las calles (23%), las zonas sin iluminación pública (18,9%) y los parques (12,4%) como los más riesgosos según la retroalimentación registrada.



## GRÁFICO 2.29

### SENSACIÓN DE SEGURIDAD

¿SE SIENTE **SEGURO** CAMINANDO SOLO(A) DE **NOCHE** ?



**Sin especificar**



8,9 %

¿SE SIENTE **SEGURO** CAMINANDO SOLO(A) DE **DÍA** ?



**Sin especificar**



7,9 %

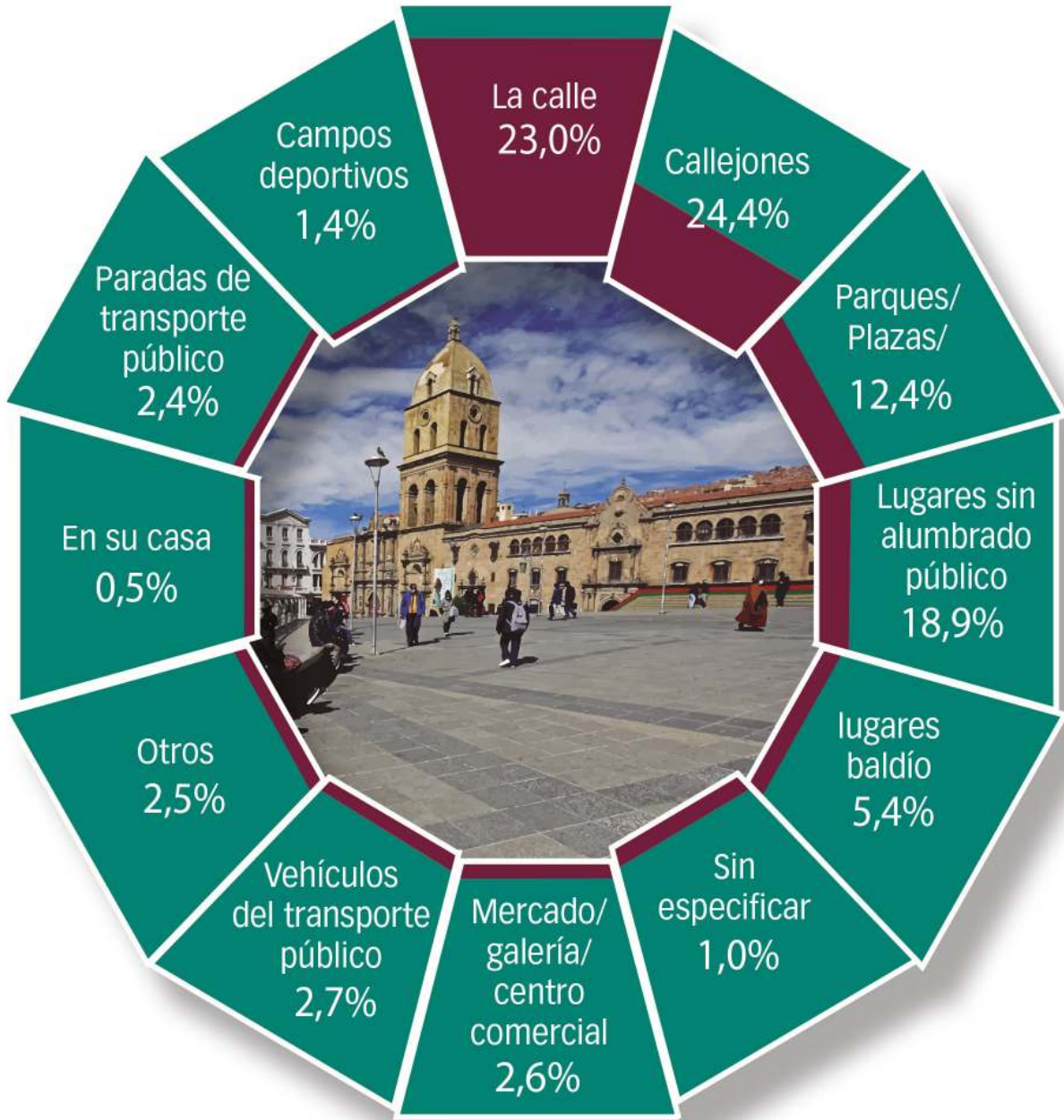


Tabla 2.18.-  
Distribución de sensación de seguridad por la noche según distritos

¿Se siente seguro caminado solo en su zona por la noche?				
Macrodistrito	Distrito	Si	No	Ns/Nr
Centro	D-1	18,5%	74,2%	7,3%
	D-2	17,7%	70,7%	11,6%
Cotahuma	D-3	25,3%	65,4%	9,3%
	D-4	18,1%	70,8%	11,1%
	D-5	9,6%	83,4%	7,0%
	D-6	17,6%	75,6%	6,8%
Max Paredes	D-7	14,3%	78,2%	7,5%
	D-8	14,0%	78,7%	7,2%
	D-9	20,2%	71,5%	8,3%
	D-10	20,1%	71,6%	8,2%
Periféerica	D-11	22,0%	68,8%	9,2%
	D-12	19,6%	69,2%	11,2%
	D-13	16,1%	75,4%	8,5%
San Antonio	D-14	19,1%	72,0%	8,9%
	D-15	15,5%	77,4%	7,1%
	D-16	18,0%	77,3%	4,7%
	D-17	19,1%	70,7%	10,2%
Sur	D-18	25,9%	63,9%	10,2%
	D-19	19,7%	69,7%	10,6%
	D-21	28,6%	60,1%	11,3%
Mallasa	D-20	28,6%	64,3%	7,1%
Ciudad de La Paz		19,2%	71,9%	8,9%

## GRÁFICO 2.30

### LUGAR DE SU ZONA CONSIDERADO MÁS INSEGURO



SÉPTIMA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE LA PAZ



Tabla 19a.-

Distribución del lugar de su zona considerado más inseguro según distritos

Macrodistrito	Distrito	En su casa	En la calle	Mercado/Galería / Centro comercial	En vehículo de transporte público	En paradas de transporte público	Plaza/Parque/ Mirador	Callejones
Centro	D - 1	-	23,2%	5,3%	3,3%	2,0%	7,9%	26,5%
	D - 2	0,6%	18,2%	2,2%	3,3%	3,9%	11,6%	28,7%
Cotahuma	D - 3	-	22,8%	4,3%	3,7%	3,7%	13,6%	25,3%
	D - 4	0,8%	23,5%	1,6%	2,9%	2,9%	10,7%	25,1%
	D - 5	0,4%	29,3%	1,3%	,9%	3,1%	9,6%	28,8%
	D - 6	0,6%	35,2%	1,7%	1,7%	2,3%	12,5%	24,4%
Max Paredes	D - 7	1,1%	32,1%	4,6%	3,9%	2,9%	9,3%	22,9%
	D - 8	0,5%	21,3%	2,9%	1,9%	1,4%	12,6%	27,1%
	D - 9	0,4%	23,6%	1,2%	2,5%	3,7%	19,4%	20,7%
	D - 10	-	22,4%	3,0%	5,2%	2,2%	7,5%	23,1%
Periférica	D - 11	0,8%	19,4%	1,6%	2,4%	2,6%	14,1%	23,6%
	D - 12	0,4%	21,4%	2,7%	2,7%	-	14,7%	24,1%
	D - 13	0,9%	22,3%	6,3%	4,5%	2,2%	8,9%	25,9%
San Antonio	D - 14	0,6%	20,4%	1,3%	3,2%	2,5%	12,1%	29,9%
	D - 15	-	19,0%	3,0%	1,2%	0,6%	22,0%	23,2%
	D - 16	-	28,1%	0,8%	,8%	3,1%	8,6%	28,9%
	D - 17	0,6%	17,8%	1,9%	1,9%	1,9%	14,0%	28,0%
Sur	D - 18	0,7%	22,3%	2,9%	2,2%	2,2%	10,9%	19,3%
	D - 19	-	22,5%	0,7%	2,1%	1,4%	9,9%	17,6%
	D - 21	0,4%	17,7%	2,8%	3,6%	2,4%	13,7%	21,4%
Mallasa	D - 20	-	11,9%	2,4%	-	2,4%	19,0%	21,4%
Ciudad de La Paz		0,5%	23,0%	2,6%	2,7%	2,4%	12,4%	24,4%

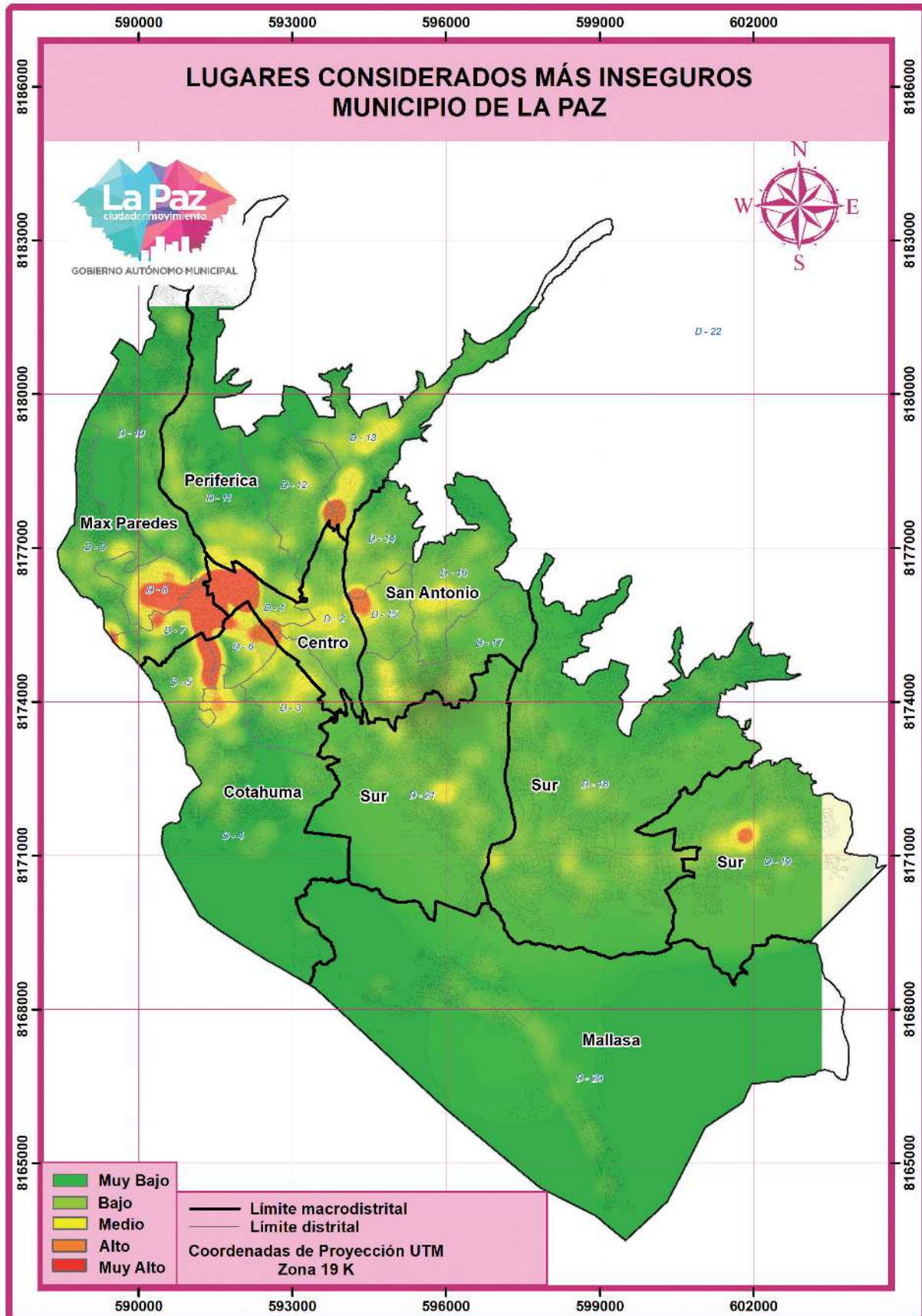


Tabla 19b.-

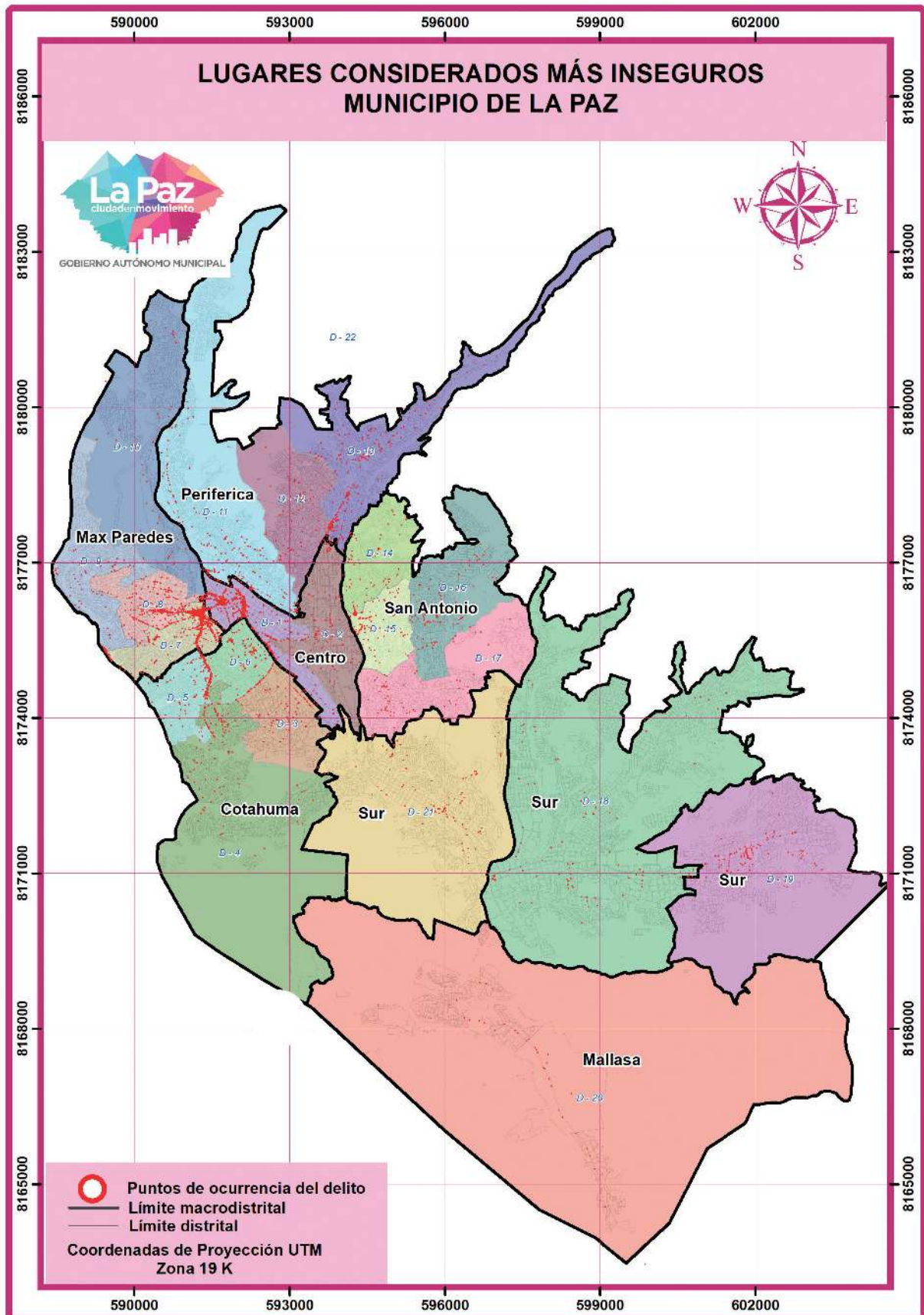
Distribución del lugar de su zona considerado más inseguro según distritos

Macrodistrito	Distrito	Lugares sin alumbrado público	Lugares baldíos	Espacios públicos deteriorados	En campos deportivos	Otros	Ns/N
Centro	D - 1	18,5%	6,0%	2,6%	-	4,0%	0,7%
	D - 2	18,8%	5,0%	2,2%	1,7%	2,2%	1,7%
Cotahuma	D - 3	15,4%	3,1%	3,7%	-	1,9%	2,5%
	D - 4	21,0%	3,7%	2,5%	1,6%	2,5%	1,2%
	D - 5	14,4%	6,1%	0,9%	2,6%	2,2%	0,4%
	D - 6	13,6%	4,5%	1,7%	0,6%	1,1%	-
Max Paredes	D - 7	11,1%	6,1%	2,5%	0,7%	1,4%	1,4%
	D - 8	17,4%	5,3%	3,9%	0,5%	3,4%	1,9%
	D - 9	16,1%	4,1%	3,3%	1,2%	2,9%	0,8%
	D - 10	21,6%	7,5%	1,5%	3,7%	1,5%	0,7%
Periférica	D - 11	21,2%	6,0%	3,1%	1,0%	3,1%	1,0%
	D - 12	21,9%	4,9%	2,7%	1,3%	2,7%	0,4%
	D - 13	17,0%	5,8%	3,6%	0,4%	1,3%	0,9%
San Antonio	D - 14	20,4%	4,5%	2,5%	1,3%	-	1,3%
	D - 15	19,0%	3,6%	3,0%	3,6%	1,2%	0,6%
	D - 16	17,2%	7,8%	0,8%	0,8%	2,3%	0,8%
	D - 17	20,4%	5,7%	2,5%	1,3%	3,8%	-
Sur	D - 18	25,9%	5,5%	4,7%	0,4%	1,8%	1,1%
	D - 19	25,4%	8,5%	4,2%	3,5%	2,8%	1,4%
	D - 21	21,8%	5,6%	3,2%	2,0%	4,8%	0,4%
Mallasa	D - 20	16,7%	7,1%	2,4%	9,5%	7,1%	-
Ciudad de La Paz		18,9%	5,4%	2,8%	1,4%	2,5%	1,0%

Mapa 7.- Lugares considerados más inseguros

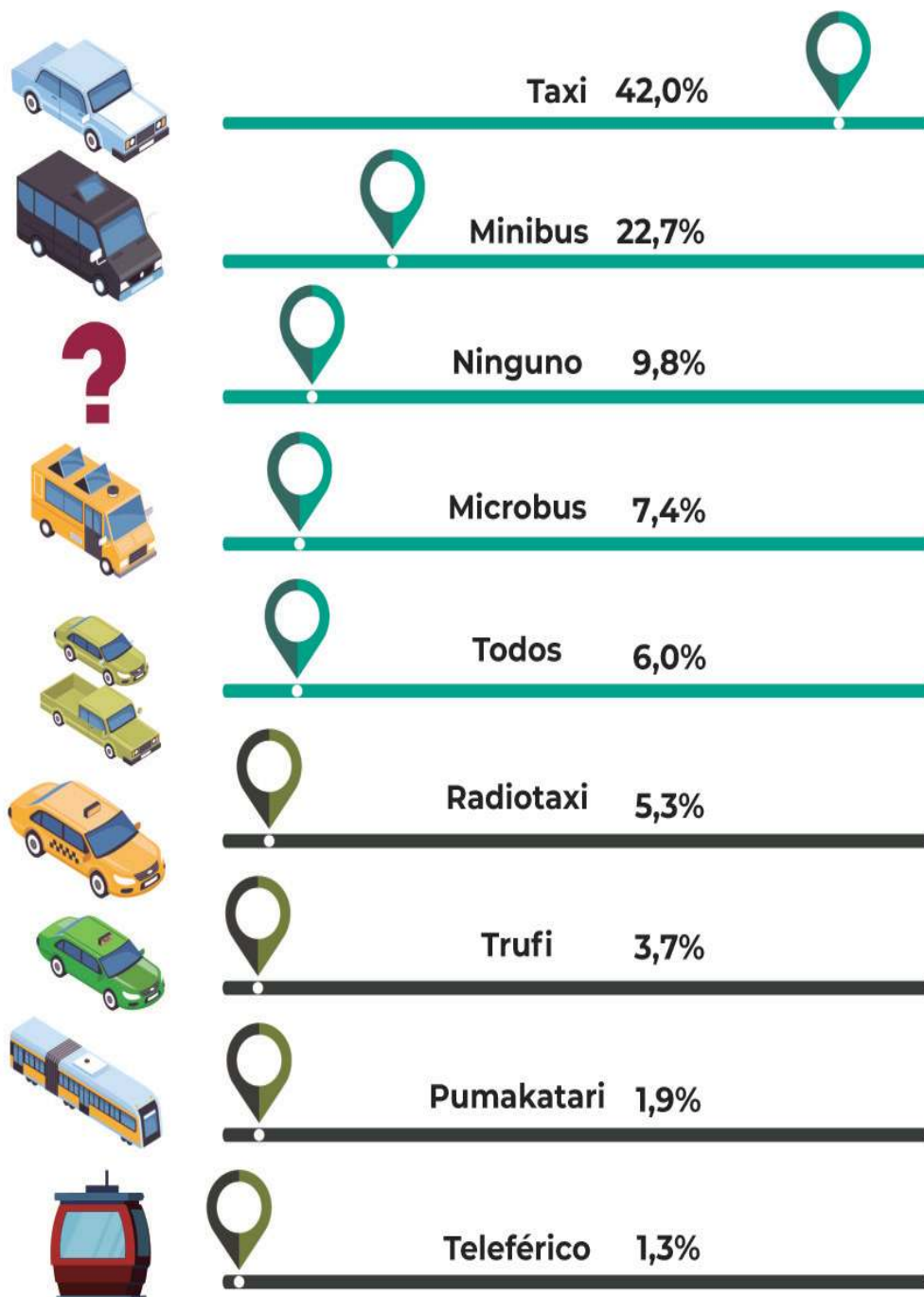


Mapa 8.- Lugares considerados más inseguros



## GRÁFICO 2.31

### PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PUBLICO





**Tabla 2.20.-**  
**Distribución percepción de inseguridad en los servicios de transporte público según distritos**

Macrodistrito	Distrito	Taxi	Radio Taxi	Trufi	Minubús	Microbús	Teleférico	Puma Katari	Todos	Ninguno
Centro	D - 1	42,4%	7,9%	4,0%	18,5%	7,3%	0,7%	0,7%	5,3%	13,2%
	D - 2	33,1%	5,0%	2,2%	32,0%	7,2%	1,7%	1,7%	7,2%	9,9%
Cotahuma	D - 3	36,4%	8,6%	4,9%	22,2%	8,0%	1,9%	0,6%	5,6%	11,7%
	D - 4	36,6%	6,6%	5,3%	20,6%	11,9%	1,6%	2,1%	7,0%	8,2%
	D - 5	48,5%	3,1%	3,9%	16,6%	12,7%	0,9%	0,9%	6,6%	7,0%
	D - 6	38,1%	5,7%	2,8%	23,9%	8,0%	0,6%	1,1%	6,8%	13,1%
Max Paredes	D - 7	49,6%	3,9%	2,9%	18,9%	7,1%	1,8%	1,1%	7,5%	7,1%
	D - 8	40,6%	5,3%	4,3%	26,6%	7,2%	1,4%	1,4%	7,7%	5,3%
	D - 9	48,3%	1,7%	2,1%	19,0%	10,3%	1,2%	1,7%	5,8%	9,9%
	D - 10	44,8%	2,2%	2,2%	26,1%	2,2%	1,5%	2,2%	7,5%	11,2%
Periférica	D - 11	42,7%	2,4%	4,2%	19,1%	12,3%	0,8%	1,8%	6,0%	10,7%
	D - 12	46,4%	7,1%	4,0%	23,7%	4,5%	1,3%	2,2%	3,6%	7,1%
	D - 13	40,2%	6,7%	1,8%	26,8%	3,6%	1,3%	3,6%	7,1%	8,9%
San Antonio	D - 14	43,9%	6,4%	1,3%	24,8%	5,1%	0,6%	0,6%	5,1%	12,1%
	D - 15	42,9%	3,0%	1,8%	24,4%	9,5%	1,2%	1,2%	6,0%	10,1%
	D - 16	50,0%	5,5%	1,6%	21,1%	4,7%	0,8%	1,6%	7,0%	7,8%
	D - 17	42,7%	5,7%	3,2%	26,8%	5,1%	0,6%	1,3%	5,1%	9,6%
Sur	D - 18	34,7%	7,3%	6,6%	29,2%	2,6%	2,6%	3,6%	3,6%	9,9%
	D - 19	41,5%	8,5%	2,8%	18,3%	4,2%	2,8%	4,9%	6,3%	10,6%
	D - 21	36,7%	6,0%	6,0%	19,8%	7,3%	1,2%	3,6%	4,0%	15,3%
Mallasa	D - 20	42,9%	7,1%	9,5%	31,0%	-	-	-	7,1%	2,4%
Ciudad de La Paz		42,0%	5,3%	3,7%	22,7%	7,4%	1,3%	1,9%	6,0%	9,8%

---

# 2.5

---

## TENDENCIAS SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL DELITO



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

# Tendencias sobre la Percepción del delito

La intensidad del temor al delito varía según la experiencia y la percepción de cada persona, se observan diferencias tanto a nivel individual como social en la forma en que las personas parecen ser más susceptibles a sentirse vulnerables. Esta disparidad se origina, en parte, en los procesos de percepción del entorno y la realidad en los que el individuo se desenvuelve, los cuales son influenciados de manera distinta por su contexto biológico, social y cultural (Villalba, 2017). En este apartado se analiza la percepción de los encuestados sobre el delito y la violencia en el último año.

Según las respuestas obtenidas, el 39,7% considera que la delincuencia ha aumentado, el 46,1% opina que se ha mantenido igual y solo el 10,6% cree que ha disminuido, con un 3,5% restante desconoce esta información. Se identificaron áreas con posible aumento del delito, como el Distrito 6 (Cotahuma), el Distrito 20 (Mallasa) y los Distritos 8 y

10 (Max Paredes).

En cuanto a la violencia intrafamiliar, el 37,4% de los encuestados indica un aumento, el 44,7% cree que se mantuvo igual y el 13,6% piensa que disminuyó. Se destacan los distritos donde se percibió un aumento, el Distrito 16 (San Antonio), los Distritos 4 y 6 (Cotahuma) y el Distrito 9 (Max Paredes).

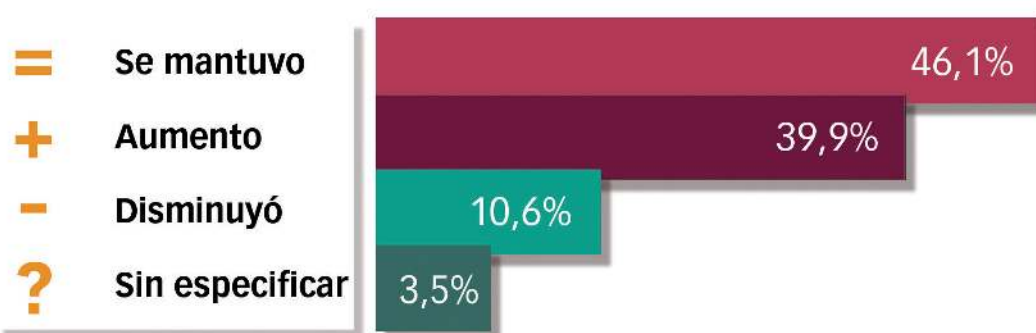
En relación a la violencia y/o maltrato contra niños, niñas y adolescentes, el 36,8% indica un aumento, el 45,8% considera que se ha mantenido igual y el 14,7% señala una disminución. Los Distritos 14 y 16 (San Antonio), el Distrito 9 (Max Paredes) y el Distrito 1 (Centro) muestran las mayores tasas de incremento en esta problemática.

En resumen, la mayoría de los encuestados perciben se mantuvo en estos tipos de delitos, aunque una proporción significativa también reporta que se han incrementado.



## GRÁFICO 2.32

### TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA DELINCUENCIA





**Tabla 2.21.-**  
**Distribución de la tendencia sobre la percepción de la delincuencia según distritos**

Macrodistrito	Distrito	Aumento	Se mantuvo	Disminuyó	Ns/Nr
Centro	D-1	40,4%	50,3%	4,6%	4,6%
	D-2	37,6%	48,6%	11,0%	2,8%
Cotahuma	D-3	32,7%	54,9%	9,9%	2,5%
	D-4	40,3%	44,9%	10,7%	4,1%
	D-5	41,9%	48,0%	8,7%	1,3%
	D-6	50,0%	40,9%	6,8%	2,3%
Max Paredes	D-7	42,9%	49,6%	6,1%	1,4%
	D-8	45,9%	44,4%	8,7%	1,0%
	D-9	41,7%	45,9%	11,6%	,8%
	D-10	43,3%	42,5%	9,7%	4,5%
Periférica	D-11	39,5%	43,7%	13,1%	3,7%
	D-12	42,4%	44,6%	9,4%	3,6%
	D-13	35,3%	46,9%	13,8%	4,0%
San Antonio	D-14	38,9%	39,5%	14,6%	7,0%
	D-15	41,1%	45,2%	8,9%	4,8%
	D-16	39,8%	49,2%	9,4%	1,6%
	D-17	37,6%	43,3%	13,4%	5,7%
Sur	D-18	33,2%	47,8%	13,1%	5,8%
	D-19	41,5%	46,5%	7,0%	4,9%
	D-21	30,6%	46,0%	17,3%	6,0%
Mallasa	D-20	50,0%	42,9%	7,1%	-
Ciudad de La Paz		39,7%	46,1%	10,6%	3,5%

## GRÁFICO 2.33

TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN  
DE LA VIOLENCIA EN LA FAMILIA

### VIOLENCIA EN LA FAMILIA



44,7%

37,4%

4,3%

13,6%

SE MANTUVO  
AUMENTÓ  
SIN ESPECIFICAR  
DISMINUYÓ

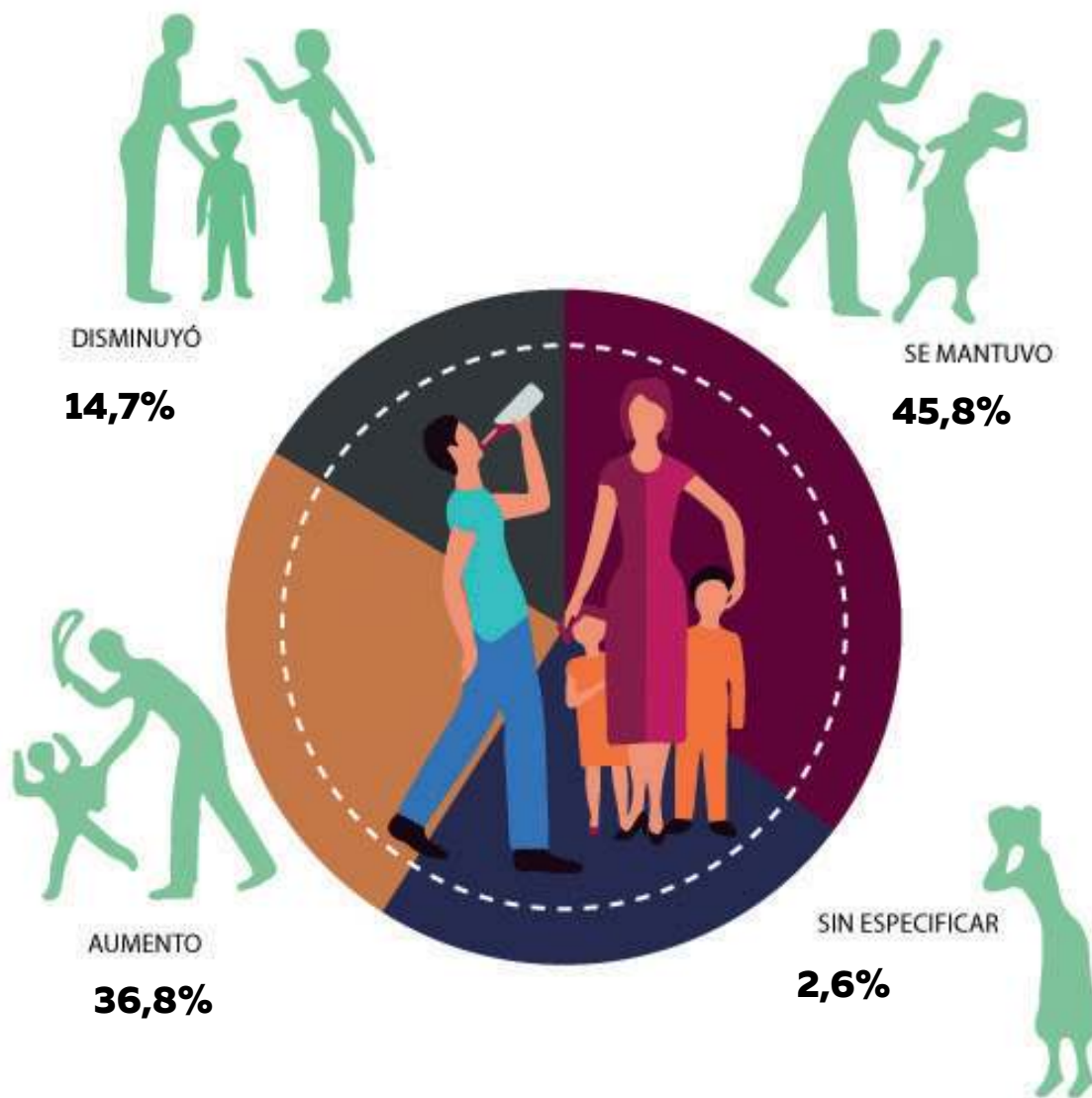


**Tabla 2.22.-**  
Distribución de la tendencia sobre la percepción de la delincuencia según distritos

Macrodistrito	Distrito	Aumento	Se mantuvo	Disminuyó	Ns/Nr
Centro	D-1	31,1%	49,0%	13,9%	6,0%
	D-2	32,0%	47,5%	16,0%	4,4%
Cotahuma	D-3	30,9%	53,1%	12,3%	3,7%
	D-4	43,2%	39,5%	14,0%	3,3%
	D-5	40,2%	48,9%	7,9%	3,1%
	D-6	42,0%	45,5%	10,8%	1,7%
Max Paredes	D-7	37,9%	49,6%	9,6%	2,9%
	D-8	41,1%	47,8%	9,2%	1,9%
	D-9	42,1%	41,7%	12,8%	3,3%
	D-10	32,8%	47,0%	15,7%	4,5%
Periférica	D-11	41,1%	42,7%	13,1%	3,1%
	D-12	35,7%	44,2%	14,3%	5,8%
	D-13	33,5%	42,9%	18,8%	4,9%
San Antonio	D-14	38,9%	42,0%	11,5%	7,6%
	D-15	39,3%	42,3%	10,7%	7,7%
	D-16	46,1%	37,5%	14,8%	1,6%
	D-17	38,2%	41,4%	15,3%	5,1%
Sur	D-18	34,3%	40,9%	18,2%	6,6%
	D-19	35,2%	44,4%	14,1%	6,3%
	D-21	29,0%	45,2%	20,6%	5,2%
Mallasa	D-20	33,3%	61,9%	4,8%	-
Ciudad de La Paz		37,4%	44,7%	13,6%	4,3%

## GRÁFICO 2.34

TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA MALTRATO A NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES





**Tabla 2.23.-**  
**Distribución de la tendencia sobre la percepción de la violencia y/o**  
**maltrato a niños, niñas, adolescentes**

Macrodistrito	Distrito	Aumento	Se mantuvo	Disminuyó	Ns/Nr
Centro	D-1	39,1%	40,4%	16,6%	4,0%
	D-2	34,3%	49,7%	13,3%	2,8%
Cotahuma	D-3	34,6%	46,9%	16,7%	1,9%
	D-4	38,7%	41,6%	16,5%	3,3%
	D-5	38,4%	49,8%	10,9%	,9%
	D-6	38,6%	46,6%	13,6%	1,1%
Max Paredes	D-7	37,1%	48,9%	12,9%	1,1%
	D-8	39,1%	48,8%	11,6%	,5%
	D-9	41,7%	44,2%	13,2%	,8%
	D-10	26,9%	54,5%	17,2%	1,5%
Periférica	D-11	36,1%	47,9%	13,9%	2,1%
	D-12	37,5%	40,2%	18,8%	3,6%
	D-13	33,9%	46,4%	16,1%	3,6%
San Antonio	D-14	45,9%	37,6%	10,8%	5,7%
	D-15	37,5%	50,6%	7,7%	4,2%
	D-16	47,7%	34,4%	17,2%	,8%
	D-17	36,9%	43,9%	14,6%	4,5%
Sur	D-18	33,6%	44,9%	17,5%	4,0%
	D-19	35,2%	47,9%	13,4%	3,5%
	D-21	28,2%	48,0%	19,8%	4,0%
Mallasa	D-20	35,7%	40,5%	23,8%	-
Ciudad de La Paz		36,8%	45,8%	14,7%	2,6%

---

# 2.6

---

## **PARTICIPACIÓN CIUDADANA**



**GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL**

# Participación Ciudadana

Mediante la participación ciudadana, las personas adoptan medidas decisivas para abordar los problemas que les afectan en su tema, utilizando estrategias y prácticas efectivas. Esto impulsa la creación de redes comunitarias que se vinculan con las autoridades de seguridad a nivel nacional y estatal para enfrentar juntos la delincuencia.

Es importante destacar que las acciones coordinadas por las comunidades no buscan reemplazar las labores regionales destinadas a abordar los desafíos que afectan la seguridad ciudadana. (Guerrero, Balseca, Guerrero, 2021)

Entre aquellos que participaron, se destacaron proyectos como la instalación y uso de alarmas municipales (8,2%), programas de prevención de la violencia contra la mujer (7,8%) y la supervisión de la instalación de cámaras de vigilancia estatal para enfrentar juntos la delincuencia (5,1%). Además, los encuestados mencionaron el uso de medidas de seguridad en sus vecindarios, como alarmas urbanas, la colocación de muñecos disuasorios, la señalización de advertencia y la creación de grupos de WhatsApp, entre otras estrategias implementadas.

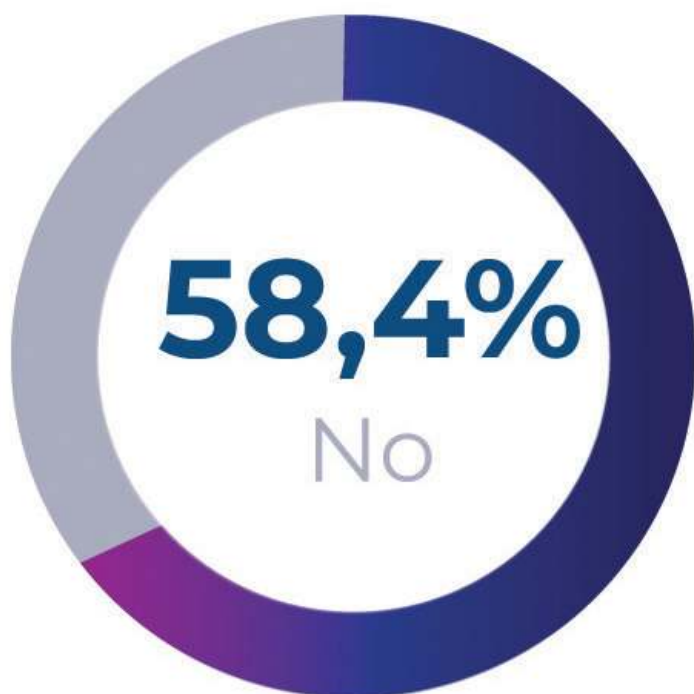
Los seres humanos crecen en comunidades, en grupos cuyos miembros influyen en el comportamiento y, a su vez, son influenciados por el entorno, donde cada individuo puede buscar su propia seguridad, pero es en la sociedad donde los esfuerzos colectivos pueden lograr resultados más significativos que los esfuerzos individuales. Por tanto, es crucial que tanto los ciudadanos y las autoridades responsables de la seguridad unan fuerzas para alcanzar un alto nivel de protección que permita a los habitantes colaborar y alcanzar niveles de seguridad que les permitan llevar a cabo sus actividades con tranquilidad.

En este contexto, se destaca la existencia de proyectos de seguridad ciudadana que requiere la participación de los vecinos. Al consultar sobre su participación en proyectos, el 58,4% indicó no haber participado en ninguno, mientras que el 41,6% sí lo hizo.



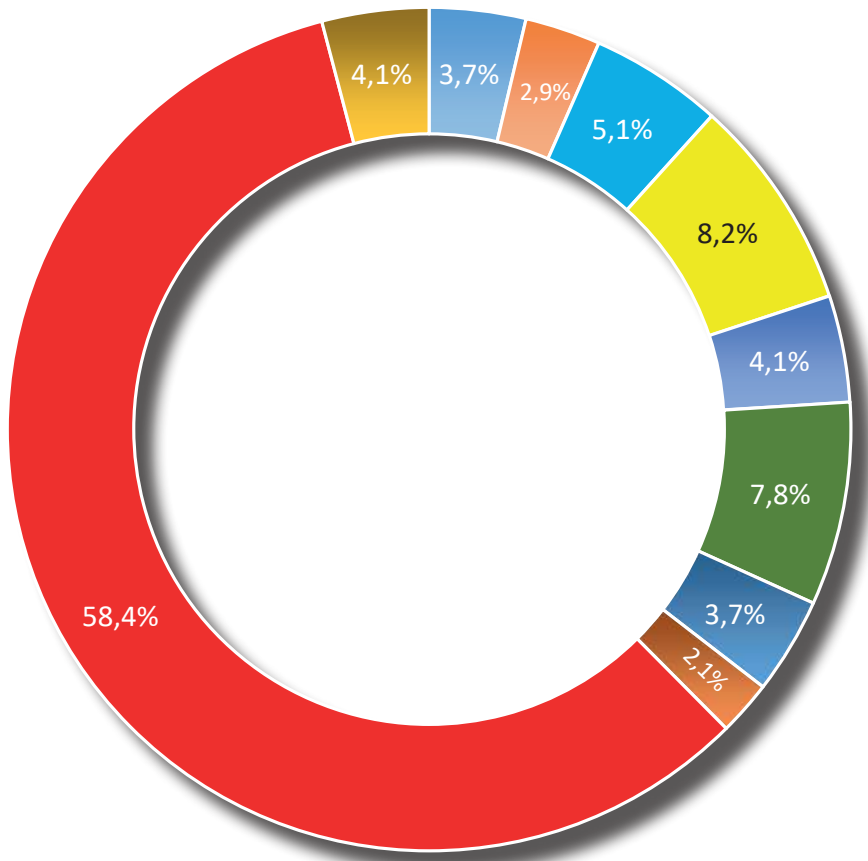
## GRÁFICO 2.35

PARTICIPA LA POBLACIÓN EN ACTIVIDADES DE  
SEGURIDAD CIUDADANA



## GRÁFICO 2.36

### PARTICIPA LA POBLACIÓN EN ACTIVIDADES DE SEGURIDAD CIUDADANA



- Recuperación, apropiación, uso y disfrute de espacios públicos
- Fortalecimiento a la cohesión social, educación y cultura ciudadana
- Gestión para la instalación de cámaras de vigilancia
- Instalación y uso de alarma comunitaria
- Preención de la violencia contra niños y adolescentes
- Preención de la violencia contra la mujer
- Preención del consumo de alcohol y de otras drogas
- Preención de la violencia sexual
- Ninguno
- Otro

SÉPTIMA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE LA PAZ

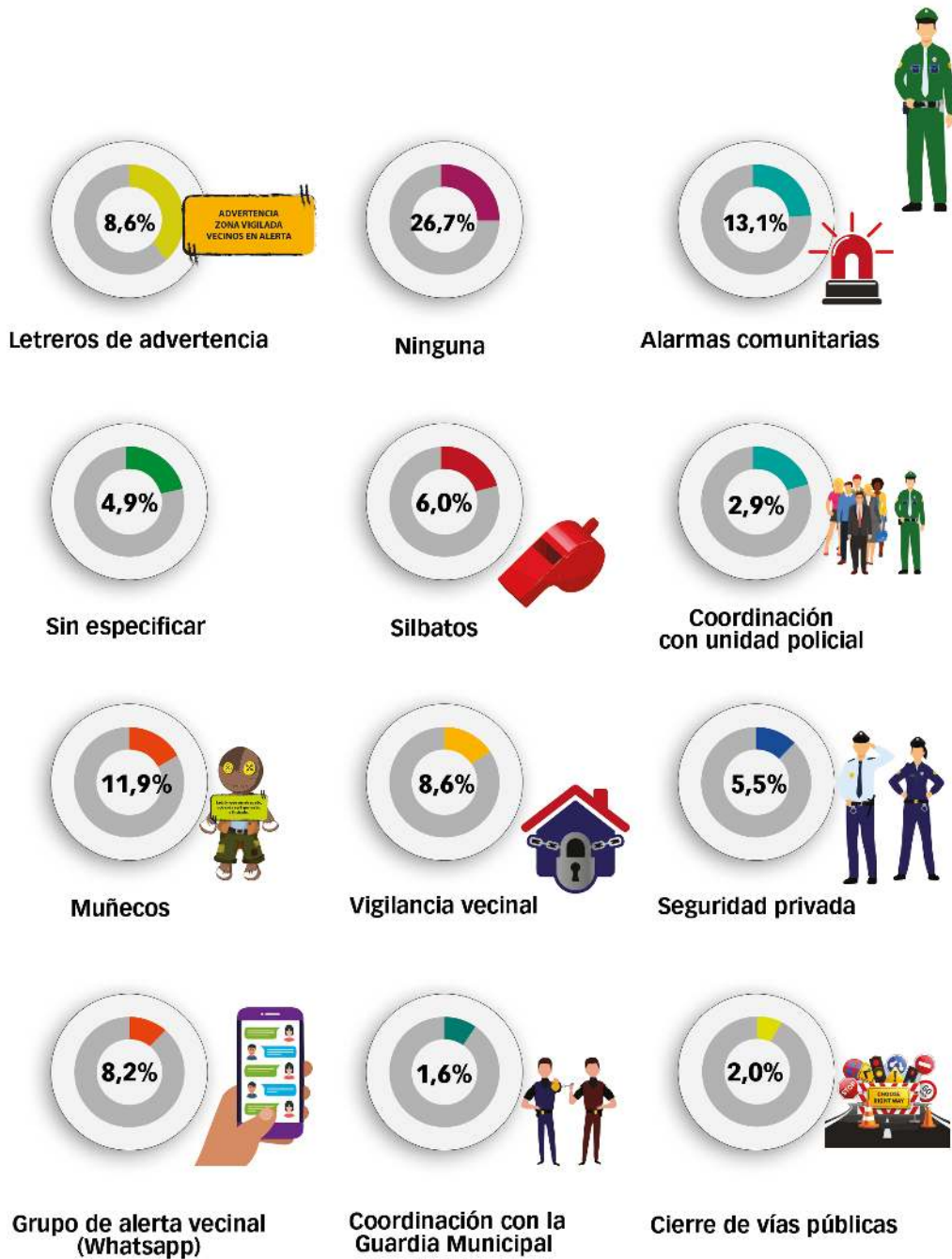


**Tabla 2.24.-**  
**Distribución de participación en actividades de Seguridad Ciudadana según distritos**

Macrodistrito	Distrito	Recuperación, aprobación, uso y disfrute de espacios públicos	Fortalecimiento a la cohesión social, educación y cultura ciudadana	Gestión para la instalación de cámara de vigilancia	Instalación y uso de alarma comunitaria	Prevención de la violencia contra niños y adolescentes	Prevención de la violencia contra la mujer	Prevención del consumo de alcohol y de otras drogas	Prevención de la violencia sexual	Ninguno	Otro
Centro	D - 1	1,3%	1,3%	4,0%	12,6%	3,3%	12,6%	4,6%	3,3%	55,6%	1,3%
	D - 2	3,3%	5,0%	5,5%	9,4%	3,9%	7,2%	5,5%	,6%	55,8%	3,9%
Cotahuma	D - 3	1,9%	3,7%	3,1%	8,0%	4,3%	11,1%	4,3%	4,3%	51,2%	8,0%
	D - 4	4,1%	1,6%	6,2%	9,1%	4,1%	7,8%	3,3%	,8%	61,3%	1,6%
	D - 5	4,4%	2,2%	6,6%	6,6%	3,5%	8,7%	,9%	4,8%	59,4%	3,1%
	D - 6	2,8%	2,3%	3,4%	6,3%	4,0%	8,5%	4,0%	1,1%	62,5%	5,1%
Max Paredes	D - 7	6,8%	1,4%	5,0%	6,8%	3,2%	6,8%	1,1%	2,5%	60,7%	5,7%
	D - 8	4,3%	3,4%	4,3%	8,7%	8,2%	8,7%	5,3%	2,4%	49,3%	5,3%
	D - 9	3,3%	2,5%	6,2%	9,1%	5,0%	5,4%	3,7%	2,5%	57,9%	4,5%
	D - 10	3,7%	4,5%	4,5%	9,7%	3,7%	7,5%	3,0%	2,2%	58,2%	3,0%
Periférica	D - 11	2,6%	2,9%	3,4%	7,1%	2,9%	7,9%	6,0%	2,9%	60,7%	3,7%
	D - 12	1,3%	3,1%	7,1%	8,0%	4,9%	8,9%	3,1%	1,3%	56,7%	5,4%
	D - 13	1,8%	3,1%	5,4%	8,9%	3,6%	8,9%	4,0%	1,8%	54,9%	7,6%
San Antonio	D - 14	6,4%	2,5%	5,7%	19,1%	3,2%	8,3%	1,3%	1,3%	51,0%	1,3%
	D - 15	3,0%	2,4%	5,4%	9,5%	3,0%	4,2%	4,8%	1,2%	66,1%	,6%
	D - 16	3,1%	3,9%	3,1%	10,2%	1,6%	3,9%	1,6%	2,3%	65,6%	4,7%
	D - 17	3,8%	2,5%	4,5%	5,7%	5,1%	10,2%	2,5%	1,3%	60,5%	3,8%
Sur	D - 18	6,2%	2,2%	5,5%	5,1%	4,0	6,6%	4,4%	1,1%	60,9%	4,0%
	D - 19	4,9%	2,8%	7,0%	5,6%	5,6%	5,6%	2,1%	3,5%	58,5%	4,2%
	D - 21	2,8%	5,2%	5,6%	5,2%	4,0%	8,5%	4,4%	,4%	60,1%	3,6%
Mallasa	D - 20	4,8%	7,1%	2,4%	7,1%	11,9%	4,8%	7,1%	4,8%	45,2%	4,8%
Ciudad de La Paz		3,7%	2,9%	5,1%	8,2%	4,1%	7,8%	3,7%	2,1%	58,4%	4,1%

## GRÁFICO 2.36

### MEDIDAS QUE UTILIZAN LOS VECINOS COMO AUTOPROTECCIÓN





**Tabla 2.25.-  
Medidas que utilizan los vecinos como autoprotección**

Macrodistrito	Distrito	Letreros de advertencia	Coordinación con unidad policial	Coordinación con la Guardia Municipal	Alarmas Comunitarias	Silbatos	Muñecos	Cierre de vías públicas	Vigilancia vecinal	Seguridad Privada	Grupo de Alerta Vecinal (WhatsApp)	Ninguna	Ns/Nr
Centro	D - 1	4,0%	4,6%	3,3%	15,2%	8,6%	6,0%	2,0%	8,6%	6,0%	5,3%	30,5%	6,0%
	D - 2	4,4%	2,2%	2,2%	13,3%	4,4%	3,9%	4,4%	7,2%	13,3%	9,4%	27,6%	7,7%
Cotahuma	D - 3	7,4%	3,7%	1,2%	11,7%	8,6%	5,6%	2,5%	7,4%	9,3%	10,5%	25,9%	6,2%
	D - 4	7,8%	3,3%	1,6%	12,3%	7,0%	15,6%	1,6%	7,4%	3,7%	5,8%	30,0%	3,7%
	D - 5	10,5%	1,3%	-	20,1%	2,2%	18,3%	3,1%	4,4%	1,3%	3,1%	30,6%	5,2%
Max Paredes	D - 6	8,0%	1,1%	0,6%	14,2%	5,7%	4,5%	1,1%	17,0%	4,5%	6,8%	30,1%	6,3%
	D - 7	14,6%	3,2%	1,4%	10,0%	1,4%	9,6%	1,8%	10,7%	5,4%	6,1%	30,0%	5,7%
	D - 8	8,7%	4,8%	1,4%	13,0%	5,8%	14,0%	3,9%	7,2%	3,9%	5,8%	24,6%	6,8%
	D - 9	10,7%	2,9%	1,2%	8,3%	7,4%	16,1%	2,1%	7,0%	2,1%	6,2%	33,1%	2,9%
Periférica	D - 10	7,5%	1,5%	-	20,1%	9,0%	16,4%	0,7%	9,0%	6,7%	3,0%	21,6%	4,5%
	D - 11	8,4%	2,4%	1,8%	9,9%	6,0%	16,8%	2,6%	8,1%	2,4%	9,7%	28,0%	3,9%
	D - 12	8,0%	3,6%	2,7%	9,4%	5,4%	17,4%	3,1%	8,5%	2,7%	6,3%	26,8%	6,3%
San Antonio	D - 13	10,3%	3,6%	0,9%	13,8%	8,5%	11,2%	0,4%	9,4%	2,7%	8,9%	27,2%	3,1%
	D - 14	8,3%	2,5%	1,9%	20,4%	10,8%	16,6%	0,6%	8,3%	3,8%	4,5%	18,5%	3,8%
	D - 15	7,1%	1,2%	1,2%	14,3%	6,0%	11,3%	-	8,3%	3,0%	14,3%	26,8%	6,5%
	D - 16	9,4%	,8%	1,6%	20,3%	2,3%	15,6%	0,8%	4,7%	2,3%	8,6%	29,7%	3,9%
Sur	D - 17	8,9%	4,5%	2,5%	13,4%	9,6%	12,1%	2,5%	4,5%	3,2%	7,0%	28,7%	3,2%
	D - 18	5,8%	2,2%	1,5%	10,2%	3,3%	9,1%	1,5%	10,6%	20,1%	13,5%	17,2%	5,1%
	D - 19	9,9%	4,2%	2,1%	14,1%	5,6%	7,7%	2,1%	9,2%	7,0%	16,9%	18,3%	2,8%
Mallasa	D - 20	8,1%	3,6%	1,6%	10,9%	6,0%	4,4%	2,0%	11,7%	7,7%	12,9%	26,2%	4,8%
	D - 21	7,1%	4,8%	7,1%	14,3%	16,7%	11,9%	-	11,9%	2,4%	2,4%	16,7%	4,8%
Ciudad de La Paz		8,6%	2,9%	1,6%	13,1%	6,0%	11,9%	2,0%	8,6%	5,5%	8,2%	26,7%	4,9%

---

# 2.7

---

## DESEMPEÑO INSTITUCIONAL



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL



# Desempeño Institucional

La seguridad ciudadana se entiende como el derecho de los miembros de la sociedad a desenvolverse en su vida diaria con el menor nivel de amenazas posible a su integridad personal, sus derechos y la posesión de sus bienes. Es responsabilidad del Estado satisfacer las necesidades de los ciudadanos, Artículo 1 (Objeto), dispone que la Ley 264 tiene por objeto garantizar la seguridad ciudadana, promoviendo la paz y tranquilidad social en el ámbito público y privado, procurando una mejor calidad de vida con el propósito de alcanzar el Vivir Bien a través del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana "Para una Vida Segura", en coordinación con los diferentes niveles del Estado. Por consiguiente, las entidades involucradas deben implementar el sistema a través de políticas, planes, programas y servicios conforme a las normativas vigentes para proteger a los ciudadanos.

El 28% opinó que la instalación y activación de alarmas y cámaras de videovigilancia debería ser la principal prioridad, mientras que el 20,3% mencionó que se debería fortalecer la policía comunitaria. Por otro lado, el 11,2% señaló la necesidad de mejorar el servicio de alumbrado público, y el 10,6% destacó la importancia de aumentar la participación de la Guardia Municipal en tareas de atención como una de las principales responsabilidades de los vecinos.

En cuanto a los servicios proporcionados por la policía boliviana, se consultó sobre la utilidad de las estaciones policiales integrales. De acuerdo con los resultados, el 44.1% opinó que no eran útiles, mientras que el 14.3% las consideró muy útiles. Respecto a los módulos policiales, el 43.5% los consideró poco útiles y el 27.5% los encontró útiles. Por otro lado, se indagó la percepción sobre las alarmas comunitarias, y el 33% de los encuestados las consideró útiles. En relación a los videos provenientes de las cámaras de vigilancia, el 33.4% los encontró de gran utilidad.

En cuanto a los servicios proporcionados por la policía boliviana, se consultó sobre la utilidad de las estaciones policiales integrales. De acuerdo con los resultados, el 44.1% opinó que no eran útiles, mientras que el 14.3% las consideró muy útiles. Respecto a los módulos policiales, el 43.5% los consideró poco útiles y el 27.5% los encontró útiles.

Por otro lado, se indagó la percepción sobre las alarmas comunitarias, y el 33% de los encuestados las consideró útiles. En relación a los videos provenientes de las cámaras de vigilancia, el 33.4% los encontró de gran utilidad.

**GRÁFICO 2.38****PRIORIZACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE GAMLP  
EN SEGURIDAD CIUDADANA**

SÉPTIMA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y SEGURIDAD EN LA CIUDAD DE LA PAZ



**Tabla 2.26.-**  
**Distribución de priorización de las competencias del GAMLP en seguridad**  
**ciudadana según distritos**

Macrodistrito	Distrito	Construcción y mantenimiento de Infraestructura policial (EPI)	Dotación y mantenimiento de equipamiento a la Policía Boliviana	Instalación, activación de alarmas y cámaras de video vigila	Programa de prevención (fortalecimiento de valores y factores)	Fortalecimiento de la Policía Comunitaria	Participación de la Guardia Municipal en tareas de atención
Centro	D - 1	4,0%	6,0%	22,5%	7,3%	26,5%	8,6%
	D - 2	5,5%	5,0%	32,0%	6,6%	17,1%	9,4%
Cotahuma	D - 3	8,6%	4,9%	29,0%	6,2%	18,5%	7,4%
	D - 4	7,4%	5,3%	30,5%	5,3%	19,3%	10,3%
	D - 5	6,1%	8,7%	22,7%	5,7%	21,0%	13,1%
	D - 6	4,5%	4,0%	34,7%	7,4%	23,3%	9,7%
Max Paredes	D - 7	15,0%	7,5%	20,0%	4,6%	20,4%	11,4%
	D - 8	6,3%	7,7%	30,4%	7,7%	20,3%	8,7%
	D - 9	10,3%	4,5%	27,7%	5,8%	16,1%	14,5%
	D - 10	9,0%	4,5%	25,4%	3,7%	20,1%	13,4%
Periférica	D - 11	7,3%	5,8%	26,4%	4,7%	19,6%	12,3%
	D - 12	7,6%	6,7%	29,5%	4,9%	17,0%	11,2%
	D - 13	9,4%	5,8%	34,4%	4,9%	20,1%	5,4%
San Antonio	D - 14	10,8%	5,1%	31,8%	3,2%	17,8%	10,2%
	D - 15	7,1%	4,8%	39,3%	4,8%	17,9%	11,9%
	D - 16	6,3%	3,1%	27,3%	4,7%	28,1%	8,6%
	D - 17	5,1%	6,4%	25,5%	5,7%	18,5%	9,6%
Sur	D - 18	10,2%	8,4%	23,7%	3,3%	20,4%	9,9%
	D - 19	6,3%	5,6%	28,9%	7,0%	26,8%	7,7%
	D - 21	6,9%	3,2%	28,6%	4,8%	21,8%	13,3%
Mallasa	D - 20	11,9%	2,4%	7,1%	7,1%	28,6%	11,9%
Ciudad de La Paz		8,0%	5,8%	28,0%	5,3%	20,3%	10,6%



**Tabla 2.27.-**  
**Distribución de priorización de las competencias del GAMLP en seguridad ciudadana según distritos**

Macrodistrito	Distrito	Capacitación en materia de seguridad ciudadana	Servicio de alumbrado público	Pago de los servicios básicos de todas las EPIs y Módulos Po	Ninguno	Otro
Centro	D - 1	8,6%	12,6%	-	2,0%	2,0%
	D - 2	6,6%	9,9%	0,6%	3,9%	3,3%
Cotahuma	D - 3	8,6%	11,1%	0,6%	3,7%	1,2%
	D - 4	4,9%	11,9%	0,8%	2,1%	2,1%
	D - 5	3,5%	13,5%	0,4%	3,1%	2,2%
	D - 6	5,7%	8,5%	0,6%	1,1%	0,6%
Max Paredes	D - 7	1,4%	8,9%	0,7%	6,8%	3,2%
	D - 8	4,3%	8,7%	-	1,9%	3,9%
	D - 9	5,4%	9,9%	1,2%	3,7%	,8%
	D - 10	6,0%	7,5%	0,7%	9,0%	,7%
Periférica	D - 11	6,5%	12,8%	0,8%	1,6%	2,1%
	D - 12	5,4%	12,1%	1,3%	2,2%	2,2%
	D - 13	3,6%	9,8%	1,3%	3,6%	1,8%
San Antonio	D - 14	3,2%	13,4%	0,6%	2,5%	1,3%
	D - 15	3,0%	7,1%	0,6%	1,8%	1,8%
	D - 16	4,7%	13,3%	0,8%	2,3%	0,8%
	D - 17	9,6%	14,0%	0,6%	3,2%	1,9%
Sur	D - 18	5,5%	13,9%	1,5%	2,2%	1,1%
	D - 19	2,8%	9,9%	2,1%	2,1%	0,7%
	D - 21	4,0%	11,7%	1,2%	2,8%	1,6%
Mallasa	D - 20	4,8%	14,3%	-	9,5%	2,4%
Ciudad de La Paz		5,1%	11,2%	0,8%	3,1%	1,9%



Tabla 2.28

<b>¿En general cómo calificaría la utilidad de la estación Policial integral EPI en su zona ?</b>	
	<b>Porcentaje</b>
Nada útil	16,2%
Poco útil	44,1%
Útil	25,4%
Muy útil	14,3%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>



Tabla 2.29

<b>¿En general cómo calificaría la utilidad del módulo policial en su zona?</b>	
	<b>Porcentaje</b>
Nada útil	16,9%
Poco útil	43,5%
Útil	27,5%
Muy útil	12,1%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>



Tabla 2.30

<b>¿En general cómo calificaría la utilidad de las alarmas Comunitarias en su zona?</b>	
	<b>Porcentaje</b>
Nada útil	14,5%
Poco útil	30,2%
Útil	33,0%
Muy útil	22,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>



Tabla 2.31

<b>¿En general cómo calificaría la utilidad de las cámaras de video Vigilancia en su zona?</b>	
	<b>Porcentaje</b>
Nada útil	14,1%
Poco útil	25,9%
Útil	26,6%
Muy útil	33,4%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

## GRÁFICO 2.39

### ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN, CIFRA NEGRA Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD CIUDAD DE LA PAZ GESTIONES 2015 - 2022



# Comparativos

## INDICE DE VICTIMIZACIÓN (I.V.)

Determina la proporción de la población que fue víctima de algún delito.

## CIFRA NEGRA (C.N.)

Proporción de los delitos no denunciados por parte de la víctima.

## PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD (P.I.)

Temor de la población de ser víctima de algún hecho delictivo.



Tabla 2.32

LA PAZ								
	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	
I.V	27,70%	24,40%	17,10%	16,90%	17,50%	25,30%	26,10%	▲
C.N.	70,40%	70,60%	77,80%	77,70%	68,30%	73,50%	74,40%	▲
P.I	42,50%	76,10%	60,90%	57,10%	59,00%	62,20%	61,00%	▼



Tabla 2.33

COTAHUMA								
	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	
I.V	29,90%	27,70%	25,10%	22,70%	24,50%	22,30%	25,40%	▲
C.N.	67,80%	71,70%	78,60%	75,20%	62,10%	81%	71,80%	▼
P.I	42,60%	80,90%	59,70%	55,30%	60,20%	59,40%	62%	▲

# Comparativos



Tabla 2.34

MAX PAREDES								
	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	
I.V	33,30%	26,30%	20,20%	23,70%	19,70%	29,70%	29,90%	
C.N.	75,10%	73,90%	77,50%	79,30%	71,90%	73,80%	80,60%	
P.I	51,20%	81,80%	67,10%	65%	64%	66,60%	65,60%	



Tabla 2.35

PERIFÉRICA								
	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	
I.V	23%	23,10%	20%	15,30%	22,50%	30,30%	27,80%	
C.N.	68,90%	65,50%	77,90%	75%	68,30%	72,50%	72,70%	
P.I	36,10%	76,20%	62,80%	59,30%	64,70%	65,90%	60,50%	



Tabla 2.36

SAN ANTONIO								
	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	
I.V	27,30%	26,40%	14,30%	12,30%	12,60%	24,60%	25,90%	
C.N.	72,40%	71,90%	79,10%	65%	71,10%	64,70%	74,10%	
P.I	40,80%	69,80%	61,40%	52,30%	58,50%	66,30%	63,80%	

# Comparativos



Tabla 2.37

SUR								
	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	
I.V	19%	21,90%	6,10%	10%	7,30%	18,70%	22%	
C.N.	70,20%	70,40%	72,50%	77,80%	66,70%	67,70%	73,30%	
P.I	40%	70,20%	50,20%	51,10%	45,80%	53,40%	52,40%	



Tabla 2.38

MALLASA								
	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	
I.V	25%	12,60%	2,70%	0%	0%	34,10%	26,20%	
C.N.	61,30%	80%	100%	100%	0%	78,60%	81,80%	
P.I	25,40%	69,70%	62,20%	50,00%	32,40%	53,70%	66,70%	

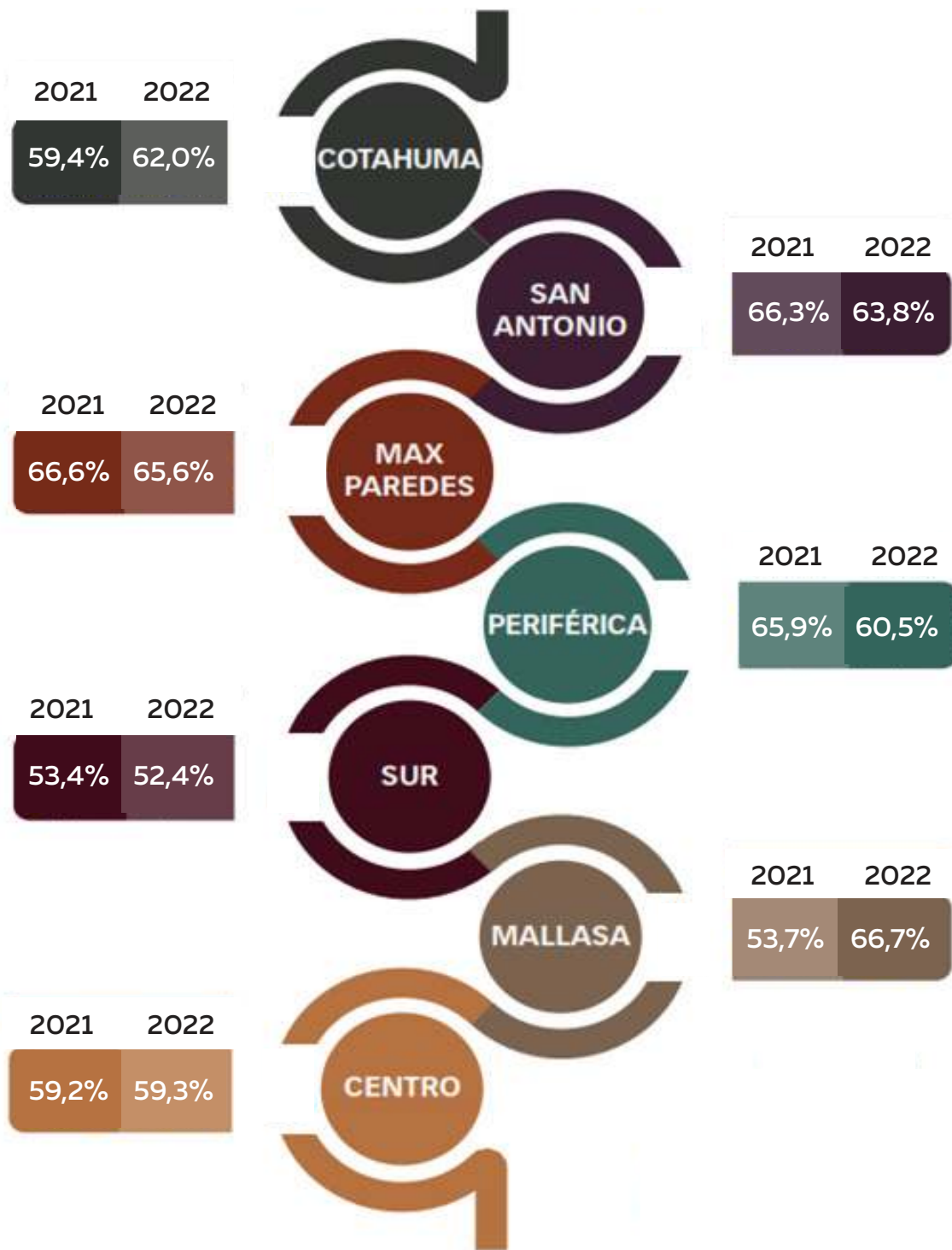


Tabla 2.39

CENTRO								
	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	
I.V	38,10%	30,10%	10,80%	13,90%	13,70%	22,40%	22,30%	
C.N.	67,80%	66,10%	76,90%	84,70%	78,70%	82,40%	71,60%	
P.I	48,50%	76,80%	63,20%	57%	58,50%	59,20%	59,30%	

## GRÁFICO 2.40

### PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD





**CAPÍTULO**



# **HALLAZGOS Y CONCLUSIONES**

# Hallazgos

## Victimización

Según los datos recopilados, se observa un aumento en los casos de victimización en la mayoría de los macrodistritos, y en la ciudad de La Paz. El macrodistrito Sur fue el que experimentó el mayor incremento, con un aumento del 3,3% en comparación con la evaluación anterior. En términos generales, se aprecia un aumento en el índice delictivo en comparación con años anteriores, siendo los principales delitos el robo, hurto y hurto agravado, relacionado a teléfonos móviles y dinero, como los objetos más comúnmente sustraídos.

## Miedo al delito

Aunque el 61,0% de la población cree que es probable ser víctima de un delito en los próximos doce meses, en general se ha observado una disminución en el miedo al delito en comparación con la gestión anterior. Tanto la percepción de inseguridad como el miedo al delito son subjetivos y no siempre reflejan los datos objetivos sobre seguridad y delincuencia.

La participación comunitaria en materia de seguridad ciudadana es fundamental para el desarrollo de las personas, ya que, a pesar de la presencia de instituciones encargados de velar por la seguridad, no es factible brindar protección a todos los ciudadanos individualmente. Por lo tanto, es importante promover la colaboración conjunta de los paceños, como una estrategia clave para mejorar la seguridad en el municipio.

# Conclusiones

En la actualidad, la sensación de inseguridad y la incertidumbre son cada vez más frecuentes en la vida diaria de las sociedades contemporáneas. La seguridad ciudadana juega un papel crucial en el comportamiento de las personas, ya que el incremento de la delincuencia hace imperativo implementar medidas de protección para salvaguardar la integridad y los bienes.

La Encuesta de Victimización y Percepción 2022 es una herramienta que permite recopilar información para comprender los desafíos que enfrentan las personas, y así desarrollar planes y programas que involucren a la ciudadanía en temas de seguridad ciudadana.

Al analizar los datos de la encuesta, se observa que las víctimas masculinas superan a las femeninas, y que el macrodistrito de Max Paredes, presenta altos índices de personas involucradas en la delincuencia. Asimismo, destaca el elevado número de personas que sufren revictimización, a pesar de tomar medidas preventivas.

En cuanto a la percepción de los encuestados sobre los tipos de victimizaciones, el robo es considerado el delito más frecuente, seguido por el hurto y el robo agravado, principalmente en espacios públicos, como calles y avenidas.

Los factores de inseguridad percibidos por las personas pueden ser de índole social, comunitaria y situacional, como el consumo de alcohol, la tolerancia a este consumo y la escasa presencia policial en las calles. Evaluar estos indicadores es crucial para promover un ambiente de mayor seguridad y tranquilidad en la sociedad.

En general, se observa un aumento de la delincuencia en las zonas urbanas del municipio, aunque estos incrementos no son significativos en comparación con gestiones anteriores. Es fundamental identificar los problemas locales para intervenir de manera coordinada entre la comunidad y las autoridades con el fin de mejorar la protección de los ciudadanos.

En líneas generales podemos llegar a la conclusión que la delincuencia en el municipio se ve incrementada, sin embargo los índices y comparativos con otras gestiones nos permiten observar que los incrementos no son significativos, incluso en muchos indicadores habrían disminuido, es por ello que es importante poder identificar los problemas que existen en los barrios de la ciudad y lograr un trabajo conjunto entre las instituciones y los vecinos del lugar para poder incrementar la sensación de seguridad de las personas.

## Bibliografía.-

Cares Jaime (2017), Cifra negra del delito en Cipolletti 2013 - 2016. <https://www.aacademica.org/000-019/534>

Guerrero Aray Kleber Gabriel, Balseca Macías Paola Estefanía, Guerrero Aray Gabriela Rosana (2021) ESTADO RESPONSABLE Y PARTICIPACION EN LA SEGURIDAD CIUDADANA EN AMÉRICA LATINA.

SAPIENTIAE: Ciências Sociais, Humanas e Engenharias, Universidade Óscar Ribas, Luanda, Angola ISSN Versão Impressa 2183-5063 ISSN Versão Digital 2184-061X Vol. 6 (2). 169-179: Janeiro-Junho 2021, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7777230>

Ley N° 264: Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana "Para una Vida Segura".

Ley Municipal Autónoma G.A.M.L.P. N° 075 Reglamento Municipal de la Ley N° 264 del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana "Para una Vida Segura".

Núñez de Arco Mendoza Jorge (2010), Victimología y violencia criminal, Academia Boliviana de ciencias jurídico Penales La Paz Bolivia; [https://www.academia.edu/25624489/Victimologia\\_y\\_violencia\\_criminal](https://www.academia.edu/25624489/Victimologia_y_violencia_criminal)

Pearson, Annette (2007). La Victimología Y Sus Desarrollos En América Latina. Conferencia presentada en el IV congreso virtual de psicología jurídica.

Palacio, M. (2001). Contribuciones de la victimología al sistema penal. Colombia: Jurídicas Gustavo Ibáñez C. Ltda.

FRAILE, Pedro. La percepción de seguridad: entre el delito, el conflicto y la organización del espacio. <https://www.inegi.org.mx/ONU> 1985, Declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder, 29 de noviembre 1985 <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/declaration-basic-principles-justice-victims-crime-and-abuse>

Peña Gonzáles Oscar y Almanza Altamirano Frank (2010) Teoría del delito manual práctico para su aplicación en la teoría del caso, ISBN: 978-612-45532-2-6 <https://static.legis.pe/wp-content/uploads/2019/06/Teoria-del-delito.pdf>

Desai, Arias, Thompson & Basile, (2002). Victimization infantil y posterior revictimización adulta evaluada en una muestra representativa a nivel nacional de mujeres y hombres. Víctima de violencia. <https://www.justiciaypazcolombia.com/los-efectos-psicosociales-de-la-revictimizacion/>  
Rubin de Celis Raúl, Sanjinés Tudela Jimmy Nardo y Aliaga Lordemann Javier (2012) Delincuencia en Bolivia desde una perspectiva espacial LAJED No 18 Noviembre 2012 129 154, ISSN: 2074 4706, [http://www.scielo.org.bo/pdf/rlde/n18/n18\\_a06.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rlde/n18/n18_a06.pdf)

Valdés, Gonzalo; Vega-Vargas, Juan; Coluccio, Giuliani (2022) Estudio descriptivo de las fuentes de heterogeneidad en la percepción ciudadana de seguridad y justicia en el norte de Chile, Interciencia, vol. 47, núm. 3, 2022, Marzo, pp. 75-83, <https://www.redalyc.org/journal/339/33970833005/33970833005.pdf>

Villalba Olivella Javier (2017) Relación entre variables en el miedo al delito, Revista de derecho UNED, NÚM. 20, 2017. [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:RDUNED-2017-20-5135/Relacion\\_variables.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:RDUNED-2017-20-5135/Relacion_variables.pdf)

· Vozmediano Laura, San Juan César y Vergara Ana Isabel (2008) Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología ISSN 1695-0194, RECPC 10-07 (2008), <http://criminet.ugr.es/recpc/10/recpc10-07.pdf>

# La Paz Bolivia

