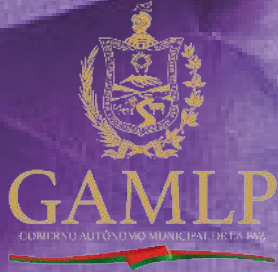


GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ



8^{VA} ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA EVPSC 2023



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

OCTAVA ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA, EVPS - 2023

Elaborado en la gestión de:

H. Iván Arias Durán

Alcalde Municipal de La Paz

Cnl. Ph. D. Erik Jeant Millares Luna

Secretario Municipal de Movilidad y Seguridad Ciudadana

Arq. Julio Espinoza Espinoza

Director de Seguridad Ciudadana a.i.

ELABORACIÓN

Lic. Hermógenes David Carrillo Mamani

Coordinador del Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Beatriz Conde Canqui

Analista Técnico del Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ

Secretaría Municipal de Seguridad Ciudadana

Calle: Mercado N° 1045, ex Edificio 10 (ex Soboce) Anexo, Piso 3

Teléfono: (591) 2 – 265 - 1079

www.lapaz.bo

Con el apoyo de:



Carrera de
Psicología UMSA



Carrera de
Psicología



UNIVERSIDAD BOLIVIANA
DE INFORMÁTICA

Carrera de
Psicología



Carrera de
Medicina

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ
SECRETARÍA MUNICIPAL DE MOVILIDAD Y SEGURIDAD CIUDADANA
DIRECCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA

**OCTAVA ENCUESTA DE
VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE
SEGURIDAD CIUDADANA
CIUDAD DE LA PAZ**

EVPS - 2023



Contenido

PRESENTACIÓN	11
INTRODUCCIÓN	12

CAPÍTULO I

DISEÑO Y PLANIFICACIÓN

I. ANTECEDENTES	17
II. OBJETIVOS	18
GENERAL	18
ESPECÍFICOS	18
III. MÉTODOLOGÍA	19
• Tipo	19
• Universo	19
• Tamaño de la muestra	19
• Instrumento	21
IV. FICHA TÉCNICA	23

CAPITULO II

RESULTADOS EVPS 2023

I. CARACTERÍSTICAS DE LOS ENCUESTADOS	27
II. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	28
III. VICTIMIZACIÓN	40
• Índice delictivo	44
• Evento delictivo	66
IV. CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍCTIMAS	70

V. CARACTERÍSTICAS DEL DELINCUENTE/ AGRESOR	74
• Cifra negra	79
• Miedo al delito	84
• Sensación de seguridad	95
• Tendencias de la percepción del delito y la violencia	104
• Participación ciudadana	109
• Desempeño institucional	113

CAPÍTULO III

DATOS COMPARATIVOS

COMPARATIVOS 2015 - 2023	119
CONCLUSIONES	125
BIBLIOGRAFÍA	130

INFOGRAFÍAS

Distribución por rangos de edad y sexo	28
Distribución por rangos de edad	30
Distribución de la población entrevistada según sexo ...	32
Población entrevistada según sexo y estado civil	33
Población entrevistada según estado civil	35
Población entrevistada por sexo segun nivel de instrucción	36
población entrevistada según ocupación y sexo	38
Índice de victimización	42
Sexo de la víctima	43
Revictimización	43

¿De cuál de los siguientes delitos, usted o un miembro de su hogar, fue víctima la última vez?	46
Delitos: robo, robo agravado y hurto	53
Victimización según sexo y rango de edad	60
Revictimización	62
Día de la semana con mayor incidencia delictiva	63
Mes con mayor incidencia delictiva	64
Momento del día con mayor incidencia delictiva	65
Sexo de la víctima	70
Edad de la víctima	71
Consumo de alcohol previo al hecho delictivo	72
Se encontraba solo o acompañado al momento de la victimización	73
Portaba armas	74
Hirieron a las víctimas	74
Número de delincuentes/ agresores	75
Sexo de los delincuentes/ agresores	76
Rango de edad de los delincuentes/ agresores	77
Denuncia del delito	80
Denuncia del delito según macrodistrito	81
Razones para no denunciar	82
Lugar donde se realizó la denuncia	83
Percepción de inseguridad	86
Percepción de inseguridad según sexo	87
Actividades que se modifican para evitar ser víctima de un delito	90
Principal problema de inseguridad	91
Principales factores sociales de inseguridad	92

Principales factores comunitarios de inseguridad	93
Principales factores situacionales de inseguridad	94
Sensación de inseguridad durante la noche	97
Sensación de inseguridad durante el día	97
Sensación de inseguridad durante la noche según sexo	98
Sitio de mayor inseguridad o mayor riesgo	102
Percepción de inseguridad en los servicios de transporte público	103
Tendencia sobre la percepción de la delincuencia	106
Tendencia sobre la percepción de la violencia en la familia	107
Tendencia sobre la percepción de la violencia y/o maltrato a niños, niñas y adolescentes	108
Participación en actividades de seguridad ciudadana	111
Medidas que utilizan los vecinos como autoprotección	112
Percepción de las instituciones y organizaciones sobre cumplimiento de funciones en materia de seguridad ciudadana	115
Utilidad de la infraestructura y/o equipamiento en seguridad ciudadana	116
Priorización de tareas de la guardia municipal	118

TABLAS

Distribución de los hogares entrevistados según macrodistrito y distrito	20
Distribución por rangos de edad y sexo	29
Distribución de la población entrevistada por distrito según sexo	31

Distribución de la población entrevistada por distrito según estado civil	34
Población entrevistada por distrito según nivel de instrucción	37
Distribución de la población entrevistada por distrito según ocupación	39
Sexo de la víctima por macrodistrito	43
Índice de victimización por macrodistrito	45
Delitos según macrodistrito	49
Delitos según macrodistrito	50
Delitos según distrito	51
Delitos según distrito	52
Revictimización por distrito	61
Percepción de inseguridad por macrodistrito	88
Percepción de inseguridad por distrito	89
Sensación de inseguridad durante la noche por distrito	99
Victimización 2015 - 2023	121
Cifra Negra 2015 - 2023	122
Percepción de Inseguridad 2015 - 2023	123

MAPAS

Macrodistritos del municipio de La Paz	22
Delitos según el lugar del hecho	47
Distribución de puntos según el lugar del delito	48
Casos de robo según el lugar del hecho, mapa de calor	54
Casos de robo según el lugar del hecho, mapa de puntos ..	55
Distribución de casos de hurto según el lugar del hecho	56

Puntos del hurto en la ciudad de La Paz	57
Distribución de casos de robo agravado según lugar del hecho	58
Puntos de robo agravado en la ciudad de La Paz	59
Lugares considerados más inseguros	100
Puntos considerados más inseguros	101

PRESENTACIÓN

Estimados paceños y paceñas:

La seguridad ciudadana implica salvaguardar los derechos fundamentales de las personas, garantizando su vida, integridad física y material para que puedan vivir de manera digna. Su objetivo es reforzar la seguridad, la paz y el respeto a las garantías individuales a nivel nacional, departamental y municipal, a través de acciones integrales promovidas por instituciones del estado en colaboración con los ciudadanos para fomentar la convivencia pacífica y prevenir delitos y faltas.

En el año 2023, se realizaron 4157 encuestas entre los habitantes de La Paz, revelando importantes indicadores en temas de seguridad de la ciudadanía que se ilustra en el siguiente documento.

A pesar de los esfuerzos de las instituciones por mejorar la seguridad, los habitantes la ciudad de La Paz son víctimas de diversos delitos, siendo los delitos contra la propiedad los más recurrentes. Este estudio, motivado por la urgente necesidad de investigaciones en seguridad ciudadana, analiza las acciones de los actores institucionales y sociales de la ciudad de La Paz y en cada uno de los macrodistritos que enfrentan realidades diferentes. Los resultados servirán como base para la implementación de medidas y programas de intervención, y a la vez contribuirán en el ámbito teórico para aquellos que buscan comprender la seguridad ciudadana, así como en el práctico para aquellos interesados en abordar la problemática en comunidades similares. Esta investigación ofrecerá información sobre los indicadores de seguridad ciudadana a partir de la percepción de los habitantes de La Paz y la labor de las autoridades en la protección de los derechos fundamentales de la población.

H. IVÁN ARIAS DURÁN
ALCALDE MUNICIPAL DE LA PAZ

INTRODUCCIÓN



En Bolivia, la creciente preocupación por la inseguridad ciudadana se ha convertido en un tema alarmante para todos los ciudadanos, especialmente para las autoridades encargadas de velar por la seguridad de la población.

La protección de los ciudadanos frente a la delincuencia se ve desafiada por la presencia de individuos provenientes de otros países que buscan cometer actos delictivos, resultando en ocasiones en la victimización de la población.

En este documento se realizó un análisis sobre la seguridad ciudadana en La Paz, que se define como la capacidad de las instituciones y la población para garantizar la protección de sus habitantes, tiene como objetivo explorar dos variables fundamentales: la victimización y la percepción de seguridad, para analizar el impacto de las políticas públicas relacionada con los hechos delictivos en la ciudad de La Paz.

A pesar de que se realizan diferentes acciones de intervenciones para abordar el problema de la inseguridad

ciudadana, se observa que los índices delictivos y la percepción de la ciudadanía se mantuvo similar a la anterior gestión, a pesar de contar con organismos policiales encargados de mantener la seguridad pública en el municipio de La Paz.

Los actos delictivos están incrementando su nivel de violencia con el uso de armas, que se evidencia con el incremento del robo agravado, y que permite deducir que cualquier persona puede adquirir estas herramientas para cometer estos delitos.

La metodología de la investigación incluye la realización de encuestas a los habitantes de la ciudad de La Paz con el fin de evaluar la victimización, la percepción de seguridad y la participación comunitaria en temas de seguridad ciudadana, con la finalidad de prevenir la victimización de la población.

Este estudio está estructurado en cinco secciones: la primera parte presenta los datos generales de las personas encuestadas; la segunda aborda las características de la victimización; la tercera se centra

en la percepción de seguridad o inseguridad según factores sociales y situacionales; la siguiente sección describe la participación ciudadana en temas de seguridad ciudadana y la percepción de las instituciones; y por último, se analiza la relación entre las variables de estudios anteriores con el objetivo de profundizar en el conocimiento del fenómeno de la delincuencia en la ciudad de La Paz.



CAPÍTULO 1

DESIGNO Y PLANIFICACION



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

ANTECEDENTES

La seguridad ciudadana se refiere al bienestar de las personas y a la certeza de no ser víctima de un acto delictivo o violento. La inseguridad ciudadana, por otro lado, puede ser vista desde una perspectiva objetiva, que se basa en hechos reales de delincuencia y violencia que afectan la vida diaria de los ciudadanos, y desde una perspectiva subjetiva, que se relaciona con el miedo de la población a ser víctimas de crímenes. Según Rico y Chinchilla (2002), la seguridad es un elemento esencial para el desarrollo humano al ser parte fundamental de su entorno y apoyar sus actividades diarias.

Los datos proporcionados por la Policía Boliviana en el departamento de La Paz evidencian un incremento en los delitos contra la propiedad y contra la vida, integridad y dignidad humana (como homicidios, abortos, agresiones físicas, abandono de menores, trata de personas y violaciones), entre los años 2016 y 2022 (INE 2022).

El aumento de los delitos, la violencia y el temor de la población a ser víctimas de crímenes afecta varios aspectos, incluyendo los ámbitos social, político y económico. En este sentido, el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, en el marco de la Ley N° 264, asume la responsabilidad de realizar evaluaciones anuales, sobre la victimización y la percepción de seguridad por parte de la ciudadanía, recopilando datos representativos.



II. OBJETIVOS



- **General**

Conocer la percepción de la población respecto a los fenómenos de victimización e inseguridad ciudadana en el Municipio de La Paz.

- **Específicos**

Determinar la prevalencia de victimización en materia de Seguridad Ciudadana en el Municipio de La Paz

Evaluar la percepción de inseguridad ciudadana de los habitantes de la ciudad de La Paz.

Evaluar la percepción del miedo al delito de los habitantes de la ciudad de La Paz.

Comparar los indicadores vinculados a la seguridad ciudadana con los registros obtenidos en la EVPS– 2023.

METODOLOGÍA

• Tipo

Es un estudio de tipo descriptivo, que tienen como finalidad especificar propiedades y características de fenómenos, variables o hechos en el contexto la ciudad de La Paz. (Hernández, R. 2018).

• UNIVERSO

Hogares que habitan en viviendas particulares ubicadas dentro de la ciudad de La Paz, mediante sus representantes de 18 años y más, que reside permanentemente en los distritos urbanos de la ciudad de La Paz.

• TAMAÑO DE LA MUESTRA

El cálculo del tamaño de muestra mediante la siguiente fórmula para muestras finitas.

$$n = \frac{Z^2 Npq}{e^2 (N - 1) + (Z^2 pq)}$$

TABLA 1

DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES ENTREVISTADOS SEGÚN MACRODISTRITOS Y DISTRITOS.

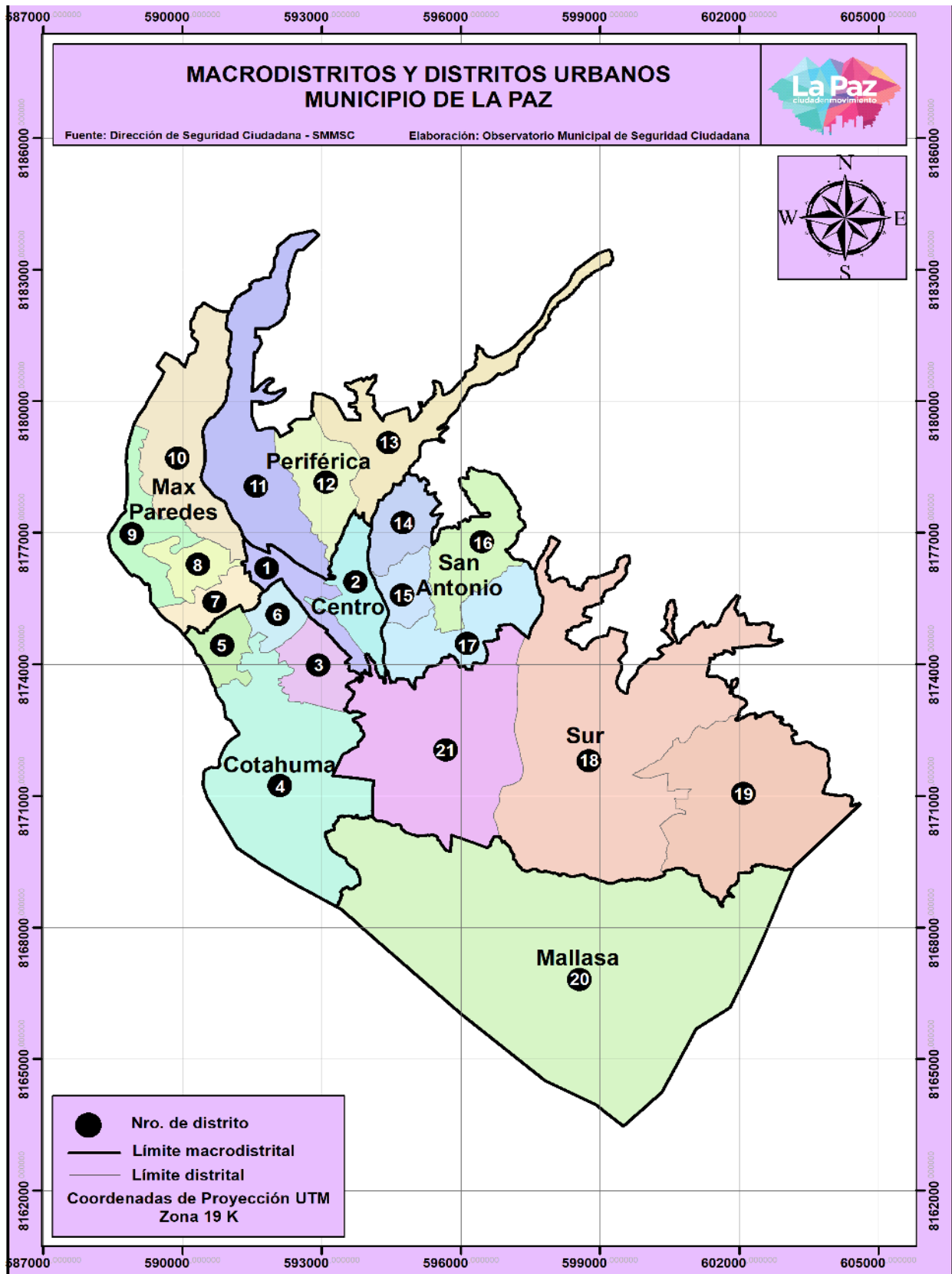
Macrodistrito y distrito	Población 2023 (proyectado)	Hogares	Porcentajes	Encuestas realizar
Municipio de La Paz	967.256	241.814	100%	4.157
Macrodistrito Cotahuma	967.256	47.154	19,5%	810
Distrito 3	37.723	9.431	3,90%	162
Distrito 4	56.584	14.146	5,85%	243
Distrito 5	53.378	13.345	5,52%	229
Distrito 6	40.929	10.232	4,23%	176
Macrodistrito Max Paredes	201.189	50.297	20,8%	865
Distrito 7	65.387	16.347	6,76%	281
Distrito 8	48.285	12.071	4,99%	208
Distrito 9	56.333	14.083	5,82%	242
Distrito 10	31.184	7.796	3,22%	134
Macrodistrito Periférica	193.451	48.363	20%	830
Distrito 11	88.988	22.247	9,20%	382
Distrito 12	52.232	13.058	5,40%	224
Distrito 13	52.232	13.058	5,40%	224
Macrodistrito San Antonio	142.187	35.547	14,7%	611
Distrito 14	36.400	9.100	3,76%	156
Distrito 15	39.244	9.811	4,06%	169
Distrito 16	29.859	7.465	3,09%	128
Distrito 17	36.684	9.171	3,79%	158
Macrodistrito Sur	154.761	38.690	16%	666
Distrito 18	63.916	15.979	6,61%	275
Distrito 19	32.964	8.241	3,41%	142
Distrito 21	57.881	14.470	5,98%	249
Macrodistrito Mallasa	9.673	2.418	1%	42
Distrito 20	9.673	2.418	1%	42
Macrodistrito Centro	77.380	19.345	8%	333
Distrito 1	35.285	8.821	3,65%	152
Distrito 2	42.095	10.524	4,35%	181

Instrumento

La Encuesta de victimización y percepción de seguridad EVPS, que comprende cuatro partes:

- **Victimización**
- **Percepción de inseguridad**
- **Participación ciudadana**
- **Competencias del GAMLP**





Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

Ficha Técnica

EVPS 2023

Ejecución	Gobierno Autónomo Municipal de La Paz Dirección de Seguridad Ciudadana Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana.
Fecha de relevamiento	Noviembre del 2023.
Periodo de referencia	Noviembre del año 2022 a noviembre del año 2023.
Población objetivo de estudio	Hogares que habitan en el área urbana del municipio de La Paz.
Informante	Personas mayores de 18 años.
Diseño muestral	Marco muestral: 241.814 hogares.
	Tamaño de la muestra: 4.157 hogares.
	Muestreo: la selección fue probabilística aleatoria estratificada por macrodistritos y distritos.
Margen de error	1.41
Nivel de confianza	96.99%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad EVPS 2023

Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

CAPÍTULO 2

RESULTADOS FAPS 2023



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

CARACTERÍSTICAS DE LOS ENCUESTADOS

El Municipio de La Paz forma parte del eje troncal nacional y se considera una de las principales metrópolis de Bolivia. El municipio está dividido en macrodistritos y distritos, todos vinculados por subalcaldías al GAMLPL

En relación a la población, el objetivo de este estudio fue alcanzar a todos los hogares residentes en los 21 distritos urbanos de la Ciudad de La Paz, con el fin de describir las particularidades de los habitantes de cada distrito. Asimismo, se buscaba identificar las variables que influyen en la sensación de seguridad de los ciudadanos, abordando la percepción de seguridad en diferentes espacios públicos y las causas sociales, comunitarias y situacionales que generan inseguridad. En este apartado inicial, se detallarán las características de los encuestados, tales como el sexo, la edad, el nivel educativo y la situación laboral.

Entre los encuestados, el 52.1 % eran mujeres y el 47.9 % hombres. La franja de edad más común, con un 55.2 %, estaba entre los 18 y 32 años, de los cuales el 30.0 % eran mujeres. Respecto al nivel educativo, el 32.8 % había completado estudios universitarios, el 29.9 % había obtenido el bachillerato, el 17.7 % tenía formación técnica, siendo estos los más frecuentes, mientras que solo el 0.1 % afirmó no tener ningún tipo de instrucción.

En relación con su ocupación, el 36.6 % de los encuestados manifestó ser trabajador independiente, el 31.3 % empleado o asalariado, el 17.9 % estudiante, el 4.0 % dedicado a labores domésticas, el 3.9 % involucrado en otra actividad, el 0.4 % jubilado, y el 5.9 % indicó no tener una ocupación específica.

DISTRIBUCIÓN POR RANGOS DE EDAD Y SEXO

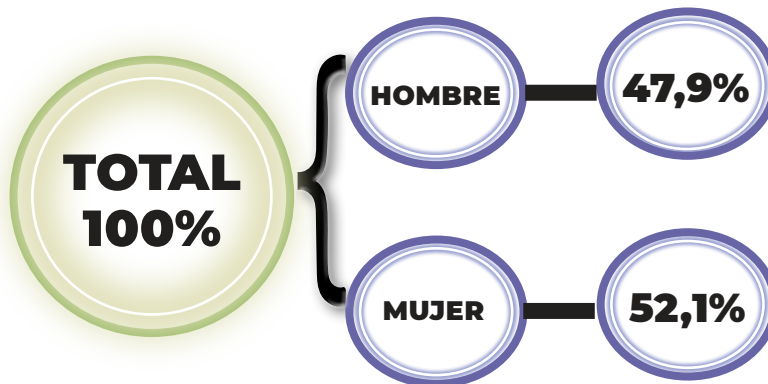
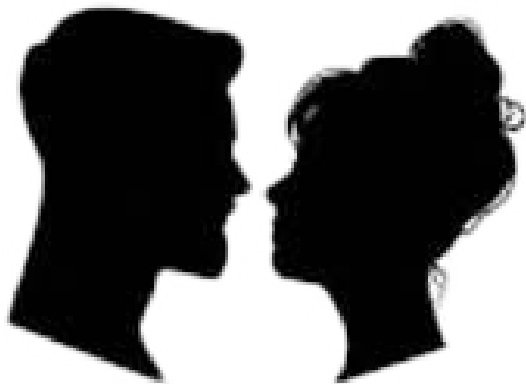
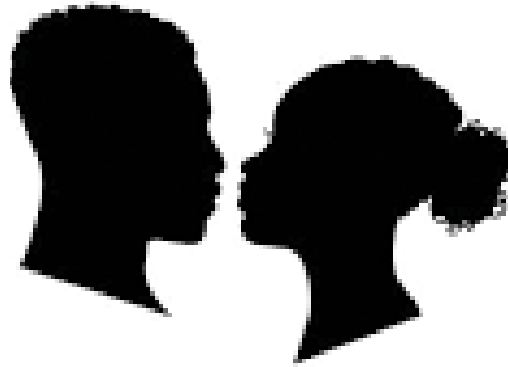
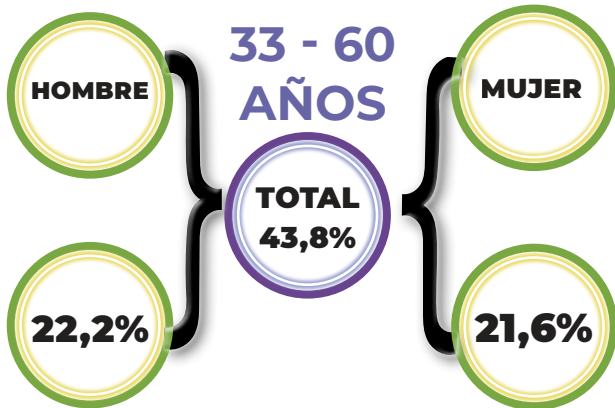
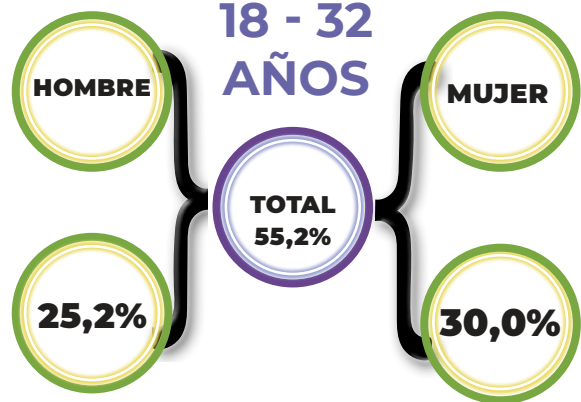


TABLA 2

DISTRIBUCIÓN POR RANGOS DE EDAD Y DISTRITO

Distrito	Edad			Total
	18 - 32 años	33 - 60 años	Más de 60 años	
1	61,8%	36,2%	2,0%	100,0%
2	53,6%	44,2%	2,2%	100,0%
3	59,9%	38,9%	1,2%	100,0%
4	56,0%	43,2%	0,8%	100,0%
5	44,5%	55,0%	0,4%	100,0%
6	63,6%	36,4%	0,0%	100,0%
7	53,0%	44,8%	2,1%	100,0%
8	58,7%	41,3%	0,0%	100,0%
9	49,6%	50,4%	0,0%	100,0%
10	45,5%	52,2%	2,2%	100,0%
11	51,3%	47,9%	0,8%	100,0%
12	59,4%	40,2%	0,4%	100,0%
13	59,4%	40,2%	0,4%	100,0%
14	60,3%	39,7%	0,0%	100,0%
15	54,4%	43,2%	2,4%	100,0%
16	59,4%	39,1%	1,6%	100,0%
17	43,7%	55,7%	0,6%	100,0%
18	61,8%	36,7%	1,5%	100,0%
19	54,9%	44,4%	0,7%	100,0%
20	76,2%	23,8%	0,0%	100,0%
21	53,4%	45,8%	0,8%	100,0%
TOTAL	55,2%	43,8%	1,0%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

DISTRIBUCIÓN POR RANGOS DE EDAD



18 - 32 años



33 - 60 años



Más de 60 años



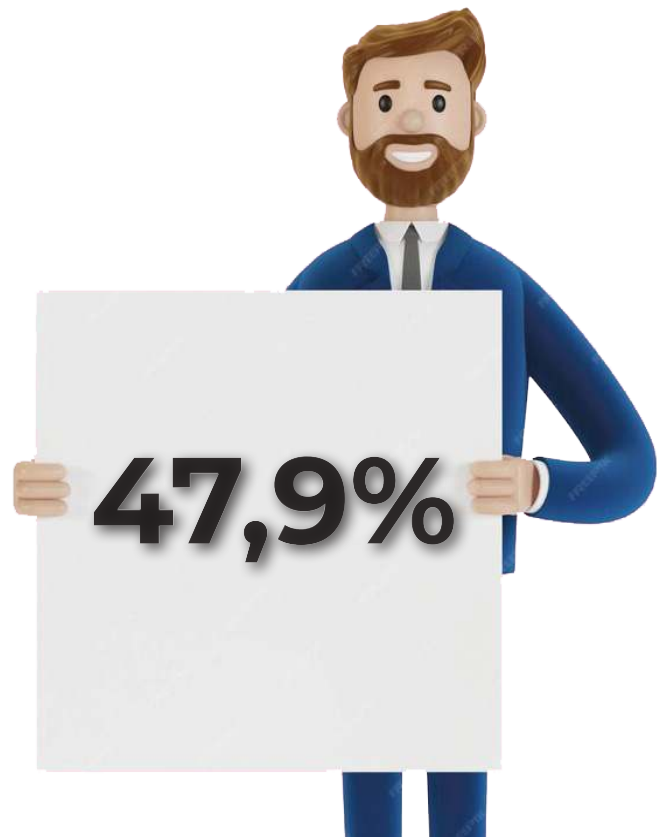
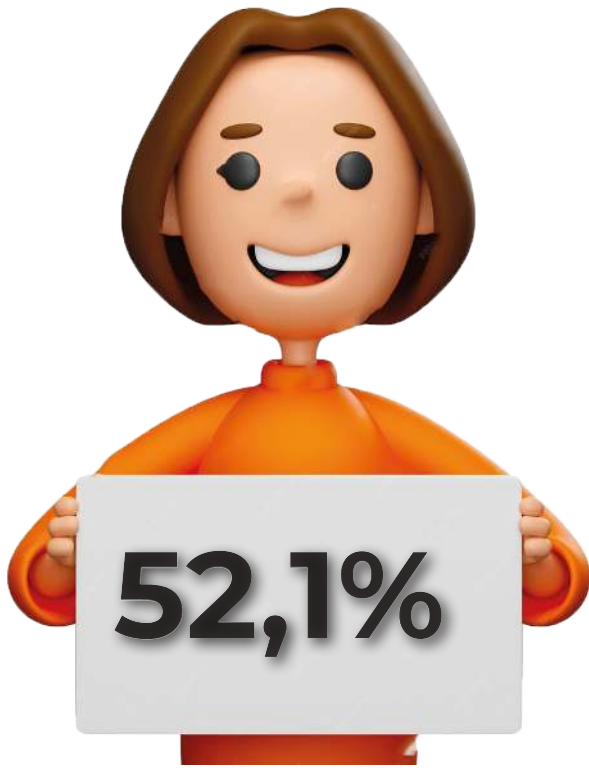
TABLA 3

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA POR DISTRITO SEGÚN SEXO

Distrito	SEXO		Total
	HOMBRE	MUJER	
1	48,7%	51,3%	100,0%
2	47,0%	53,0%	100,0%
3	33,3%	66,7%	100,0%
4	48,6%	51,4%	100,0%
5	49,3%	50,7%	100,0%
6	47,7%	52,3%	100,0%
7	49,8%	50,2%	100,0%
8	47,6%	52,4%	100,0%
9	48,8%	51,2%	100,0%
10	47,8%	52,2%	100,0%
11	49,2%	50,8%	100,0%
12	49,1%	50,9%	100,0%
13	48,2%	51,8%	100,0%
14	48,7%	51,3%	100,0%
15	49,1%	50,9%	100,0%
16	48,4%	51,6%	100,0%
17	38,0%	62,0%	100,0%
18	49,5%	50,5%	100,0%
19	45,1%	54,9%	100,0%
20	47,6%	52,4%	100,0%
21	53,8%	46,2%	100,0%
TOTAL	47,9%	52,1%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA SEGÚN SEXO



POBLACIÓN ENTREVISTADA SEGÚN SEXO Y ESTADO CIVIL

VARÓN

MUJER

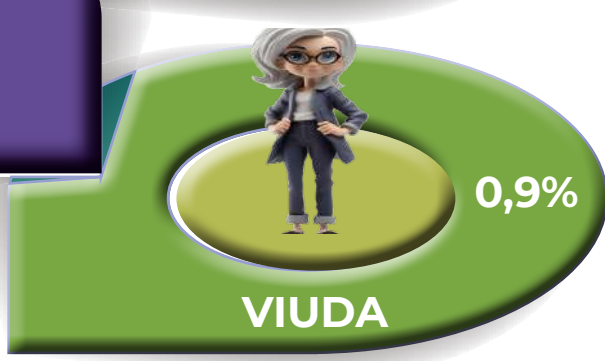
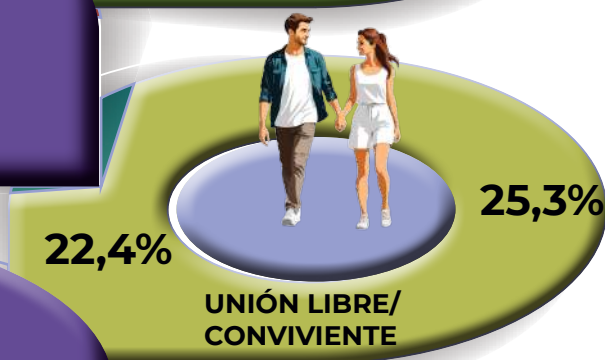
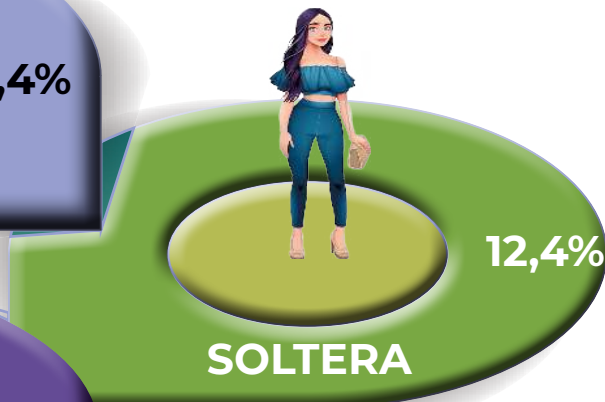
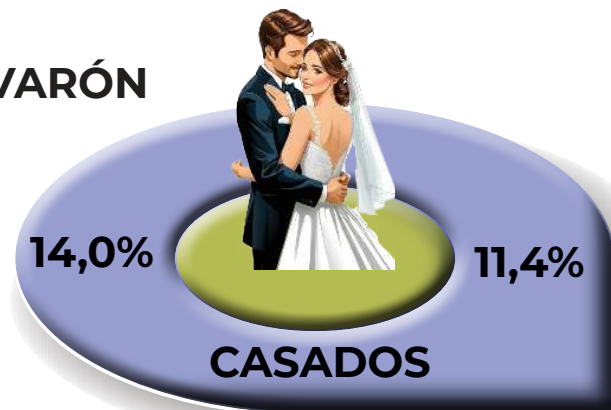


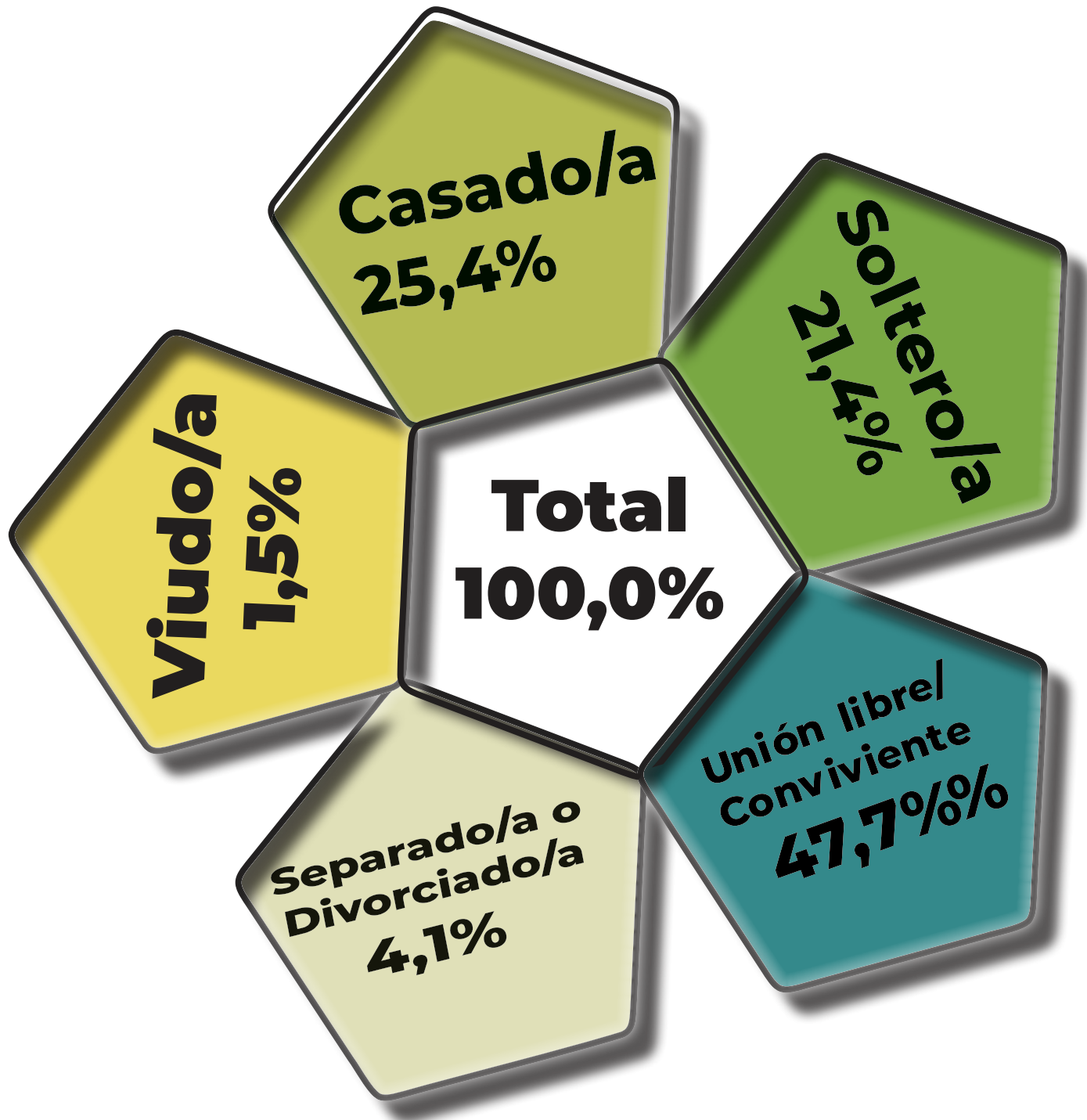
TABLA 4

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA POR DISTRITO SEGÚN ESTADO CIVIL

Distrito	Estado civil					Total
	Casado/a	Soltero/a	Unión libre/ Conviviente	Separado/a o Divorciado/a	Viudo	
1	25,0%	28,9%	38,2%	5,3%	2,6%	100,0%
2	19,3%	31,5%	41,4%	5,5%	2,2%	100,0%
3	24,1%	31,5%	40,1%	1,2%	3,1%	100,0%
4	31,7%	12,3%	50,6%	3,7%	1,6%	100,0%
5	27,1%	17,0%	51,5%	4,4%	0,0%	100,0%
6	23,3%	34,1%	39,8%	2,3%	0,6%	100,0%
7	22,8%	18,9%	53,4%	3,2%	1,8%	100,0%
8	35,6%	13,9%	47,1%	1,9%	1,4%	100,0%
9	29,8%	14,0%	50,8%	5,4%	0,0%	100,0%
10	29,9%	9,0%	55,2%	3,0%	3,0%	100,0%
11	23,6%	19,6%	51,8%	3,7%	1,3%	100,0%
12	28,1%	17,4%	46,4%	6,7%	1,3%	100,0%
13	22,3%	22,8%	49,6%	4,0%	1,3%	100,0%
14	29,5%	22,4%	44,2%	3,8%	0,0%	100,0%
15	21,3%	25,4%	45,6%	5,3%	2,4%	100,0%
16	27,3%	22,7%	44,5%	5,5%	0,0%	100,0%
17	19,0%	20,3%	53,8%	5,1%	1,9%	100,0%
18	24,4%	26,9%	41,5%	5,1%	2,2%	100,0%
19	21,1%	24,6%	51,4%	2,1%	0,7%	100,0%
20	21,4%	23,8%	54,8%	0,0%	0,0%	100,0%
21	23,3%	22,9%	47,0%	4,4%	2,4%	100,0%
TOTAL	25,4%	21,4%	47,7%	4,1%	1,5%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

POBLACIÓN ENTREVISTADA SEGÚN ESTADO CIVIL



POBLACIÓN ENTREVISTADA POR SEXO SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN



TABLA 5
POBLACIÓN ENTREVISTADA POR DISTRITO SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN

Distrito	NIVEL DE ESTUDIO										Total
	NINGUNO	PRIMARIA	SECUNDARIA	BACHILLER	UNIVERSITARIO	TÉCNICO	LICENCIATURA	POSTGRADO			
1	0,0%	1,3%	5,3%	23,0%	38,8%	16,4%	10,5%	4,6%	100,0%		
2	0,0%	1,7%	5,0%	11,6%	40,3%	14,9%	18,2%	8,3%	100,0%		
3	0,0%	1,2%	5,6%	17,9%	46,3%	13,0%	11,1%	4,9%	100,0%		
4	0,0%	0,8%	4,5%	34,2%	24,7%	21,4%	11,5%	2,9%	100,0%		
5	0,4%	0,4%	4,8%	39,3%	28,4%	17,5%	7,0%	2,2%	100,0%		
6	0,0%	0,0%	4,0%	23,3%	37,5%	18,8%	12,5%	4,0%	100,0%		
7	0,4%	2,1%	2,8%	37,7%	30,2%	17,4%	7,8%	1,4%	100,0%		
8	0,0%	1,4%	1,4%	35,1%	30,3%	14,4%	13,0%	4,3%	100,0%		
9	0,0%	0,4%	5,8%	33,5%	31,4%	16,5%	11,2%	1,2%	100,0%		
10	0,0%	0,7%	5,2%	35,1%	29,9%	19,4%	9,0%	0,7%	100,0%		
11	0,0%	0,8%	1,6%	35,9%	35,1%	16,2%	8,1%	2,4%	100,0%		
12	0,4%	0,9%	6,2%	36,2%	26,3%	21,0%	7,1%	1,8%	100,0%		
13	0,0%	0,0%	3,6%	33,0%	35,7%	15,6%	10,3%	1,8%	100,0%		
14	0,0%	0,6%	2,6%	35,9%	26,3%	18,6%	12,2%	3,8%	100,0%		
15	0,0%	1,2%	5,3%	26,6%	32,5%	21,9%	9,5%	3,0%	100,0%		
16	0,0%	0,0%	0,8%	22,7%	38,3%	21,9%	11,7%	4,7%	100,0%		
17	0,0%	0,6%	4,4%	30,4%	22,2%	27,8%	12,7%	1,9%	100,0%		
18	0,0%	0,0%	2,9%	17,5%	32,7%	16,7%	22,9%	7,3%	100,0%		
19	0,0%	1,4%	5,6%	21,8%	31,0%	23,2%	14,8%	2,1%	100,0%		
20	0,0%	0,0%	2,4%	28,6%	42,9%	11,9%	9,5%	4,8%	100,0%		
21	0,0%	1,2%	2,0%	30,1%	38,6%	10,4%	13,3%	4,4%	100,0%		
TOTAL	0,1%	0,8%	3,8%	29,9%	32,8%	17,7%	11,6%	3,3%	100,0%		

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

POBLACIÓN ENTREVISTADA SEGÚN OCUPACIÓN Y SEXO

Hombres



Mujeres



Total

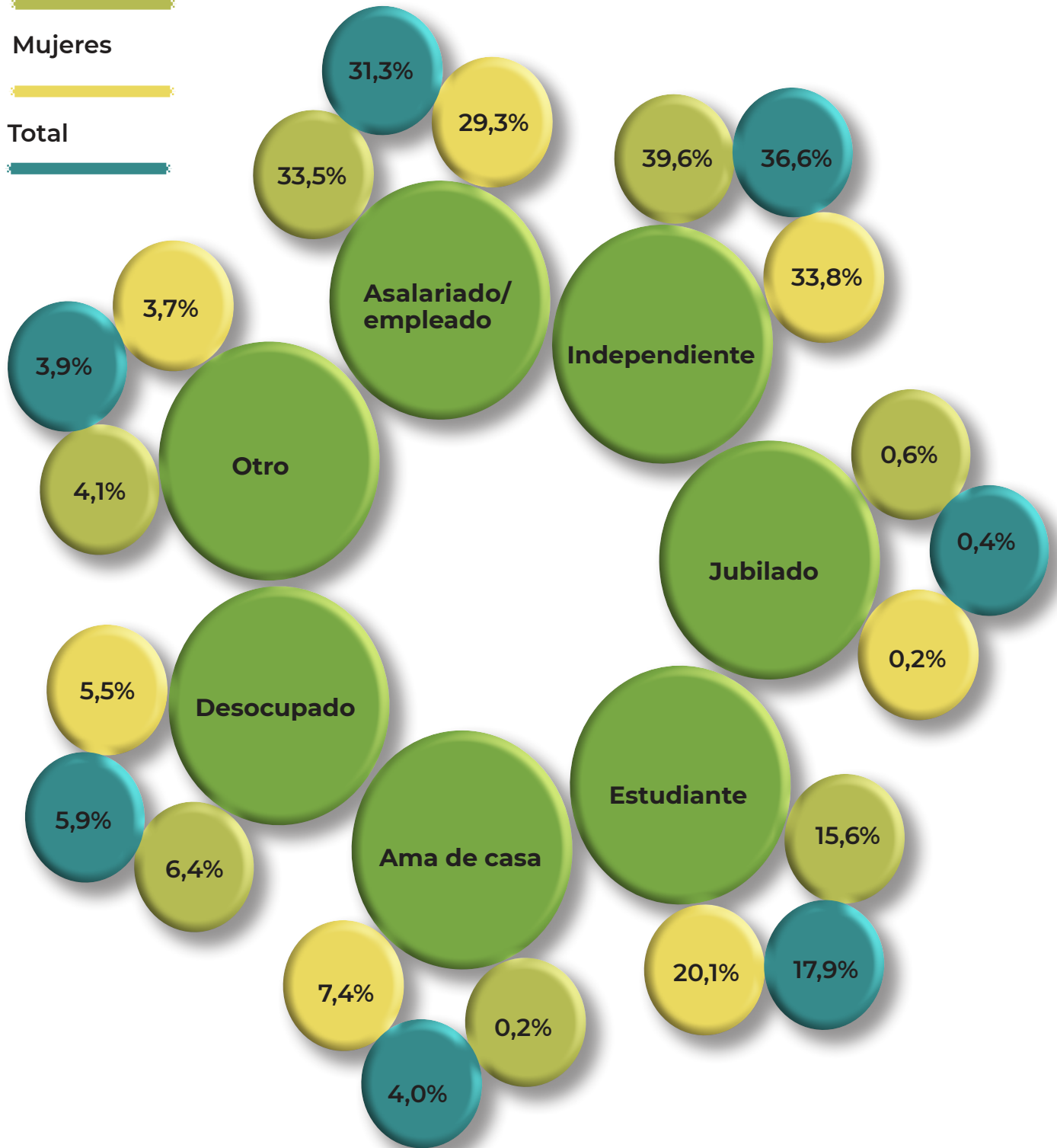


TABLA 6

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA POR DISTRITO SEGÚN OCUPACIÓN

Distrito	Ocupación							Total
	Asalariado/ empleado	Independiente	Jubilado	Estudiante	Ama de casa	Desocupado	Otro	
1	19,7%	33,6%	0,7%	27,0%	7,9%	7,2%	3,9%	100,0%
2	26,5%	31,5%	1,1%	28,2%	5,0%	5,0%	2,8%	100,0%
3	25,3%	33,3%	1,2%	28,4%	3,1%	4,3%	4,3%	100,0%
4	34,6%	40,3%	0,4%	9,5%	4,5%	4,9%	5,8%	100,0%
5	39,3%	35,4%	-	14,4%	5,7%	1,7%	3,5%	100,0%
6	25,0%	38,1%	-	29,5%	1,1%	3,4%	2,8%	100,0%
7	33,5%	36,7%	0,7%	16,7%	2,8%	8,2%	1,4%	100,0%
8	37,5%	35,1%	-	10,1%	6,7%	6,7%	3,8%	100,0%
9	32,6%	40,1%	-	9,5%	1,7%	12,0%	4,1%	100,0%
10	29,9%	49,3%	-	6,0%	5,2%	5,2%	4,5%	100,0%
11	34,8%	33,2%	0,3%	16,0%	3,4%	7,9%	4,5%	100,0%
12	31,2%	40,2%	0,4%	14,3%	5,4%	4,0%	4,5%	100,0%
13	31,7%	33,5%	-	17,4%	4,9%	6,2%	6,2%	100,0%
14	35,9%	33,3%	-	20,5%	3,2%	4,5%	2,6%	100,0%
15	24,9%	34,9%	1,8%	21,9%	2,4%	9,5%	4,7%	100,0%
16	34,4%	38,3%	0,8%	21,1%	0,8%	4,7%	-	100,0%
17	36,7%	38,0%	-	17,1%	3,2%	1,3%	3,8%	100,0%
18	28,0%	37,1%	0,7%	22,9%	3,3%	4,7%	3,3%	100,0%
19	27,5%	39,4%	0,7%	19,7%	2,8%	3,5%	6,3%	100,0%
20	40,5%	23,8%	-	19,0%	7,1%	4,8%	4,8%	100,0%
21	26,5%	37,8%	-	18,5%	5,2%	8,4%	3,6%	100,0%
TOTAL	31,3%	36,6%	0,4%	17,9%	4,0%	5,9%	3,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



VICTIMIZACIÓN

En este apartado comenzaremos explorando el origen etimológico del término "víctima" de una manera accesible para la mayoría de los lectores, sin requerir conocimientos previos sobre victimología. Según Neuman (2001), la palabra "víctima" proviene del latín y significa el vencido, destinado al sacrificio, vincere que significa vencer; vencido o vincire que a su vez significa animal sacrificado o atado; siempre en referencia a aquel que no tiene voz.

Cuando alguien se convierte en víctima de un delito y entra en el sistema judicial, depositando su confianza en las normas del sistema de gobierno y la respuesta que el Estado puede ofrecer a través de sus instituciones que intervienen el problema que afectó a la víctima, con el fin restaurar sus derechos. Según Pomareda (2003), la víctima es la persona que sufrió el daño causado por el imputado y busca su reparación dentro del marco legal.

Uno de los objetivos primordiales de la mayoría de las investigaciones sobre

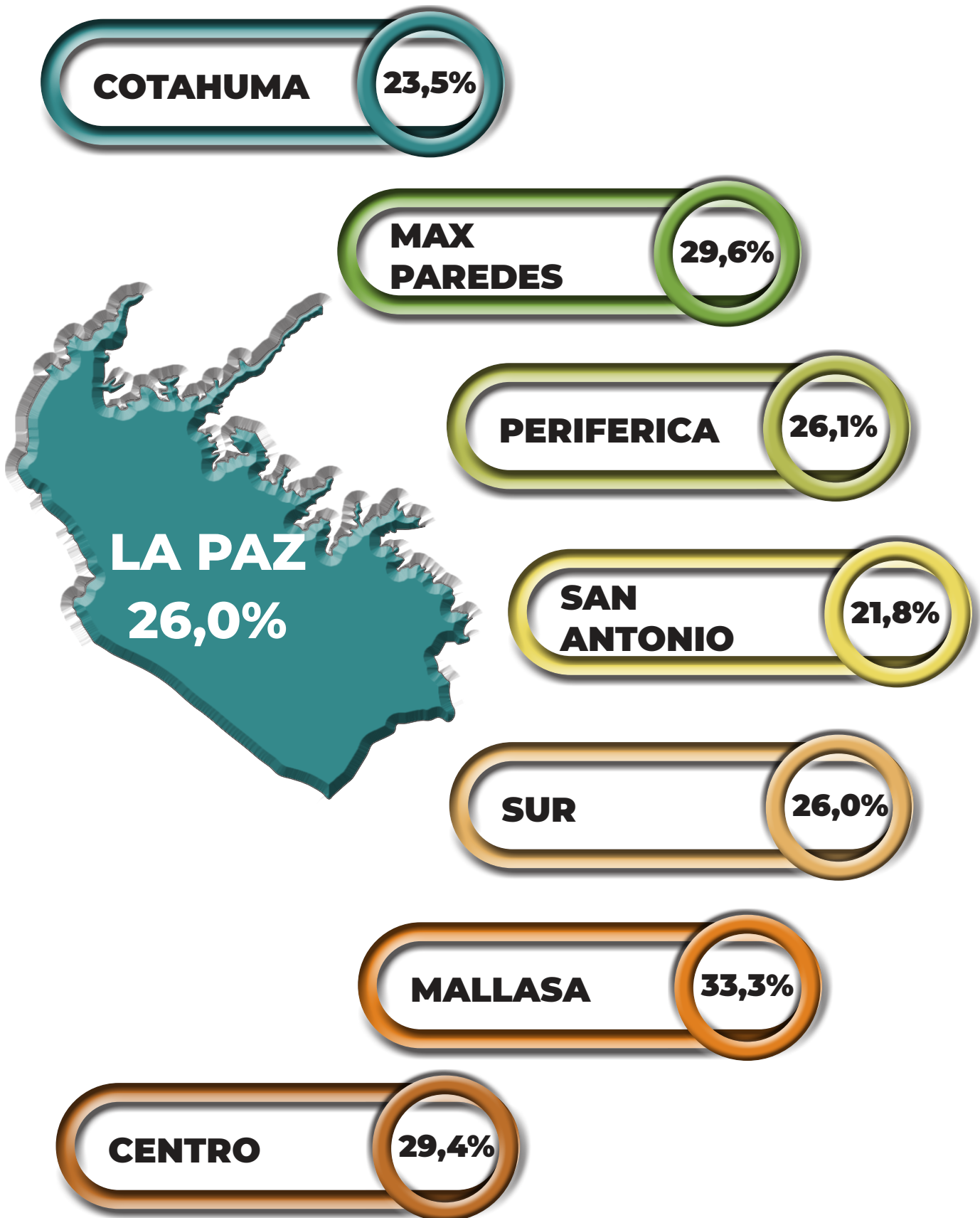
victimización delictiva es establecer la frecuencia de un tipo específico de victimización en una población determinada. Según las Naciones Unidas (2010, p. 17), esto podría referirse al número de personas que experimentan agresiones físicas en un periodo específico en distintos entornos sociales. Entonces la victimización se refiere a la agresión sufrida por los miembros de la sociedad, evidenciando un deterioro en las relaciones sociales, que está ligada a la experiencia traumática derivada de un delito cometido.

Uno de los principales indicadores de este estudio es el índice de victimización, que representa la proporción de personas en una población determinada que manifiestan haber sido víctimas de un hecho delictivo. En el caso de la ciudad de La Paz, el 26% de los habitantes indican que algún miembro de su hogar fue víctima de un delito en los últimos 12 meses.

Al analizar la recurrencia de la victimización, se evidencia que el 46.3% de las personas afectadas reportaron haber sido víctimas una sola vez, mientras que el 53.7% afirmó haber sufrido más de una vez. Existe una diferencia de aproximadamente el 10% en la victimización entre hombres y mujeres, siendo los hombres los más afectados por los delitos. Específicamente, los jóvenes (Hombres y mujeres) de 18 a 32 años fueron los más afectados, representando el 59.0% de los casos.



ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN



SEXO DE LA VÍCTIMA



45,6%
MUJER



54,4%
HOMBRE

TABLA 7

SEXO DE LA VÍCTIMA POR MACRODISTRITO

MACRODISTRITO	SEXO DE LA VÍCTIMA		TOTAL
	MUJER	HOMBRE	
COTAHUMA	44,2%	55,8%	100,0%
MAX PAREDES	44,1%	55,9%	100,0%
PERIFÉRICA	47,9%	52,1%	100,0%
SAN ANTONIO	44,4%	55,6%	100,0%
SUR	50,3%	49,7%	100,0%
MALLASA	28,6%	71,4%	100,0%
CENTRO	42,9%	57,1%	100,0%
LA PAZ	45,6%	54,4%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

• ÍNDICE DELICTIVO

En relación a la tipología de los delitos, el 82.2% de los hogares fueron afectados por delitos relacionados con la propiedad, como robos 61.4% (Teléfono móvil/celular 54,2%, Dinero 25,5%, y Billetera 6,6%, entre los principales), robos agravados 10.6% y hurtos 10.2%. Otras categorías destacadas incluyen lesiones graves, riñas y peleas, así como violencia psicológica. La mayoría de los delitos (74.1%) no son denunciados, lo que se conoce como Cifra Negra, debido a la falta de confianza en las autoridades encargadas de administrar justicia.

Estos delitos suelen ocurrir en espacios públicos, principalmente en avenidas y calles (36.7%), seguidos de plazas, parques y miradores (15.5%) y paradas de transporte público (10.7%). Los viernes (21.6%) y sábados (20.3%) son los días con mayor incidencia de victimización, principalmente durante la noche (de 18:00 a 23:59 horas, representando el 49.2% de los casos) y por la mañana (de 06:00 a 11:59 horas, con el 19.8% de los casos).



TABLA 8

ÍNDICE DE VICTIMIZACIÓN POR MACRODISTRITO

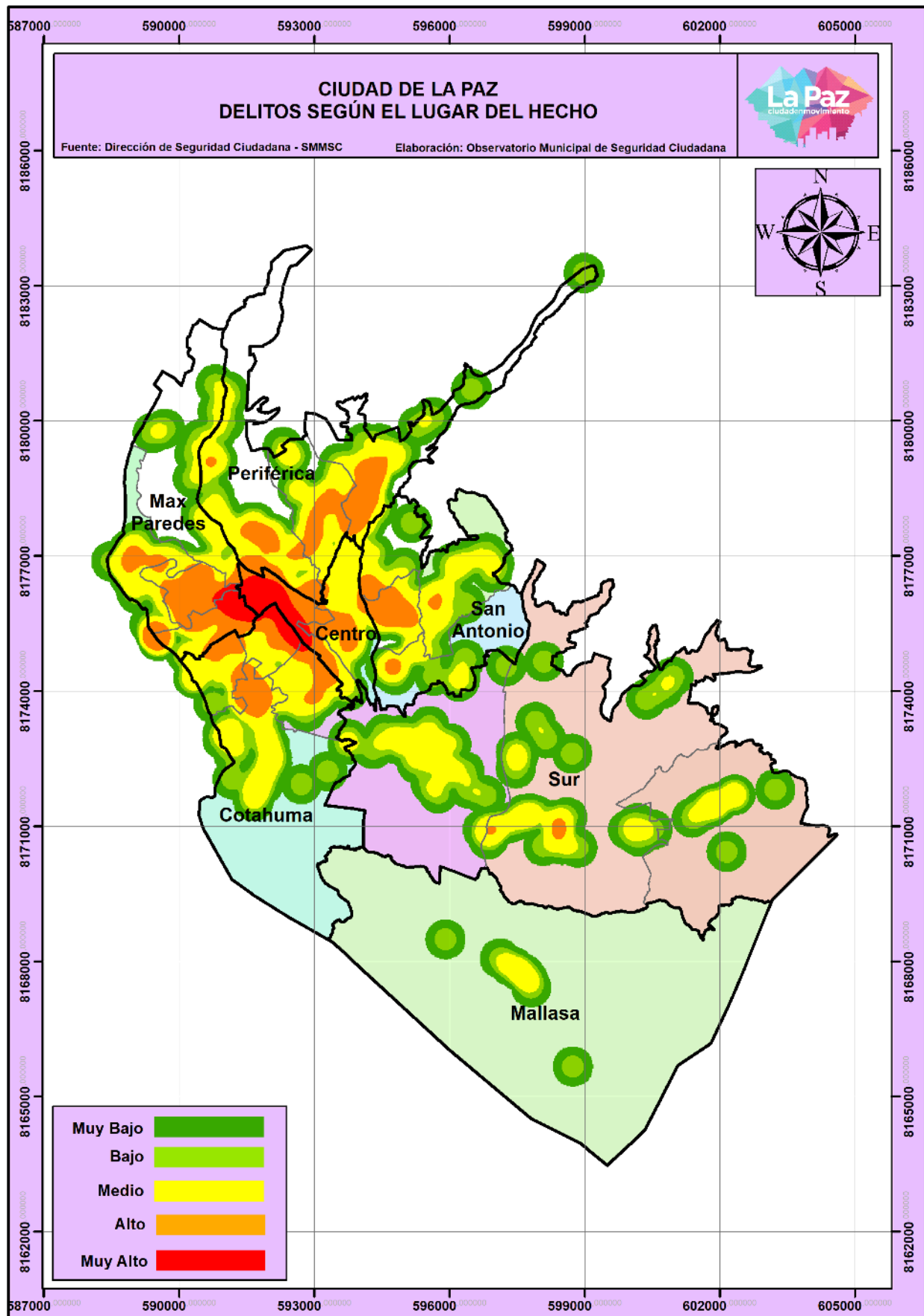
		SÍ	NO	
MACRODISTRITO	COTAHUMA	23,5%	76,5%	100,0%
	MAX PAREDES	29,6%	70,4%	100,0%
	PERIFÉRICA	26,1%	73,9%	100,0%
	SAN ANTONIO	21,8%	78,2%	100,0%
	SUR	26,0%	74,0%	100,0%
	MALLASA	33,3%	66,7%	100,0%
	CENTRO	29,4%	70,6%	100,0%
LA PAZ		26,0%	74,0%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

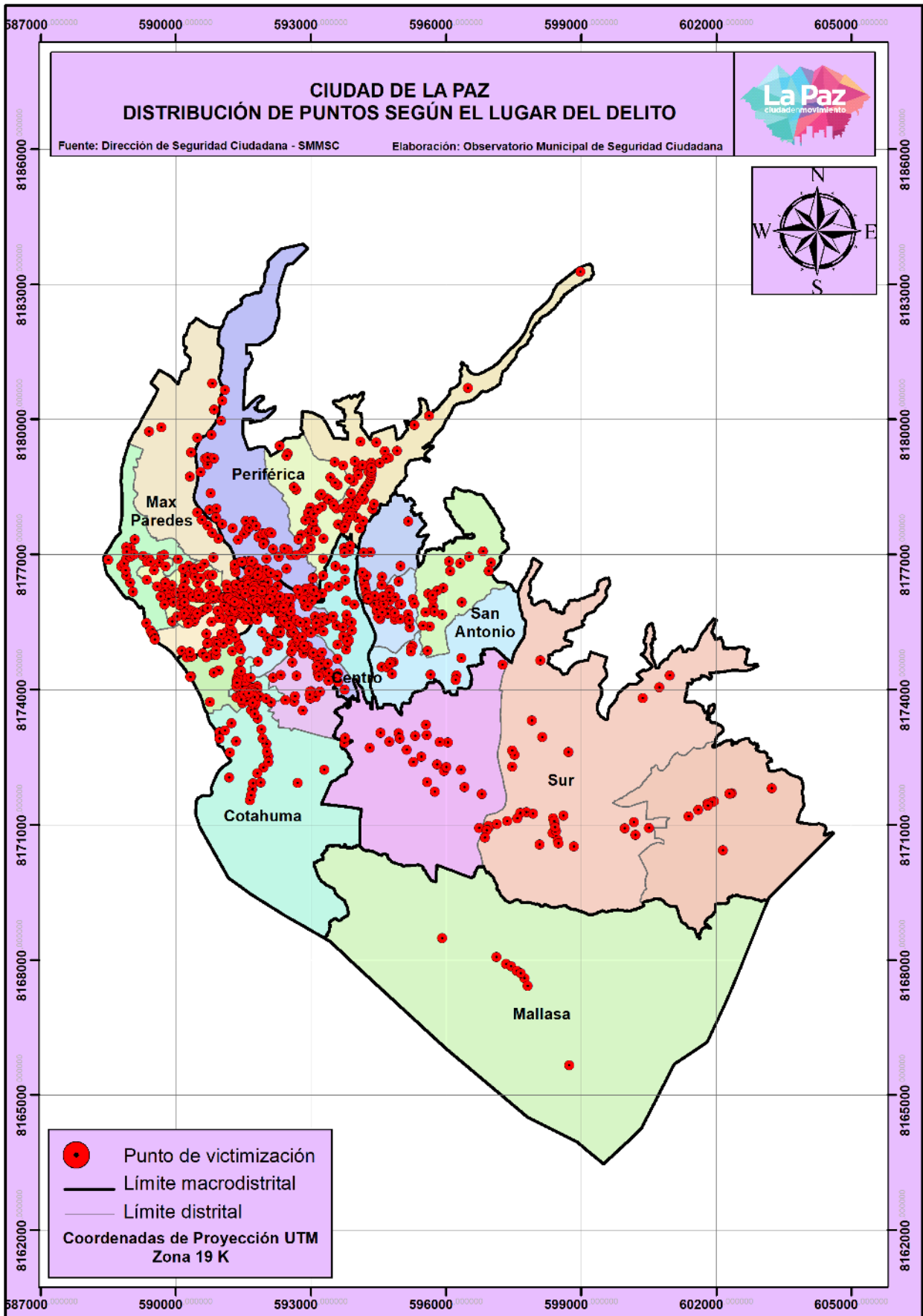


¿DE CUÁL DE LOS SIGUIENTES DELITOS, USTED O UN MIEMBRO DE SU HOGAR, FUE VÍCTIMA LA ÚLTIMA VEZ?





Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 9.1

DELITOS POR MACRODISTRITOS

MACRO DISTRITO	Asesinato	Feminicidio	Homicidio	Lesiones Graves y leves	Lesiones gravísimas	Hurto	Robo	Robo agravado	Abuso sexual	Actos Obscenos
Cotahuma	0,50%	-	-	6,30%	2,10%	10,00%	58,40%	12,10%	-	1,10%
Max Paredes	0,40%	-	0,80%	3,50%	2,00%	10,90%	59,80%	14,10%	-	-
Periférica	-	-	0,50%	5,50%	0,90%	11,50%	63,60%	6,00%	-	1,40%
San Antonio	-	-	0,80%	6,00%	1,50%	6,80%	61,70%	9,00%	0,80%	-
Sur	1,20%	-	-	2,30%	1,70%	10,40%	62,40%	12,10%	-	0,60%
Mallasa	-	-	-	28,60%	-	14,30%	35,70%	14,30%	-	-
Centro	-	1,00%	-	5,10%	2,00%	9,20%	68,40%	8,20%	1,00%	-
LA PAZ	0,40%	0,10%	0,40%	5,00%	1,70%	10,20%	61,40%	10,60%	0,20%	0,60%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 9.2 DELITOS POR MACRODISTritos

MACRO DISTRITO	Pornografía	Violencia Física	Violencia Psicológica	Violencia patrimonial/ Violencia Económica	Violencia Sexual	Violencia en la familia	Homicidio en accidente de tránsito	Lesiones en accidente de tránsito	Riñas y peleas	Deterioro a la Propiedad Privada
Cotahuma	0,50%	0,50%	2,10%	-	-	1,10%	-	2,10%	2,10%	1,10%
Max Paredes	-	1,60%	2,30%	-	-	-	-	0,40%	3,90%	0,40%
Periférica	-	2,30%	2,30%	0,50%	0,90%	1,40%	0,50%	-	1,40%	1,40%
San Antonio	-	1,50%	3,80%	-	1,50%	-	-	1,50%	3,80%	1,50%
Sur	-	0,60%	3,50%	-	-	0,60%	-	-	4,60%	-
Mallasa	-	-	7,10%	-	-	-	-	-	-	-
Centro	-	-	1,00%	-	-	-	-	-	2,00%	2,00%
LA PAZ	0,10%	1,20%	2,60%	0,10%	0,40%	0,60%	0,10%	0,60%	3,00%	0,90%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 10.1 DELITOS POR DISTRITOS

Distrito	Asesinato	Feminicidio	Homicidio	Lesiones graves y leves	Lesiones gravísimas	Hurto	Robo	Robo agravado	Abuso sexual	Actos Obscenos
1	-	-	-	7,00%	2,30%	7,00%	72,10%	9,30%	-	-
2	-	1,80%	-	3,60%	1,80%	10,90%	65,50%	7,30%	1,80%	-
3	-	-	-	12,50%	8,30%	8,30%	37,50%	16,70%	-	4,20%
4	-	-	-	3,80%	1,30%	12,80%	60,30%	10,30%	-	1,30%
5	2,80%	-	-	5,60%	2,80%	11,10%	55,60%	16,70%	-	-
6	-	-	-	7,70%	-	5,80%	67,30%	9,60%	-	-
7	1,10%	-	-	2,20%	1,10%	7,90%	67,40%	13,50%	-	-
8	-	-	1,70%	6,80%	3,40%	10,20%	55,90%	13,60%	-	-
9	-	-	-	2,70%	2,70%	12,20%	59,50%	13,50%	-	-
10	-	-	2,90%	2,90%	-	17,60%	47,10%	17,60%	-	-
11	-	-	-	3,70%	-	10,20%	70,40%	8,30%	-	-
12	-	-	2,00%	7,80%	-	13,70%	51,00%	3,90%	-	3,90%
13	-	-	-	6,90%	3,40%	12,10%	62,10%	3,40%	-	1,70%
14	-	-	-	17,90%	-	7,10%	60,70%	-	3,60%	-
15	-	-	-	-	2,20%	6,50%	56,50%	13,00%	-	-
16	-	-	-	3,30%	-	10,00%	70,00%	13,30%	-	-
17	-	-	3,40%	6,90%	3,40%	3,40%	62,10%	6,90%	-	-
18	3,00%	-	-	3,00%	-	9,10%	69,70%	6,10%	-	-
19	-	-	-	-	1,60%	11,10%	60,30%	20,60%	-	1,60%
20	-	-	-	28,60%	-	14,30%	35,70%	14,30%	-	-
21	-	-	-	4,50%	4,50%	11,40%	54,50%	9,10%	-	-
LA PAZ	0,40%	0,10%	0,40%	5,00%	1,70%	10,20%	61,40%	10,60%	0,20%	0,60%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

TABLA 10.2

DELITOS POR DISTRITOS

Distrito	Pornografía	Violencia física	Violencia psicológica	Violencia patrimonial/ Violencia económica	Violencia sexual	Violencia en la familia	Homicidio en accidente de tránsito	Lesiones en accidente de tránsito	Riñas y peleas	Deterioro a la Propiedad Privada
1	-	-	-	-	-	-	-	-	2,30%	-
2	-	-	1,80%	-	-	-	-	-	1,80%	3,60%
3	-	-	4,20%	-	-	4,20%	-	-	4,20%	-
4	-	1,30%	1,30%	-	-	1,30%	-	2,60%	1,30%	2,60%
5	-	-	2,80%	-	-	-	-	-	2,80%	-
6	1,90%	-	1,90%	-	-	-	-	3,80%	1,90%	-
7	-	2,20%	2,20%	-	-	-	-	-	2,20%	-
8	-	-	1,70%	-	-	-	-	-	5,10%	1,70%
9	-	1,40%	2,70%	-	-	-	-	1,40%	4,10%	-
10	-	2,90%	2,90%	-	-	-	-	-	5,90%	-
11	-	1,90%	2,80%	-	0,90%	-	-	-	-	1,90%
12	-	5,90%	2,00%	2,00%	-	2,00%	-	-	3,90%	2,00%
13	-	-	1,70%	-	1,70%	3,40%	1,70%	-	1,70%	-
14	-	-	3,60%	-	-	-	-	3,60%	3,60%	-
15	-	4,30%	4,30%	-	2,20%	-	-	-	6,50%	4,30%
16	-	-	3,30%	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	3,40%	-	3,40%	-	-	3,40%	3,40%	-
18	-	-	1,50%	-	-	1,50%	-	-	6,10%	-
19	-	-	3,20%	-	-	-	-	-	1,60%	-
20	-	-	7,10%	-	-	-	-	-	-	-
21	-	2,30%	6,80%	-	-	-	-	-	6,80%	-
LA PAZ	0,10%	1,20%	2,60%	0,10%	0,40%	0,60%	0,10%	0,60%	3,00%	0,90%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

DELITOS ROBO, ROBO AGRAVADO Y HURTO

61,4 %

ROBO

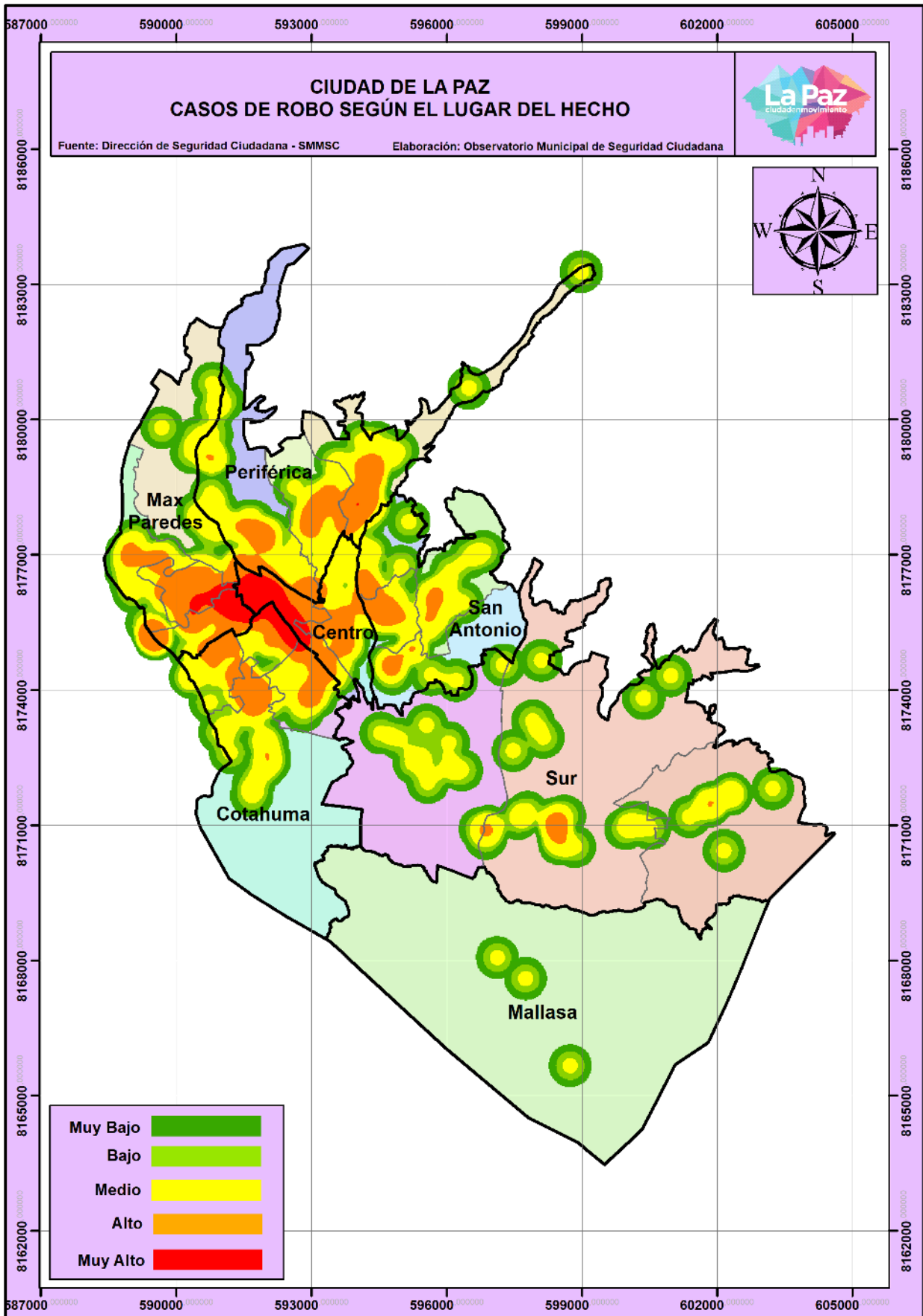
ROBO

AGRAVADO

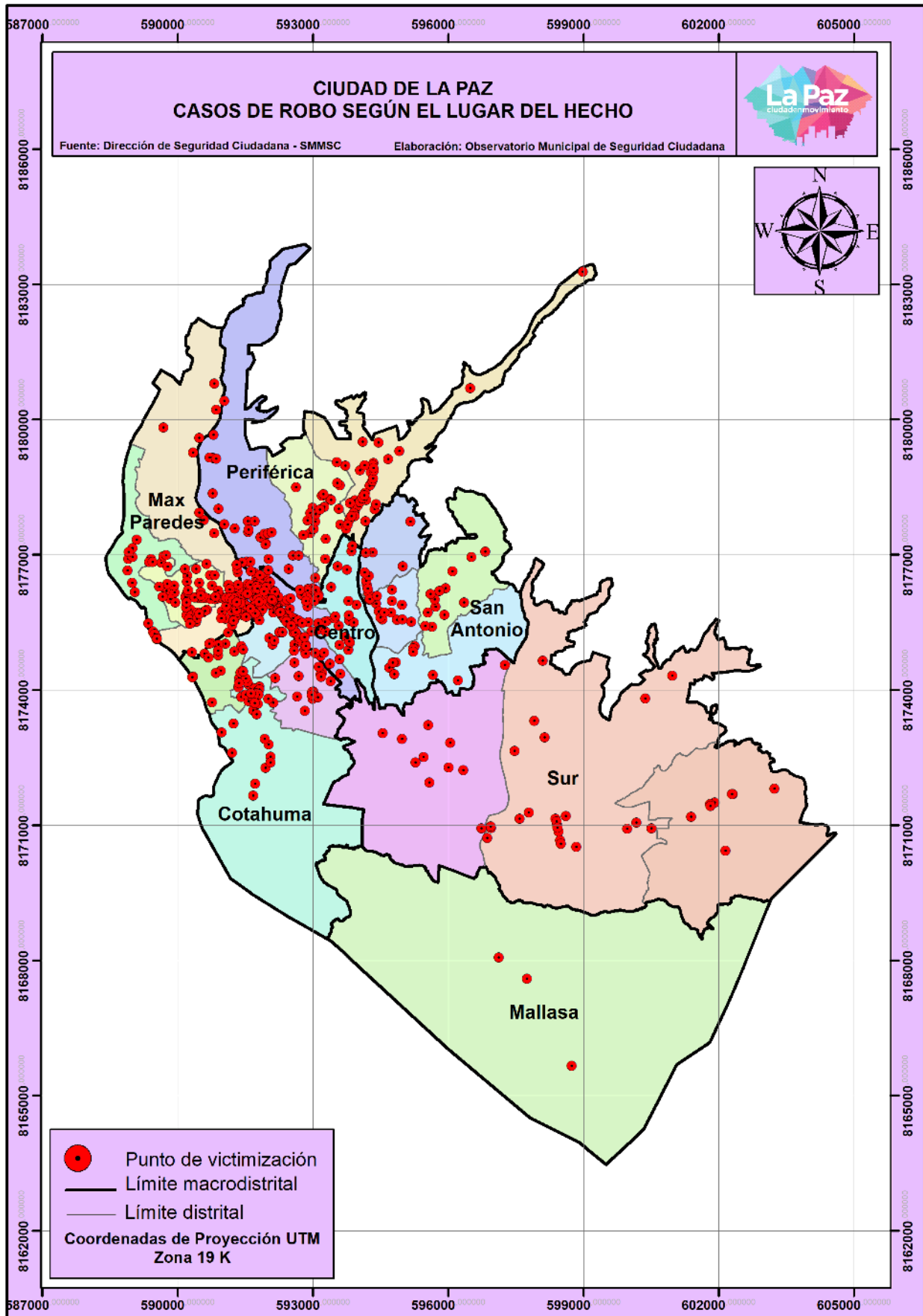
10,6 %

10,2 %

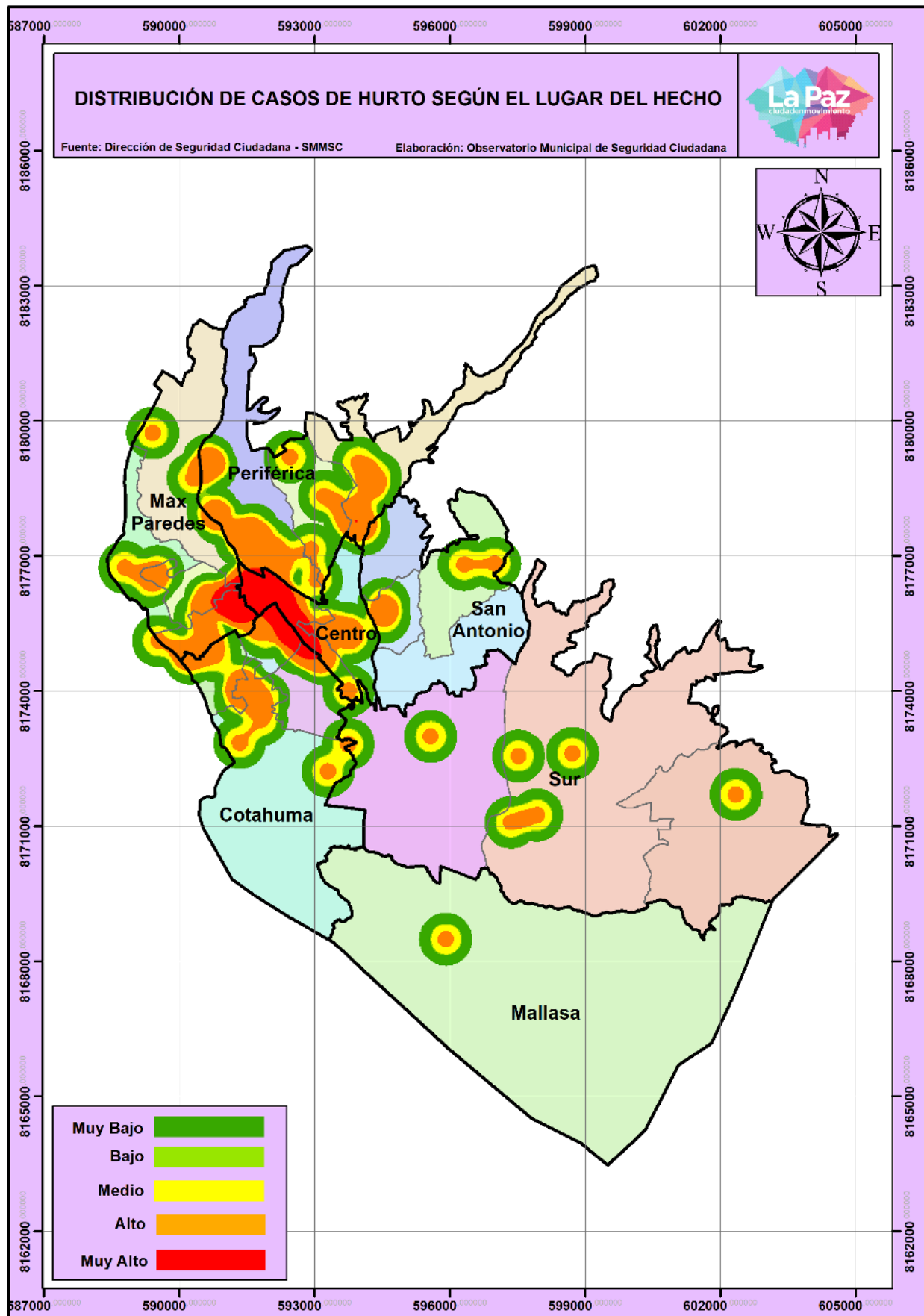
HURTO



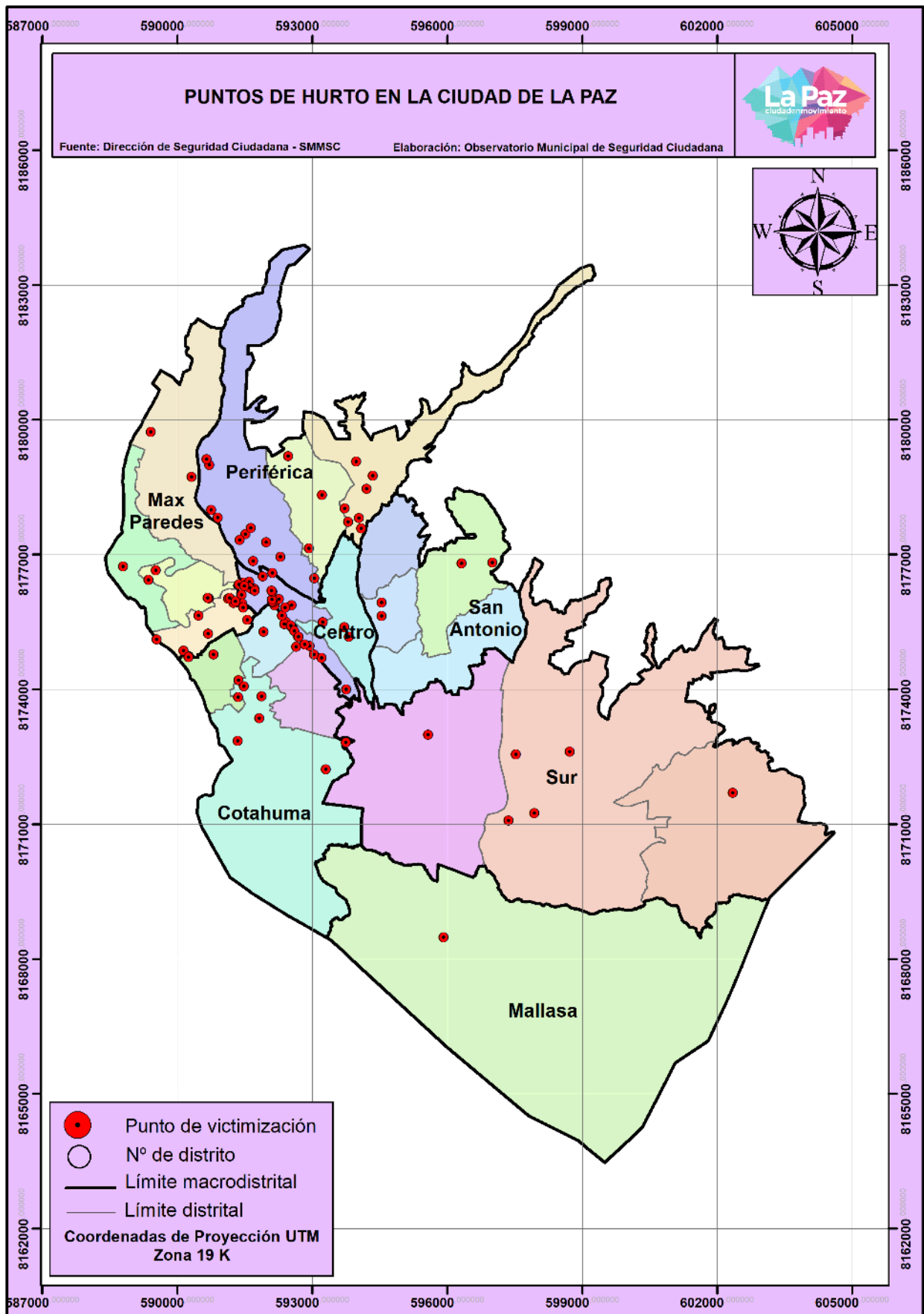
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



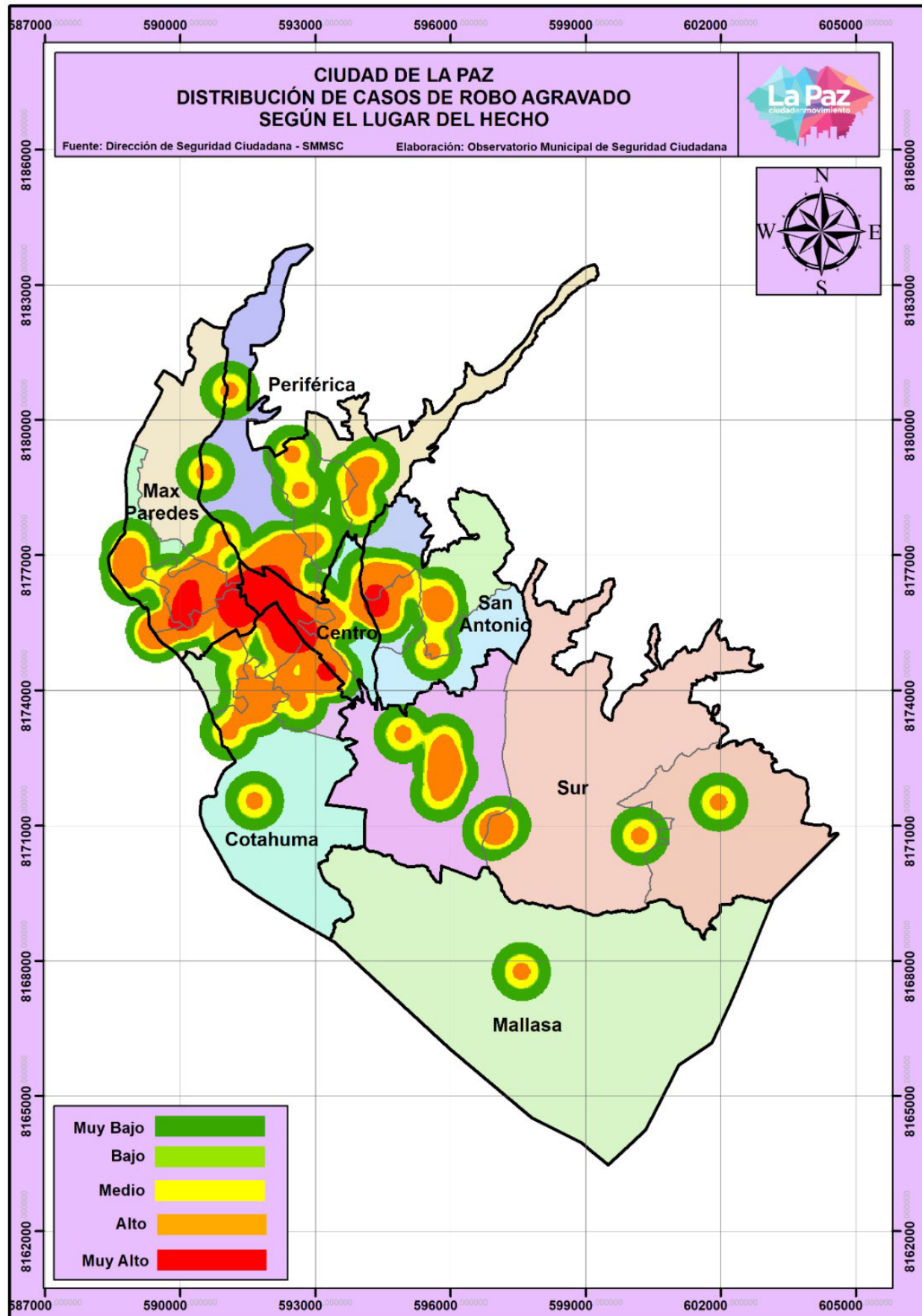
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



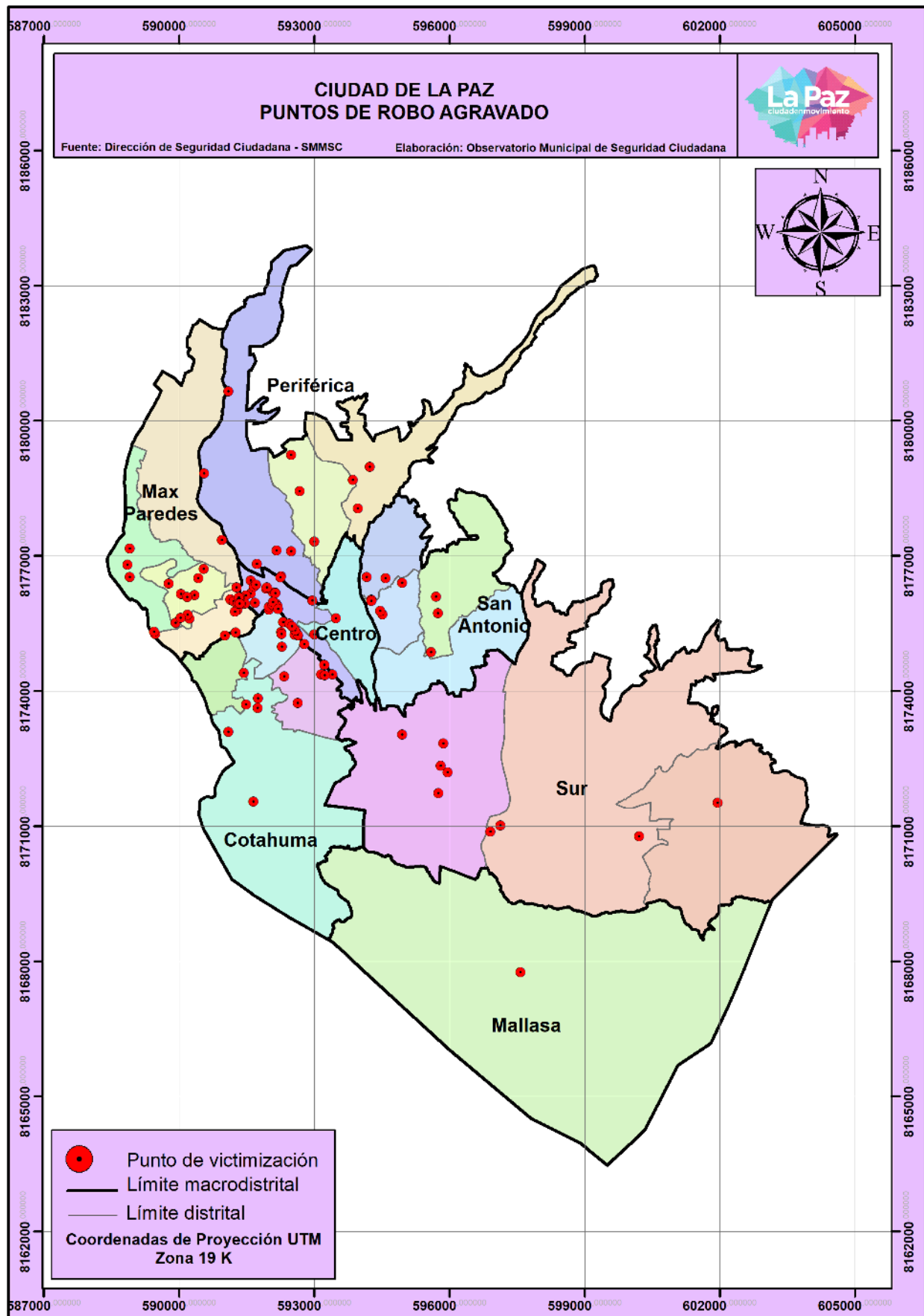
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



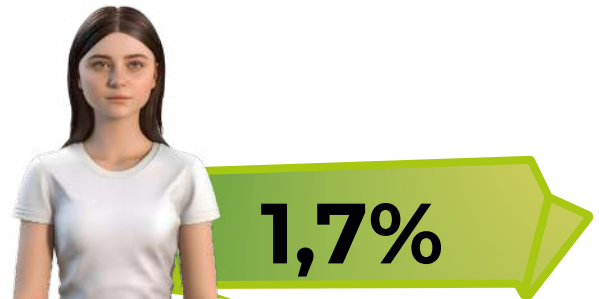
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



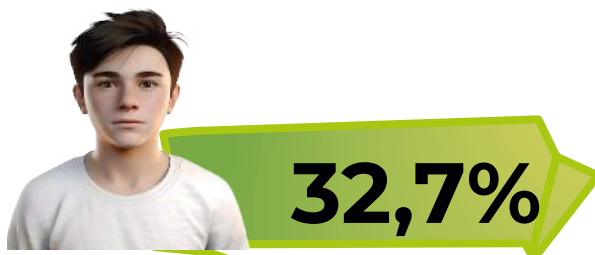
Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

VICTIMIZACIÓN SEGÚN SEXO Y RANGO DE EDAD

MENORES DE 18 AÑOS



18 - 32 AÑOS



33 - 60 AÑOS



MAS DE 60 AÑOS

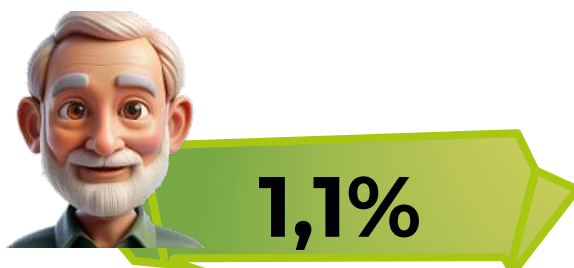


TABLA 11

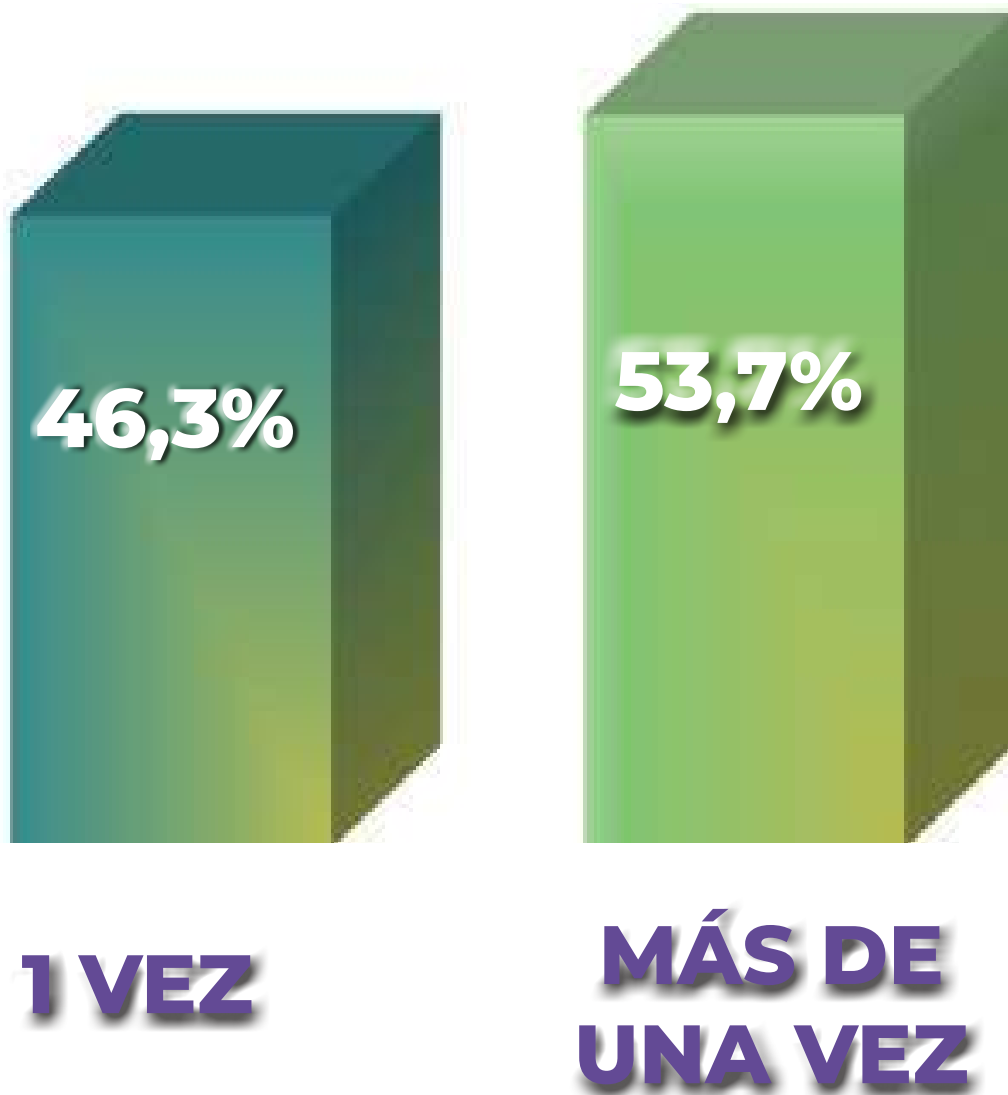
REVICTIMIZACIÓN POR DISTRITO

		REVICTIMIZACIÓN		Total
		1 Vez	Más de una vez	
Distrito	1	39,5%	60,5%	100,0%
	2	45,5%	54,5%	100,0%
	3	33,3%	66,7%	100,0%
	4	52,6%	47,4%	100,0%
	5	44,4%	55,6%	100,0%
	6	51,9%	48,1%	100,0%
	7	46,1%	53,9%	100,0%
	8	44,1%	55,9%	100,0%
	9	41,9%	58,1%	100,0%
	10	47,1%	52,9%	100,0%
	11	42,6%	57,4%	100,0%
	12	43,1%	56,9%	100,0%
	13	48,3%	51,7%	100,0%
	14	57,1%	42,9%	100,0%
	15	34,8%	65,2%	100,0%
	16	53,3%	46,7%	100,0%
	17	48,3%	51,7%	100,0%
	18	59,1%	40,9%	100,0%
	19	44,4%	55,6%	100,0%
	20	28,6%	71,4%	100,0%
	21	54,5%	45,5%	100,0%
LA PAZ		46,3%	53,7%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

REVICTIMIZACIÓN

LA PAZ



DÍA DE LA SEMANA CON MAYOR INCIDENCIA DELICTIVA



LUNES
5,0%

MARTES
10,6%

MIÉRCOLES
19,9%

JUEVES
17,2%

VIERNES
21,6%

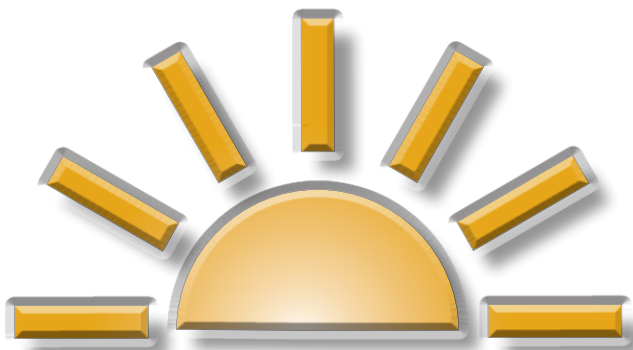
SÁBADO
20,3%

DOMINGO
5,4%

MES CON MAYOR FRECUENCIA DE HECHOS DELICTIVA

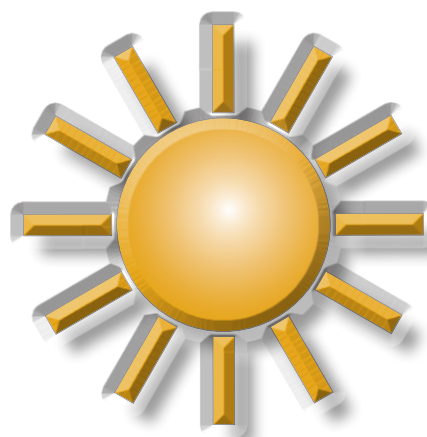


MOMENTO DEL DÍA CON MAYOR INCIDENCIA DELICTIVA

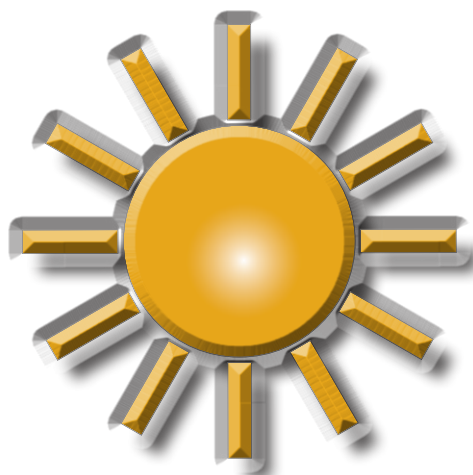


MADRUGADA
13,5%

MAÑANA
19,8%



TARDE
17,5%



NOCHE
49,2%



• EVENTO DELICTIVO



El respeto por todos los Derechos Humanos constituye una manifestación intrínseca del ser humano que busca alcanzar una vida digna, facilitando su desarrollo como individuo dentro de la sociedad. En este proceso continuo, se valora la individualidad sin ignorar la dimensión colectiva, y se reconoce la importancia del bienestar material sin menospreciar los aspectos culturales y morales de las

personas y comunidades. De este modo, vivir en un Estado de Derecho implica un respeto por el ordenamiento jurídico que se considera legítimo, que a su vez fomenta la organización, la armonía y la paz social.

Al hablar de un evento delictivo, es fundamental mencionar a la víctima como al agresor o delincuente. En este contexto, se entiende por víctima a toda persona, ya sea de manera individual o colectiva, que ha sufrido daños, ya sean lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdidas económicas o una notable disminución de sus derechos fundamentales, como resultado de acciones u omisiones

enmarcadas dentro de la normativa legal vigente. El Diccionario de la Real Academia Española (2019) define a la víctima como: Persona o animal sacrificado o destinado al sacrificio; persona que expone u ofrece un grave riesgo en obsequio de otra; y persona que padece daño por culpa ajena o por causa fortuita. Asimismo, se entiende que una persona es victimizada cuando sus derechos han sido violados por actos deliberados y maliciosos (Rodríguez, 1990).

La inseguridad es un problema persistente en los barrios de La Paz y se ha convertido en una preocupación tanto para sus residentes como para las instituciones. Por lo tanto, es importante buscar soluciones a la problemática delictiva, profundizando en el ámbito de la criminología, que examina la conducta criminal en relación con el entorno del delincuente y la víctima. Durante mucho tiempo, la víctima ha sido vista como un elemento que no aportaba nada al acto criminal; sin embargo, la criminología sostiene que, a menor responsabilidad del agresor, la pena correspondiente también



será menor. Esto resalta la importancia de analizar las conductas de la víctima, dejándola de considerar como un mero sujeto pasivo en el proceso. Al otorgar mayor relevancia a la víctima, se empieza a reconocer sus derechos, lo que da inicio a programas de compensación a las víctimas, conocidos actualmente como reparación del daño (Ferreiro, 2005).



La información recopilada para el presente documento indica que el 54,4% de las víctimas fueron hombres y el 45,6% mujeres, lo que sugiere que los hombres son los más afectados y tienen una mayor probabilidad de sufrir un delito. En cuanto a la edad, el grupo más vulnerable es el de 18 a 32 años, que representa el 59,0%, seguido por el grupo de 33 a 60 años, que abarca el 35,5% de los afectados.

Respecto al consumo de alcohol, el 84,3% de las víctimas afirmó no haber ingerido bebidas alcohólicas antes de los incidentes, mientras que solo el 15,7% admitió haberlo hecho. Además, la mayoría de las víctimas (79,8%) se encontraban solas en el momento del delito,

mientras que el 20,2% estaba acompañada.

En relación con los agresores mencionados en este informe, se encontró que el 64,3% eran hombres, el 7% eran mujeres y el 19,5% indicó que sus agresores podían ser de ambos sexos. En cuanto al número de agresores, el 38,2% actuó en parejas, el



27,2% en grupos de tres o más personas, el 23,0% lo hizo de manera individual y el 10,6% restante no fue especificado. Además, un 42,7% de los agresores utilizaron armas durante la comisión de los delitos.

CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍCTIMAS

SEXO DE LA VÍCTIMA



MUJER
45,6%



HOMBRE
54,4%



EDAD DE LA VÍCTIMA



**Menores de
18 años
3,4%**

**18 - 32 años
59,0%**



**33 - 60 años
35,5%**

**Más de
60 años
2,0%**



CONSUMO DE ALCOHOL PREVIO AL HECHO DELICTIVO



SÍ
15,7%



NO
84,3%



**SOLO
79,8%**

**SE ENCONTRABA
SOLO O
ACOMPAÑADO AL
MOMENTO DE LA
VICTIMIZACIÓN**

**ACOMPAÑADO
20,2%**



CARACTERÍSTICAS DEL DELINCUENTE/ AGRESOR

PORTABAN ARMAS

42,7%

SÍ



57,3%

NO

HIRIERON A LAS VÍCTIMAS

35,7%

SÍ



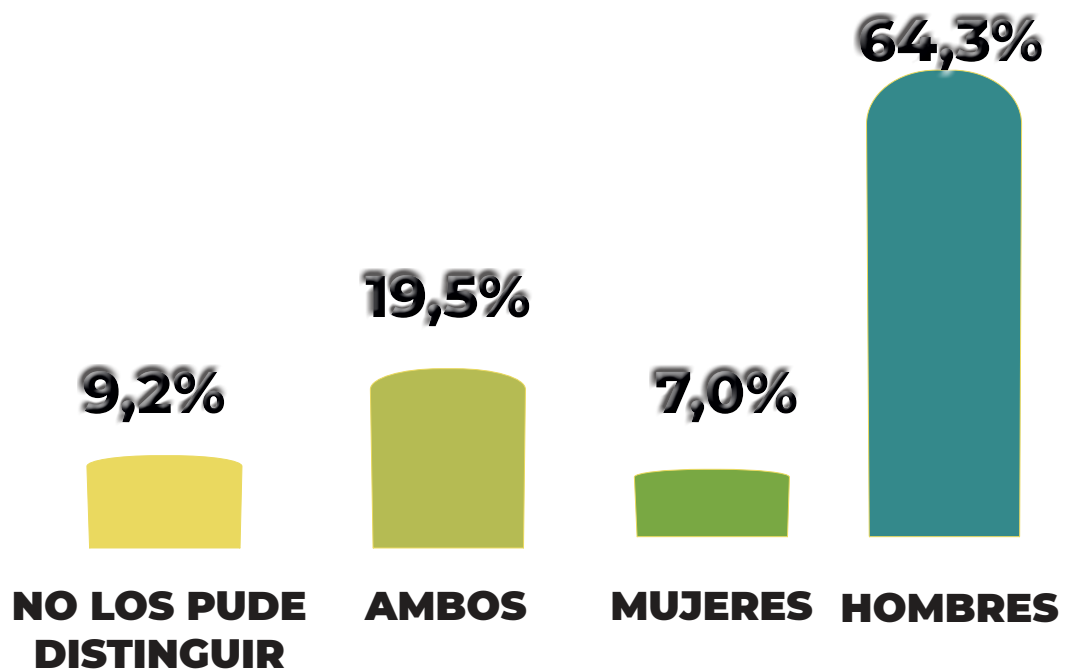
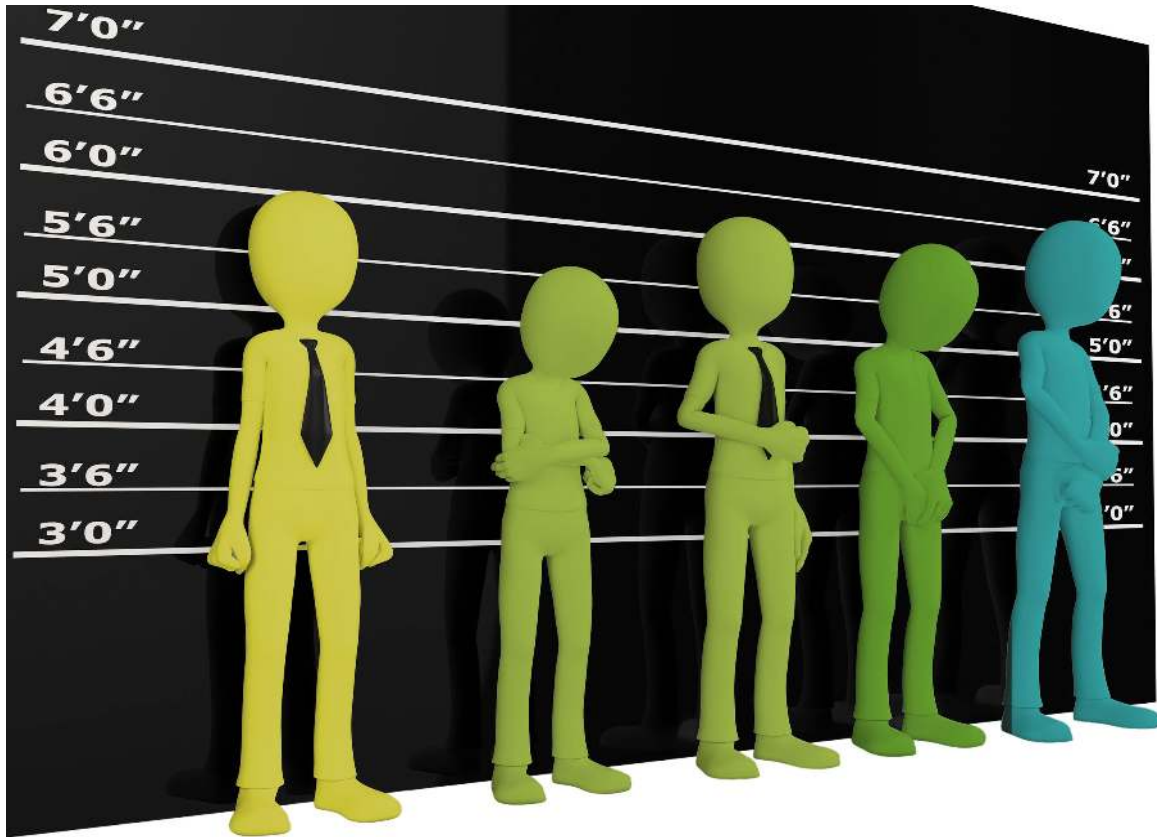
64,3%

NO

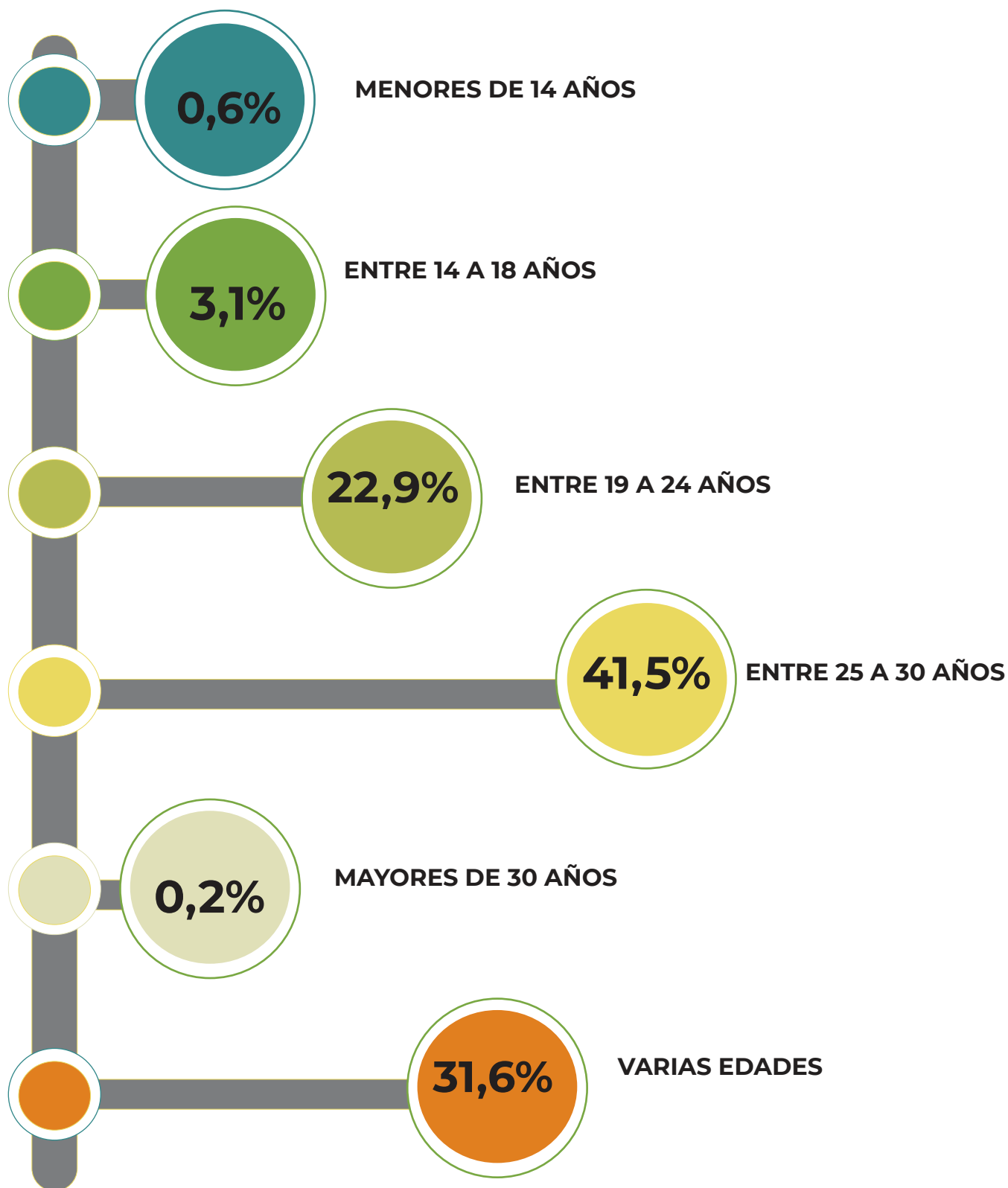
NÚMERO DE DELINCUENTES/ AGRESORES



SEXO DE LOS DELINCUENTES/ AGRESORES



RANGO DE EDAD DE LOS DELINCUENTES/ AGRESORES



• CIFRA NEGRA



Las encuestas sobre la victimización delictiva son una herramienta valiosa, ya que permiten preguntar directamente a los miembros de la comunidad acerca de sus experiencias con el delito. El conteo de las víctimas identificadas

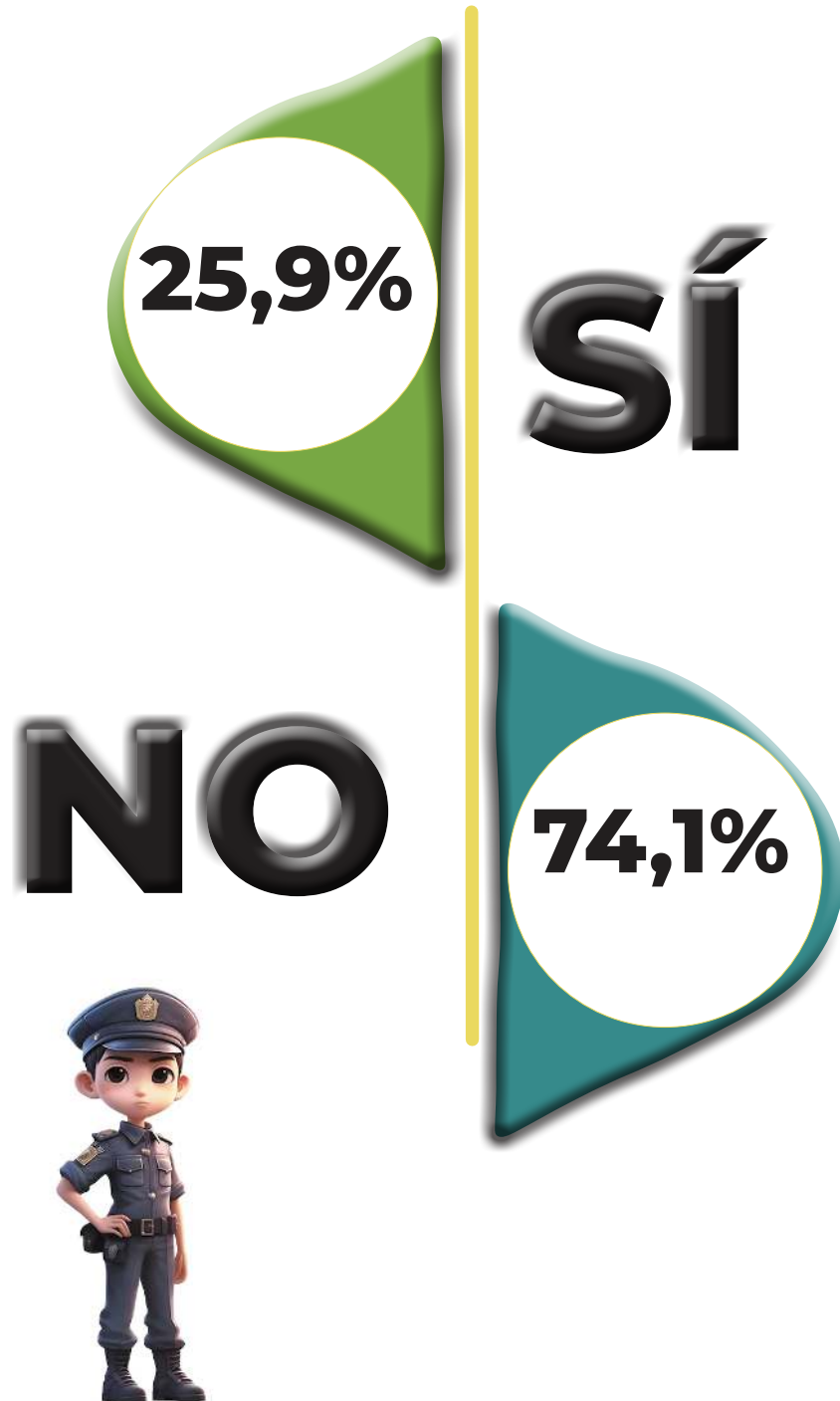
a través de estas encuestas puede no reflejarse en las estadísticas policiales oficiales, dado que muchos delitos no son denunciados o registrados por la policía. Por lo tanto, los cálculos sobre victimización basados en encuestas tienden a ser más elevados que aquellos obtenidos de los registros policiales (Naciones Unidas, Ginebra, 2010, Pag. 5). La cantidad de delitos no registrados o denunciados en estas instancias, según las normativas vigentes, se conoce como la Cifra Negra de la Criminalidad. Esta cifra representa el sufrimiento oculto de la población, un silencio que se agrava y un llamado de auxilio que no recibe atención, una situación que solo puede ser comprendida desde la perspectiva de la corriente criminológica interaccionista (Escobar, 1997). En la ciudad de La Paz, se estima que la cifra negra alcanza el 74,1%, siendo especialmente alta en los macrodistritos de Max Paredes, Mallasa y Centro.

La Cifra Negra de la criminalidad puede atribuirse a la desconfianza o el rechazo hacia las instituciones, frecuentemente como resultado de experiencias negativas padecidas por las víctimas. Estos sentimientos adversos pueden provocar trauma y dar lugar a pensamientos automáticos. Ante la indiferencia y la falta de profesionalismo de las autoridades públicas, las víctimas suelen optar por actuar de manera diferente y buscar otras alternativas. Existen diversas razones por las cuales las personas deciden no reportar delitos a las autoridades. Algunas de las razones más comunes incluyen la falta de confianza en el sistema, con un 35,6% expresando desconfianza en la policía, un 18,6% indicando la falta de conocimiento sobre dónde denunciar, y un 17,2% considerando que denuncias previas no han tenido impacto, resaltadas como las tres razones más significativas por las personas encuestadas.

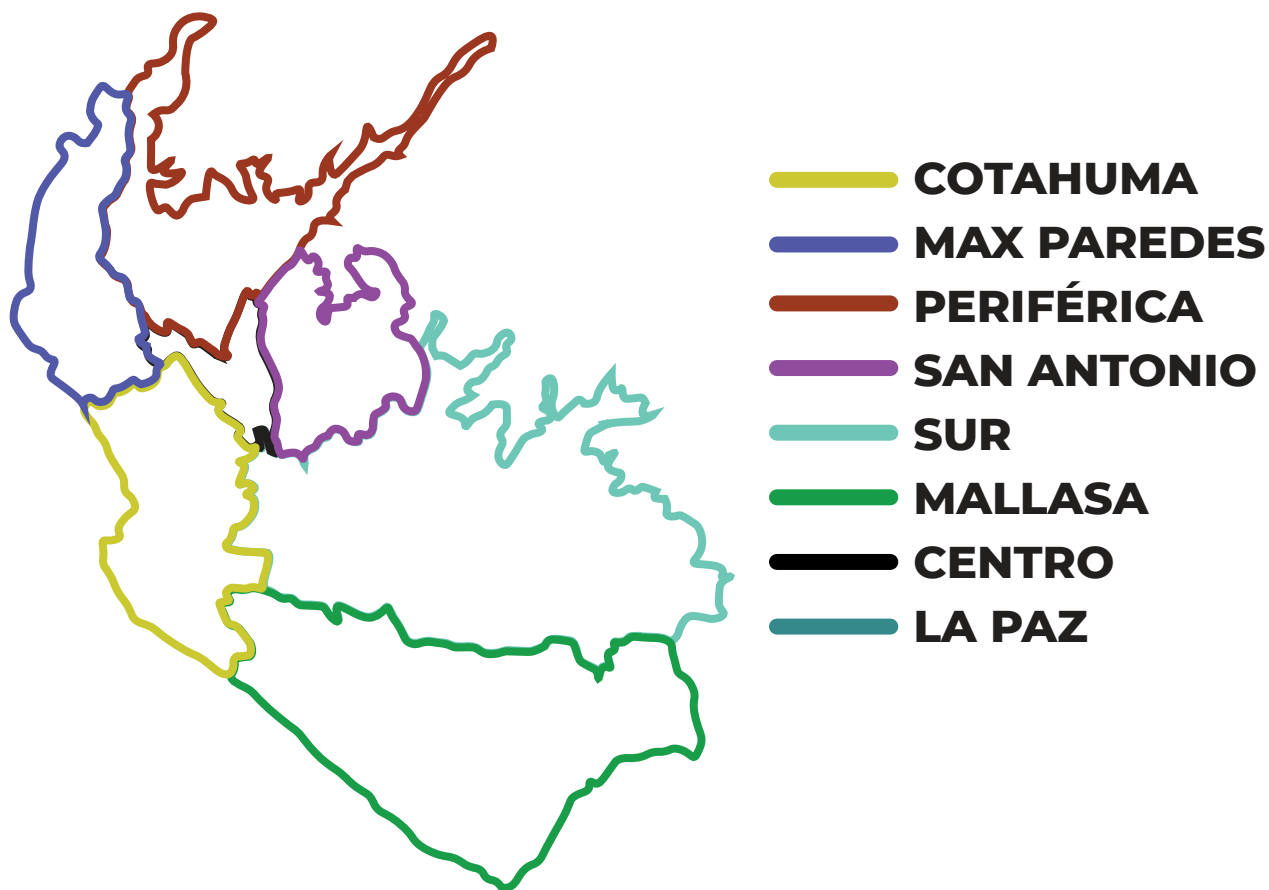
Por otro lado, aquellos que deciden denunciar un delito lo hacen ante diversas instancias policiales en Bolivia, siendo las más frecuentadas: la Fuerza Especial de Lucha contra el Crimen (36,8%), las Estaciones Policiales Integrales (31,4%) y la Fuerza Especial de Lucha contra la Violencia (12,5%).



DENUNCIA DEL DELITO



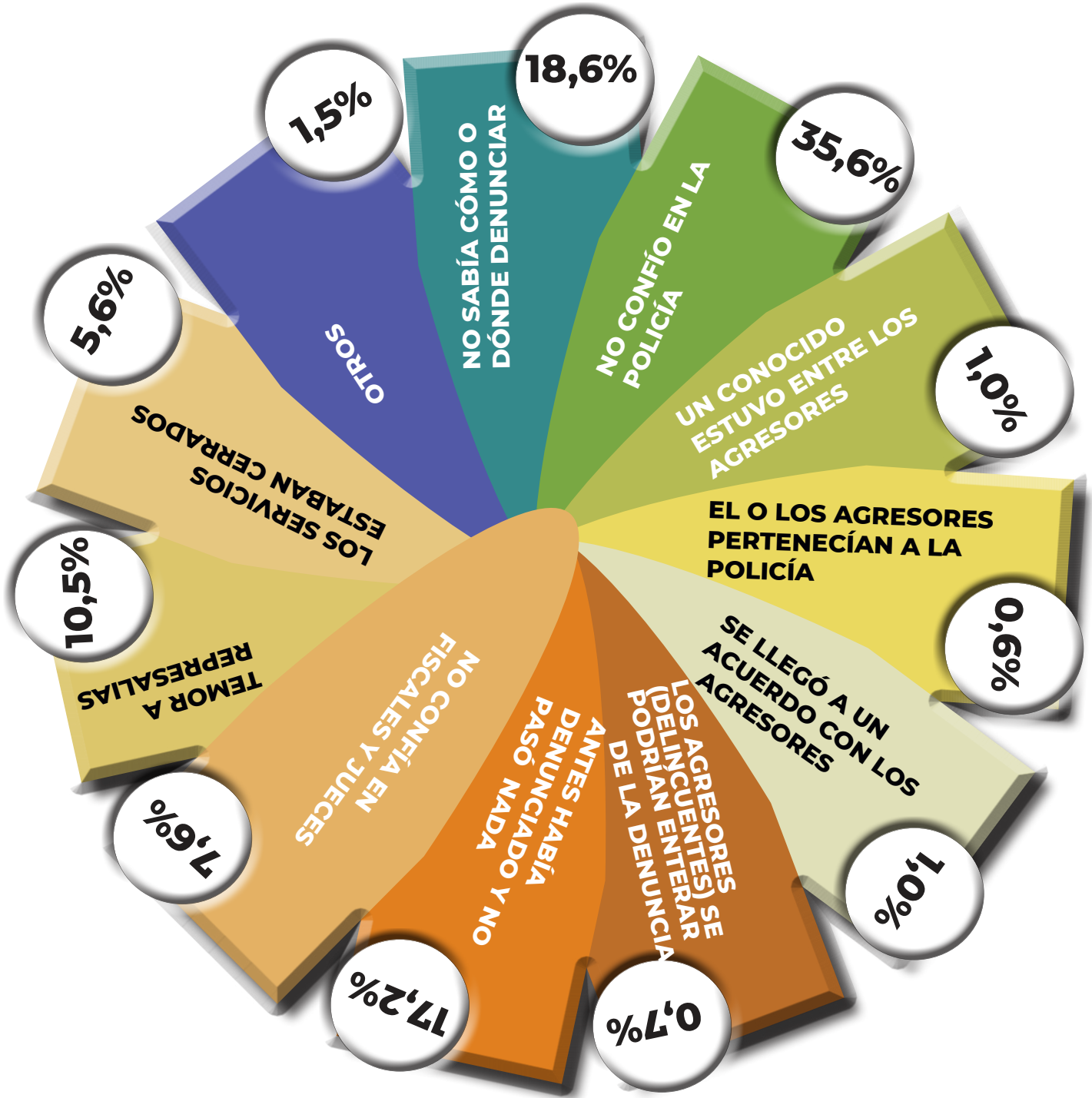
DENUNCIA DEL DELITO SEGÚN MACRODISTRITO



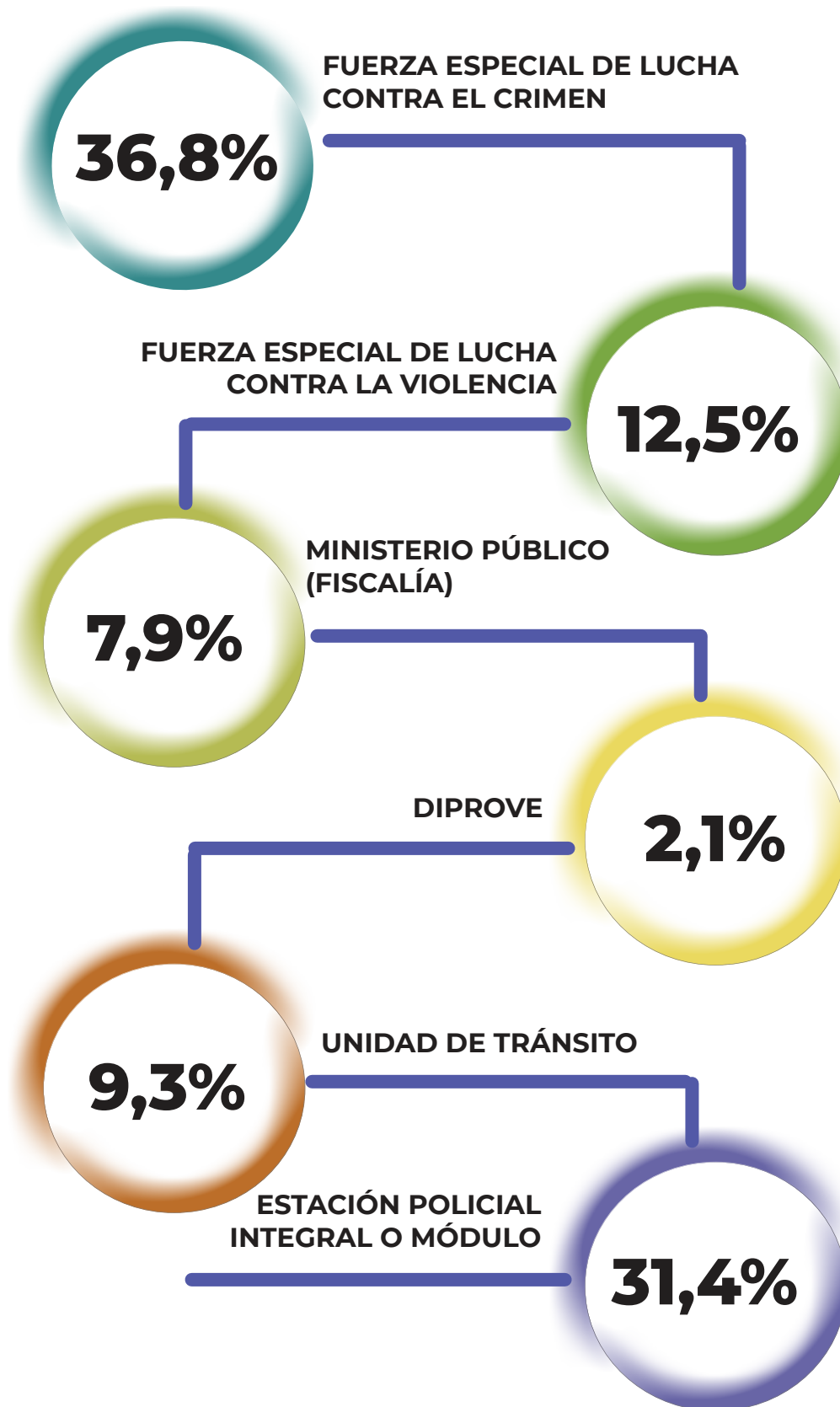
MACRODISTRITO	Sí	No	Total
Cotahuma	26,8%	73,2%	100,0%
Max Paredes	20,3%	79,7%	100,0%
Periférica	26,7%	73,3%	100,0%
San Antonio	30,1%	69,9%	100,0%
Sur	31,2%	68,8%	100,0%
Mallasa	21,4%	78,6%	100,0%
Centro	22,4%	77,6%	100,0%
LA PAZ	25,9%	74,1%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

RAZONES PARA NO DENUNCIAR



LUGAR DONDE SE REALIZÓ LA DENUNCIA



• MIEDO AL DELITO

El Gobierno Municipal de La Paz, a través de las encuestas realizadas por el Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana, proporciona información anual sobre temas relacionados con la inseguridad y ciertos indicadores del nivel de temor al delito. En este contexto, Medina (2003) relaciona el miedo al delito con el desorden social, el tipo de hábitat, y la victimización, considerando estas variables como predictores. Este estudio analiza la percepción de diversas personas según los

macrodistritos, teniendo en cuenta sus características sociodemográficas y particularidades culturales, con el objetivo de establecer una categorización de los miedos y riesgos más prevalentes, así como la probabilidad de ser víctima de estos en los diferentes grupos poblacionales del área urbana del municipio de La Paz. Asimismo, se busca proporcionar una aproximación científica confiable para la cuantificación del miedo al delito, abordando el significado de este término, que es una variable compleja de medir, dado que los resultados pueden variar según la metodología empleada. La encuesta se





considera un mecanismo de recolección de datos, utilizando el recurso denominado "medida global", a través de la formulación de preguntas generales relacionadas con momentos y espacios específicos, como se presenta en este documento. Actualmente, la "medida global" es útil para la investigación sobre el miedo a delitos concretos (Vozmediano, San Juan y Vergara, 2008).

Por lo tanto, el presente estudio contribuye a un mejor entendimiento de la dinámica del miedo en La Paz, facilitando la formulación de políticas más

efectivas para abordar la inseguridad en la comunidad. Los datos obtenidos indican que el 60,7% de los encuestados opina que podría ser víctima de un delito en el próximo año. Esta percepción es más

pronunciada entre las mujeres (62,0%) en comparación con los hombres (59,3%), aunque la diferencia no es estadísticamente significativa.

Los índices más altos de inseguridad se registran en el distrito 19 (Sur) con un 73,2%, en el distrito 7 (Max Paredes) con un 70,5%, y en el distrito 9 (Max Paredes) con un 69,8%. Por otro lado, los distritos 3 (Cotahuma) y 21 (Sur) presentan los porcentajes más bajos alcanzando un 45,1% y un 47,2%, respectivamente. Esta percepción de inseguridad ha

llevado a los habitantes a cambiar sus hábitos de vida, como salir y llegar tarde a casa (22,3%), estar en la calle hasta altas horas de la noche (18,7%) y llevar consigo objetos de valor (16,6%), entre los principales cambios.

Al preguntar sobre el principal problema en sus comunidades, el 29,7% de los encuestados señaló el

consumo de alcohol en espacios públicos, el 15,9% mencionó la presencia de bebedores frecuentes, y el 14,8% citó el robo. Con menores porcentajes, se mencionó las riñas (11,0%) y las festividades en la vía pública (6,7%), siendo estos los problemas más relevantes para la población entrevistada.

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

¿Considera usted que, en los siguientes doce meses, pueda ser víctima de un delito?



PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD SEGÚN SEXO

¿Considera usted que, en los siguientes doce meses, pueda ser víctima de un delito?

	SÍ	NO
LA PAZ	60,7%	39,3%

NO
40,7%

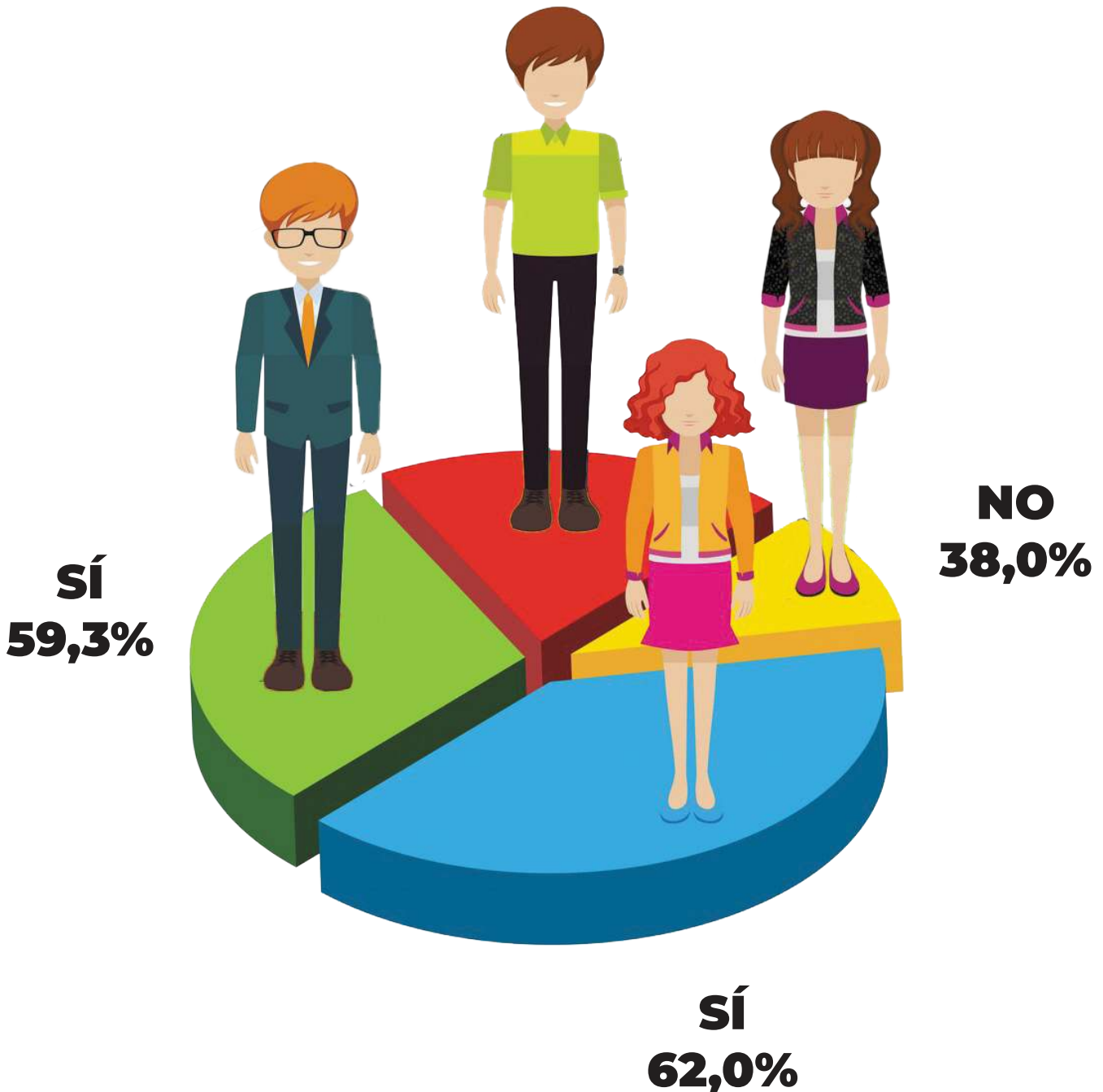


TABLA 12

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD POR MACRODISTRITOS

¿Considera usted que, en los siguientes doce meses, pueda ser víctima de un delito?

MACRODISTRITO		SÍ	NO
	COTAHUMA		59,4%
MAX PAREDES		67,4%	32,6%
PERIFÉRICA		59,4%	40,6%
SAN ANTONIO		58,6%	41,4%
SUR		55,6%	44,4%
MALLASA		69,0%	31,0%
CENTRO		63,1%	36,9%
LA PAZ		60,7%	39,3%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



TABLA 13

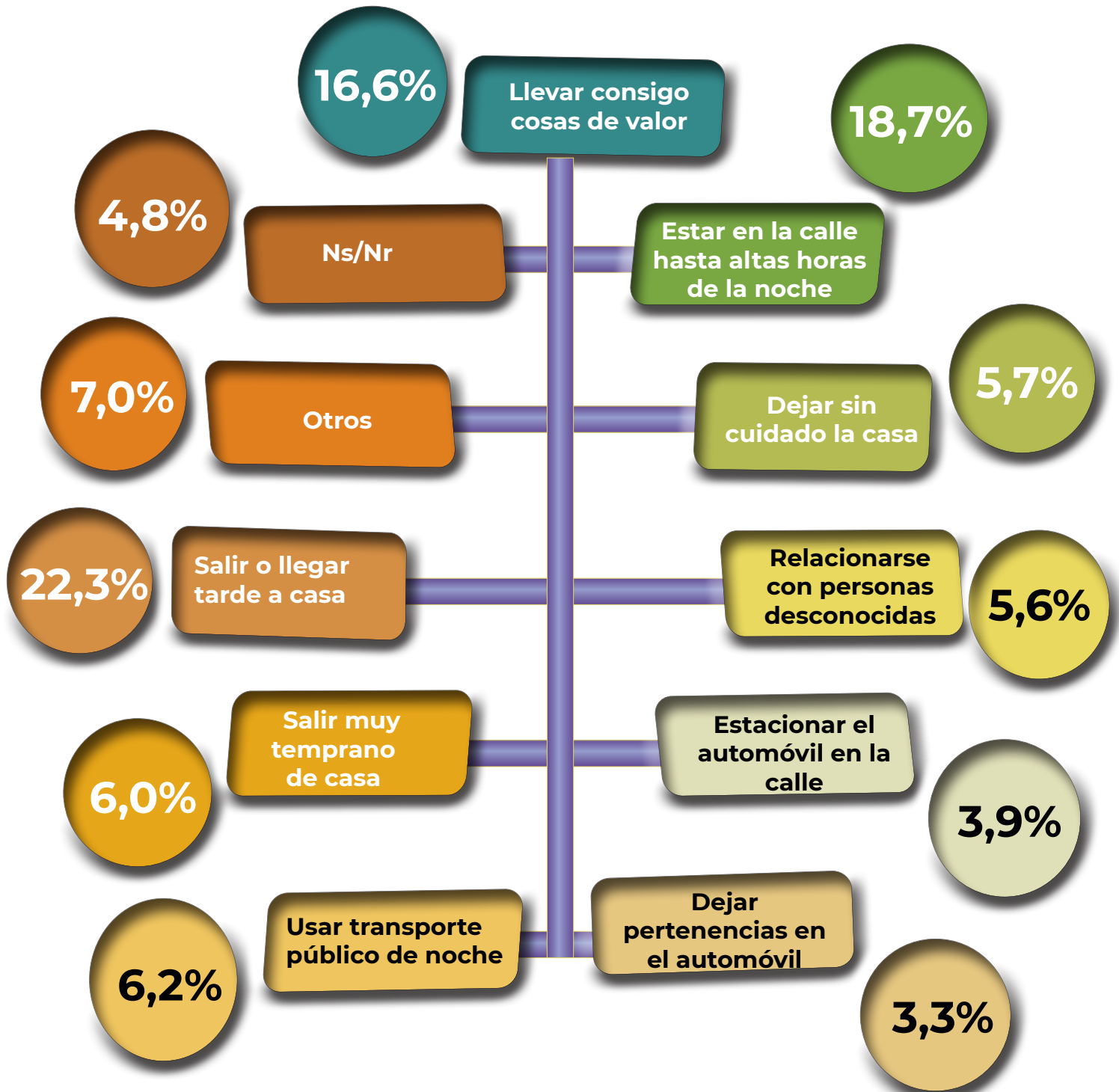
PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD POR DISTRITOS

¿Considera usted que, en los siguientes doce meses, pueda ser víctima de un delito?

DISTRITO		SÍ	NO
	1	69,1%	30,9%
2	58,0%	42,0%	
3	45,1%	54,9%	
4	65,0%	35,0%	
5	62,9%	37,1%	
6	60,2%	39,8%	
7	70,5%	29,5%	
8	63,5%	36,5%	
9	69,8%	30,2%	
10	62,7%	37,3%	
11	59,4%	40,6%	
12	60,7%	39,3%	
13	58,0%	42,0%	
14	47,4%	52,6%	
15	65,7%	34,3%	
16	62,5%	37,5%	
17	58,9%	41,1%	
18	53,1%	46,9%	
19	73,2%	26,8%	
20	69,0%	31,0%	
21	48,2%	51,8%	
La Paz	60,7%	39,3%	

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

ACTIVIDADES QUE SE MODIFICAN PARA EVITAR SER VÍCTIMA DE UN DELITO



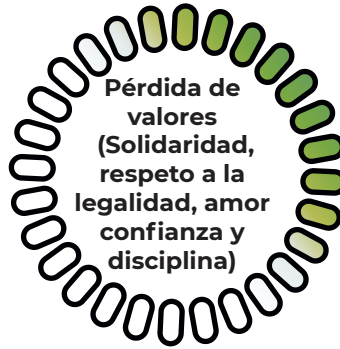
PRINCIPAL PROBLEMA DE INSEGURIDAD



PRINCIPALES FACTORES SOCIALES DE INSEGURIDAD



9,0%



10,6%



2,7%



16,2%



34,1%



4,3%



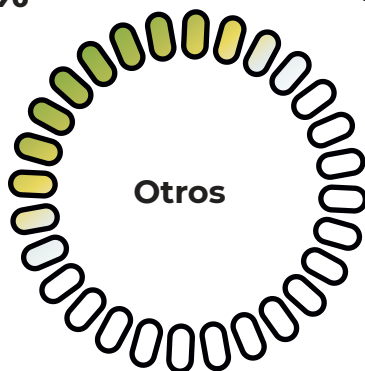
7,6%



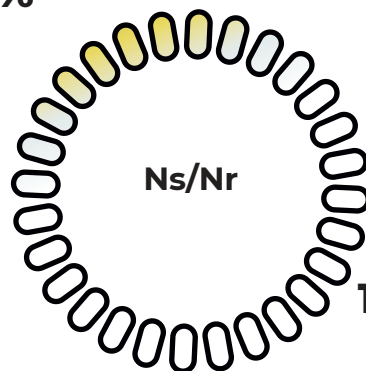
4,9%



2,5%



6,3%



1,9%

PRINCIPALES FACTORES COMUNITARIOS DE INSEGURIDAD



PRINCIPALES FACTORES SITUACIONALES DE INSEGURIDAD



• SENSACIÓN DE INSEGURIDAD

La percepción es un fenómeno complejo y único para cada ser humano en el que la interpretación de los estímulos recibidos depende de sus experiencias, motivaciones y expectativas. Esto crea una conexión profunda con la personalidad y se manifiesta como un proceso interpretativo que puede variar en su grado de racionalidad.

El miedo se origina a partir de una percepción, ya sea objetiva o subjetiva de los estímulos a los que una persona se ve expuesta en un contexto particular. Estos estímulos se procesan internamente, provocando diversas sensaciones. Por lo tanto, el miedo se considera una experiencia subjetiva, caracterizada por su notable carga personal. La percepción no se trata de un proceso meramente individual, ya que otros factores, especialmente simbólicos, también influyen en su generación, reorientando así el procesamiento de la información en una dirección específica (Pyszczyk, 2012, p. 41).

La sensación de inseguridad puede generalizarse cuando un mayor número de personas la comparte, convirtiéndose en un estigma colectivo conocido como inseguridad ciudadana. Este concepto está relacionado con lo que hoy se denomina sociedades del riesgo, en las que el sistema penal resulta insuficiente para garantizar el deseado estado de equilibrio y paz social (Inácio Thomé, H. 2004).

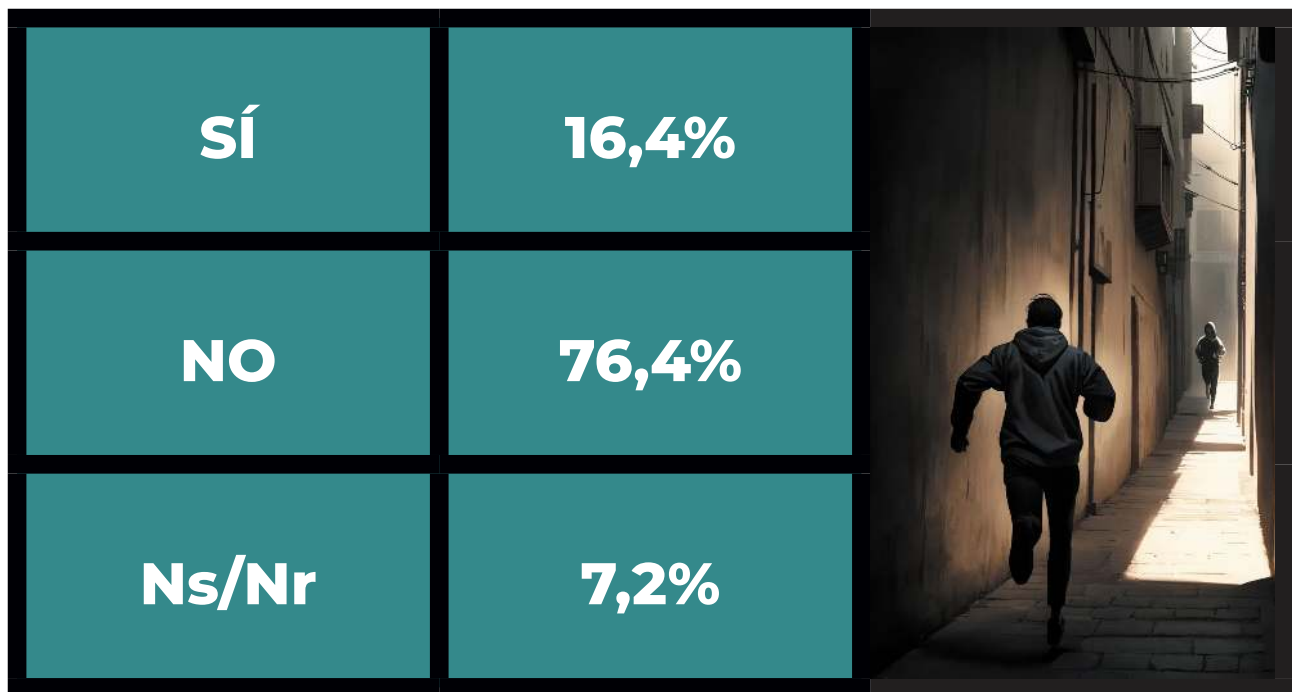
En la encuesta realizada, el 57,2% de los participantes se siente seguro al caminar durante el día en su barrio; sin embargo, esta percepción cambia notablemente por la noche, ya que solo el 16,4% se siente seguro en ese momento. En este sentido, tanto las mujeres (79,4%) como los hombres (73,2%) expresan sentirse inseguros al transitar por las calles en La Paz durante la noche.

En cuanto a las variaciones según la zona, los distritos que ofrecen un mayor sentido de seguridad durante la noche son el distrito 21 con un 26,1%, seguido por los distritos 14 con un 25,6%, y 18 con un 24,7%. En contraste, los distritos con mayor sensación de inseguridad durante la noche son el distrito 4 con un 81,9%, seguido por el distrito 8 que presenta un 81,3%, y el distrito 9 con un 80,6%. El contexto social y las circunstancias actuales han intensificado la percepción de inseguridad en los espacios públicos nocturnos.

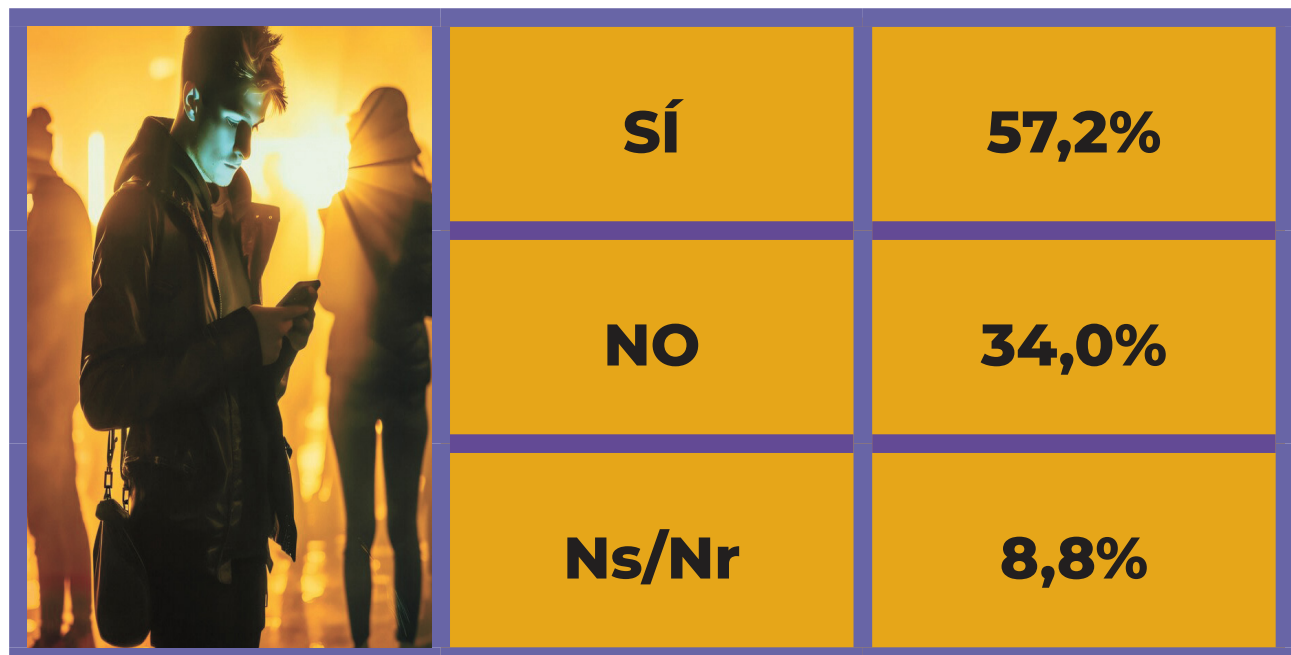
Los encuestados identifican como los lugares más peligrosos a los callejones (24,0%) seguidos por las calles (21,8%), zonas sin iluminación pública (15,7%), plazas, parques o miradores (12,7%) y terrenos baldíos (7,0%).

En lo que respecta al transporte, la mayoría de los ciudadanos considera que el taxi es el medio más inseguro (35,7%), seguido por el minibús (21,6%), el microbús (6,4%) y el radiotaxi (5,2%). Por su parte, el teleférico y el PumaKatari presentan los porcentajes más bajos en cuanto a percepción de inseguridad.

SENSACIÓN DE SEGURIDAD DURANTE LA NOCHE

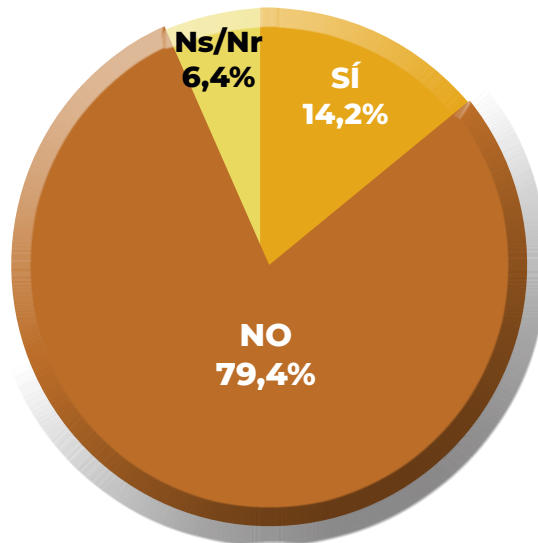
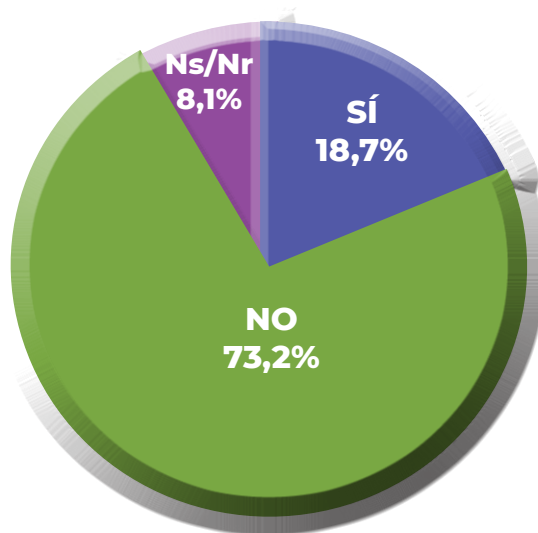


SENSACIÓN DE SEGURIDAD DURANTE EL DÍA



SENSACIÓN DE SEGURIDAD DURANTE LA NOCHE SEGÚN SEXO

HOMBRES



MUJERES

LA PAZ

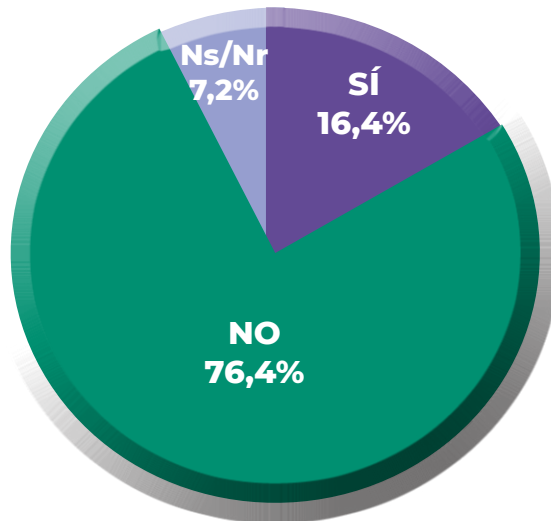
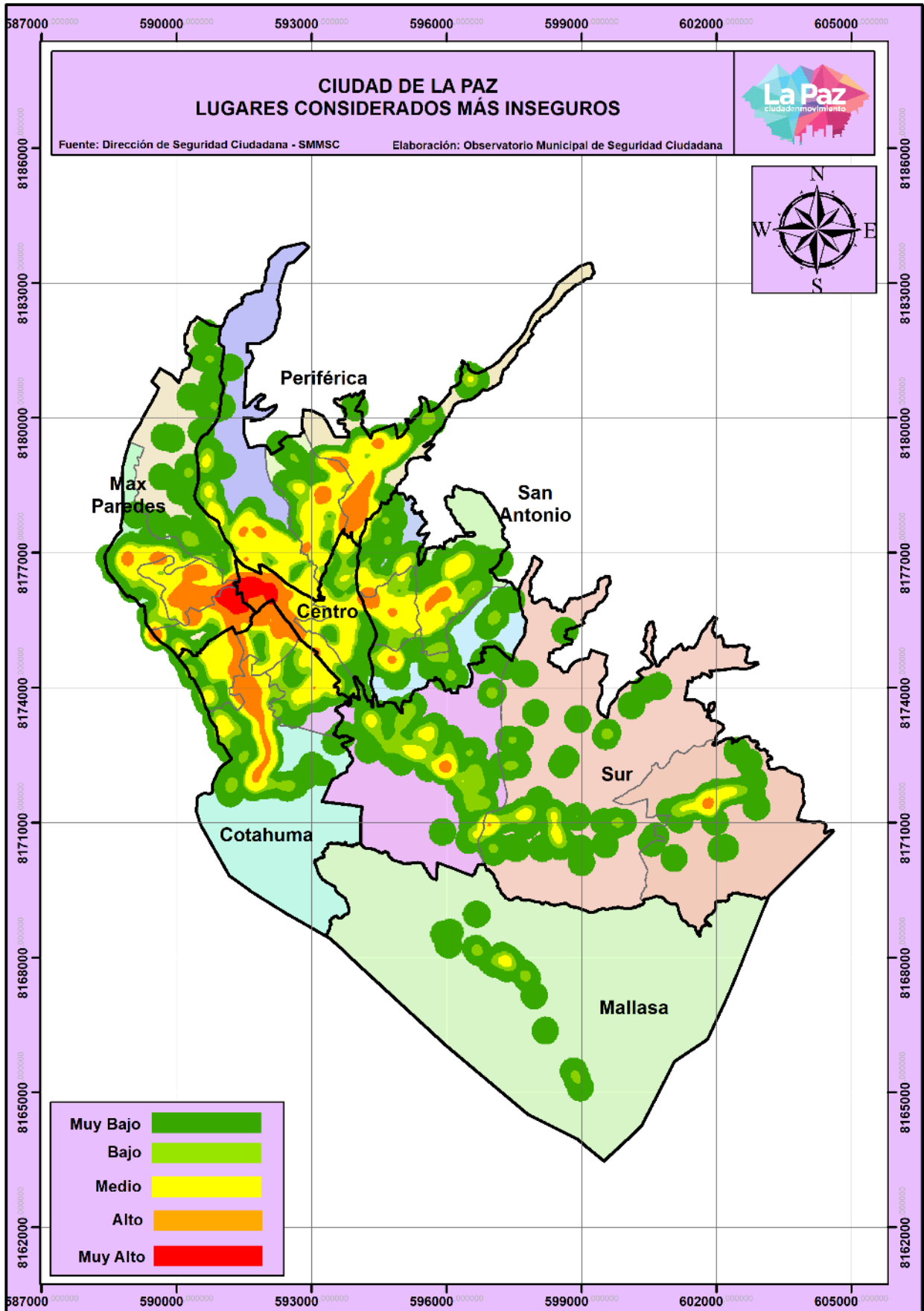


TABLA 14

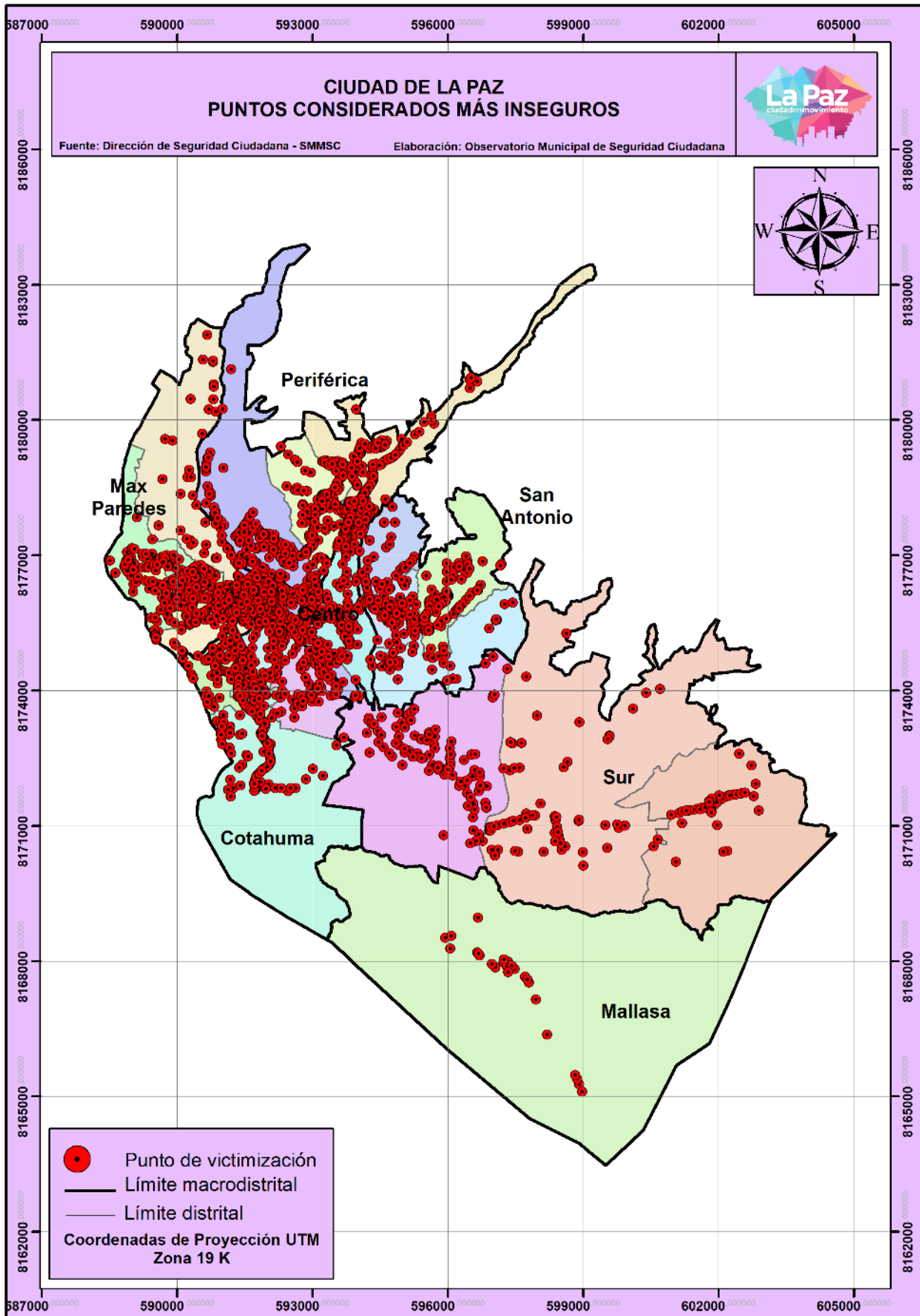
SENSACIÓN DE SEGURIDAD DURANTE LA NOCHE POR DISTRITO

Distrito	¿SE SIENTE SEGURO CAMINANDO SOLO EN SU ZONA, DE NOCHE?			Total
	SÍ	NO	Ns/Nr	
1	13,8%	79,6%	6,6%	100,0%
2	19,9%	75,1%	5,0%	100,0%
3	17,9%	77,2%	4,9%	100,0%
4	9,9%	81,9%	8,2%	100,0%
5	10,0%	83,8%	6,1%	100,0%
6	14,2%	77,8%	8,0%	100,0%
7	12,1%	77,6%	10,3%	100,0%
8	13,9%	81,3%	4,8%	100,0%
9	11,2%	80,6%	8,3%	100,0%
10	14,9%	78,4%	6,7%	100,0%
11	15,2%	77,2%	7,6%	100,0%
12	16,1%	80,4%	3,6%	100,0%
13	13,4%	79,0%	7,6%	100,0%
14	25,6%	66,0%	8,3%	100,0%
15	21,3%	69,2%	9,5%	100,0%
16	22,7%	69,5%	7,8%	100,0%
17	13,9%	77,8%	8,2%	100,0%
18	24,7%	70,5%	4,7%	100,0%
19	14,1%	77,5%	8,5%	100,0%
20	21,4%	76,2%	2,4%	100,0%
21	26,1%	64,3%	9,6%	100,0%
Total	16,4%	76,4%	7,2%	100,0%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
 Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana



Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, EVPS 2023
Elaboración: Observatorio Municipal de Seguridad Ciudadana

SITIO DE MAYOR INSEGURIDAD O MAYOR RIESGO

En su casa
0,5%



En la calle
21,8%



Mercado/Galería /
Centro comercial
2,7%

En vehículo de
transporte público
2,9%



En paradas de
transporte público
2,4%



Callejones
24,0%



Plaza/Parque/
Mirador
12,7%



Lugares sin
alumbrado público
15,7%



Lugares baldíos
7,0%



Espacios públicos
deteriorados
3,3%

Otros
3,5%

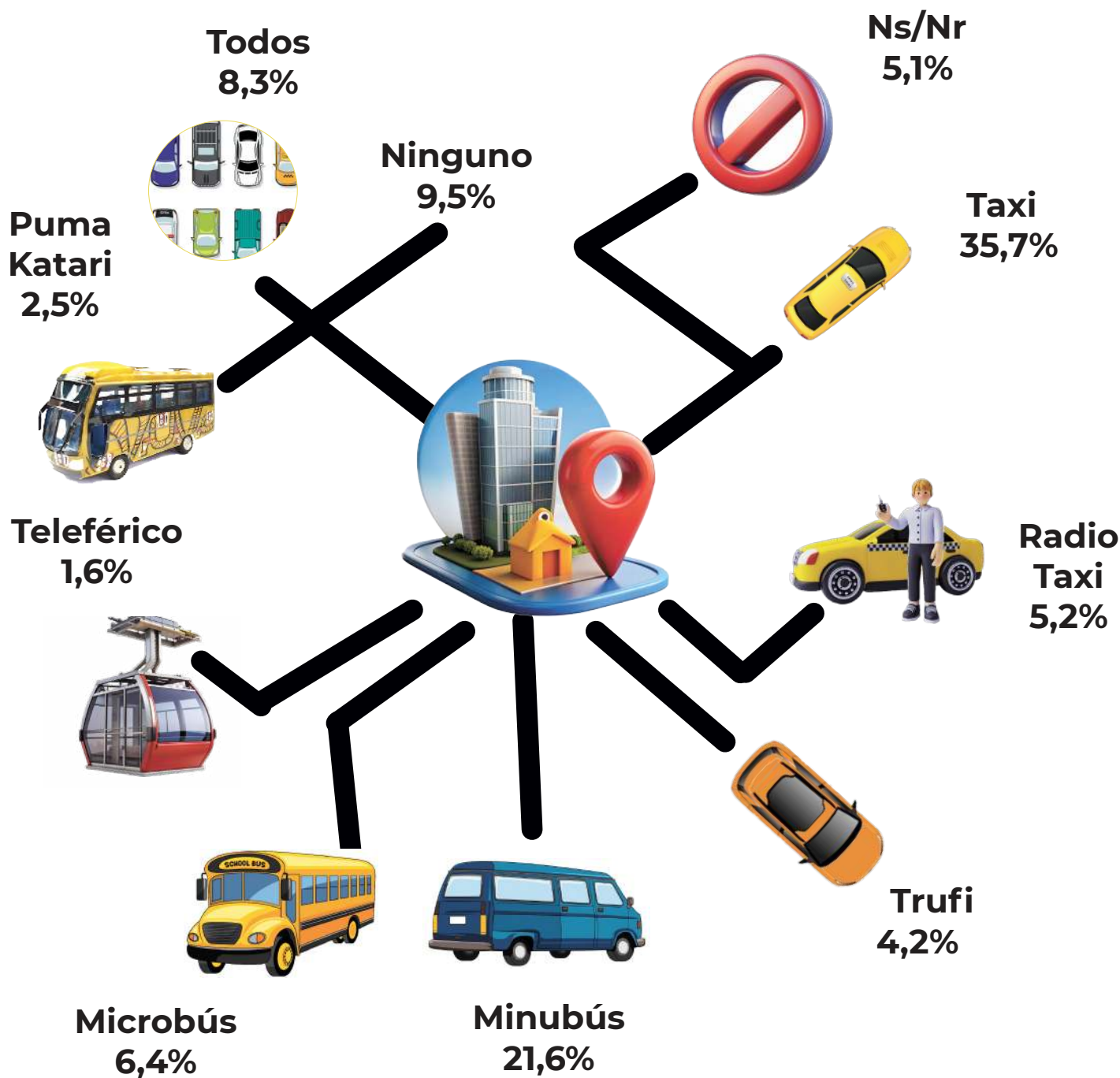


Ns/N
1,4%



En campos
deportivos
1,9%

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO



• TENDENCIAS DE LA PERCEPCIÓN DEL DELITO Y LA VIOLENCIA

La delincuencia y la violencia constituyen uno de los desafíos sociales más comunes a nivel global, con tasas de incidencia que resultan preocupantes y que impactan a la población. Como resultado, muchas personas optan por evitar interacciones sociales, impulsadas por el temor y la inseguridad derivados de las amenazas y robos que han sufrido.

En el ámbito de la inseguridad, la delincuencia ha adquirido un papel lamentable y significativo. Estévez (2021) señala que, en la actualidad, el mundo y la sociedad en general están siendo afectados por una ola de delincuencia que ha

incrementado la sensación de inseguridad. Esto ha llevado a muchas personas a evitar mantener relaciones sociales para no convertirse en víctimas de estos grupos delictivos. En este contexto, los organismos competentes han implementado políticas para abordar el aumento de la inseguridad. De acuerdo con el estudio, el 45,8% de los encuestados considera que la inseguridad en sus zonas o barrios ha aumentado en comparación con el año anterior. Por otro lado, el 41,8% afirma que no ha habido cambios y que la situación se ha mantenido estable, mientras que el 10,8% opina que ha disminuido.



En cuanto a la violencia intrafamiliar, el 38,2% considera que ha aumentado, el 39,3% sostiene que se ha mantenido igual, y el 14,2% cree que ha disminuido. Respecto a las agresiones y/o maltrato hacia niñas, niños y adolescentes, el 37,4% opina que ha aumentado, el 36,8% señala que se ha mantenido igual, y el 12,7% cree que ha disminuido. Es decir que la mayoría de la población percibe un incremento en la delincuencia y la violencia en sus barrios.



TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA DELINCUENCIA



AUMENTÓ
45,8%

SE
MANTUVO
41,8%

Ns/Nr
1,7%

DISMINUYÓ
10,8%

TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LA FAMILIA

AUMENTÓ
38,2%



SE MANTUVO
39,3%

DISMINUYÓ
14,6%

Ns/Nr
8,0%

TENDENCIA SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA Y/O MALTRATO A NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES



AUMENTÓ
37,4%

SE MANTUVO
36,8%

Ns/Nr
13,1%

DISMINUYÓ
12,7%

• PARTICIPACIÓN CIUDADANA

A lo largo de los últimos años, se han evidenciado los efectos de la desintegración social, incluyendo la pobreza provocada por la falta de oportunidades laborales y las limitaciones en el acceso a la educación, así como los elevados índices de violencia, la corrupción y la delincuencia. A pesar de los esfuerzos realizados por el gobierno municipal y la implementación de un plan de seguridad ciudadana, los resultados obtenidos no han cumplido con las expectativas deseadas.

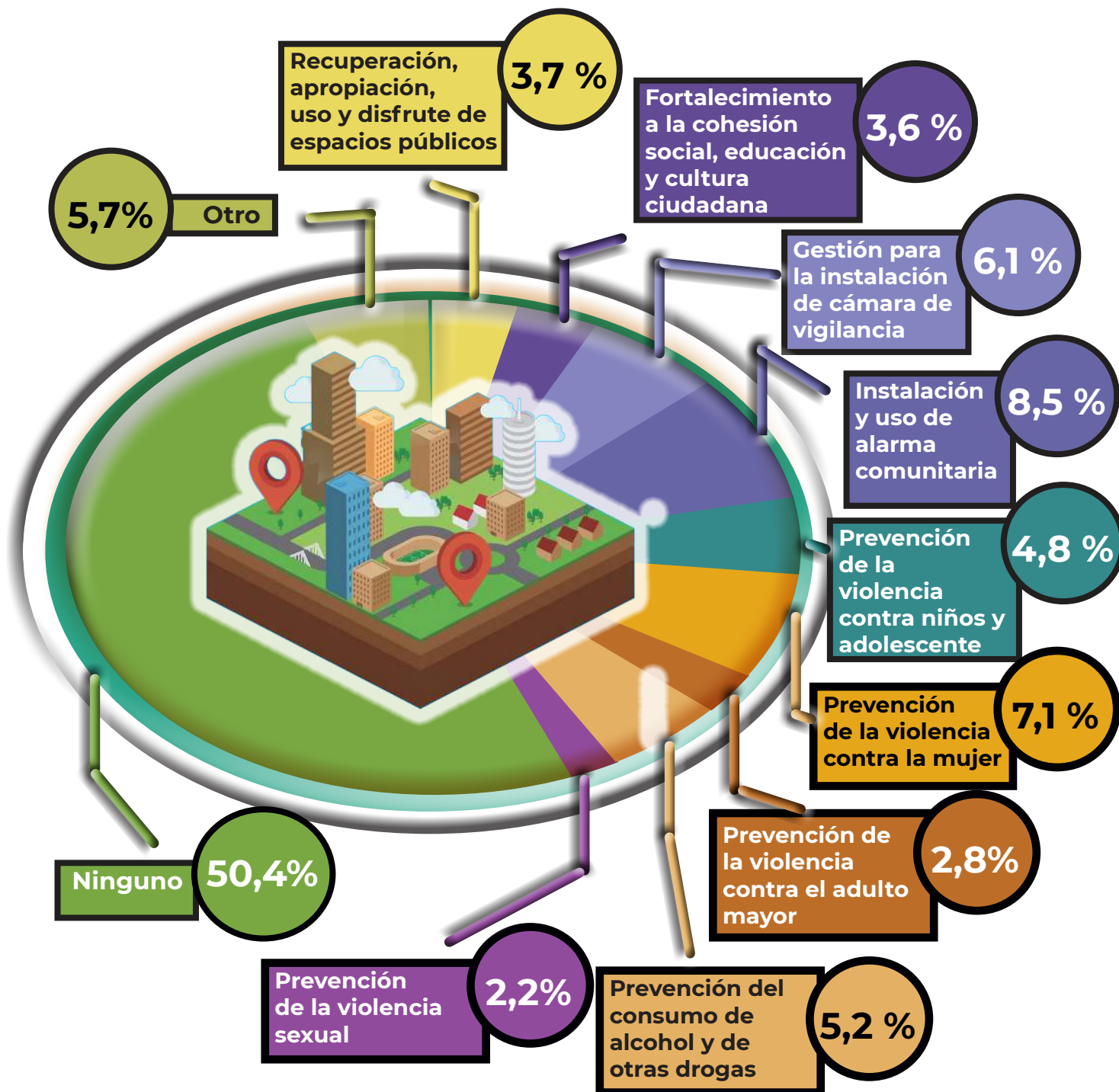
En este contexto, es fundamental establecer modelos de intervención social y desarrollar propuestas efectivas que fomenten la responsabilidad social y la participación activa de la ciudadanía en la toma de decisiones y en la formulación de políticas públicas. Además, es esencial evaluar los programas de seguridad ciudadana a nivel central, departamental y municipal, donde se asume la total responsabilidad de su implementación. Sin embargo, la efectividad de dicha implementación se ve comprometida por la percepción de que la comunidad solo debe actuar como receptora de estas iniciativas.

En este sentido, Felson y Clarke (2019) señalan que la comunidad también tiene la responsabilidad de involucrarse en la reducción del crimen oportunista, la inseguridad y el fortalecimiento de la cohesión comunitaria. Esto se puede lograr a través del desarrollo de programas de calidad por parte de las organizaciones sociales

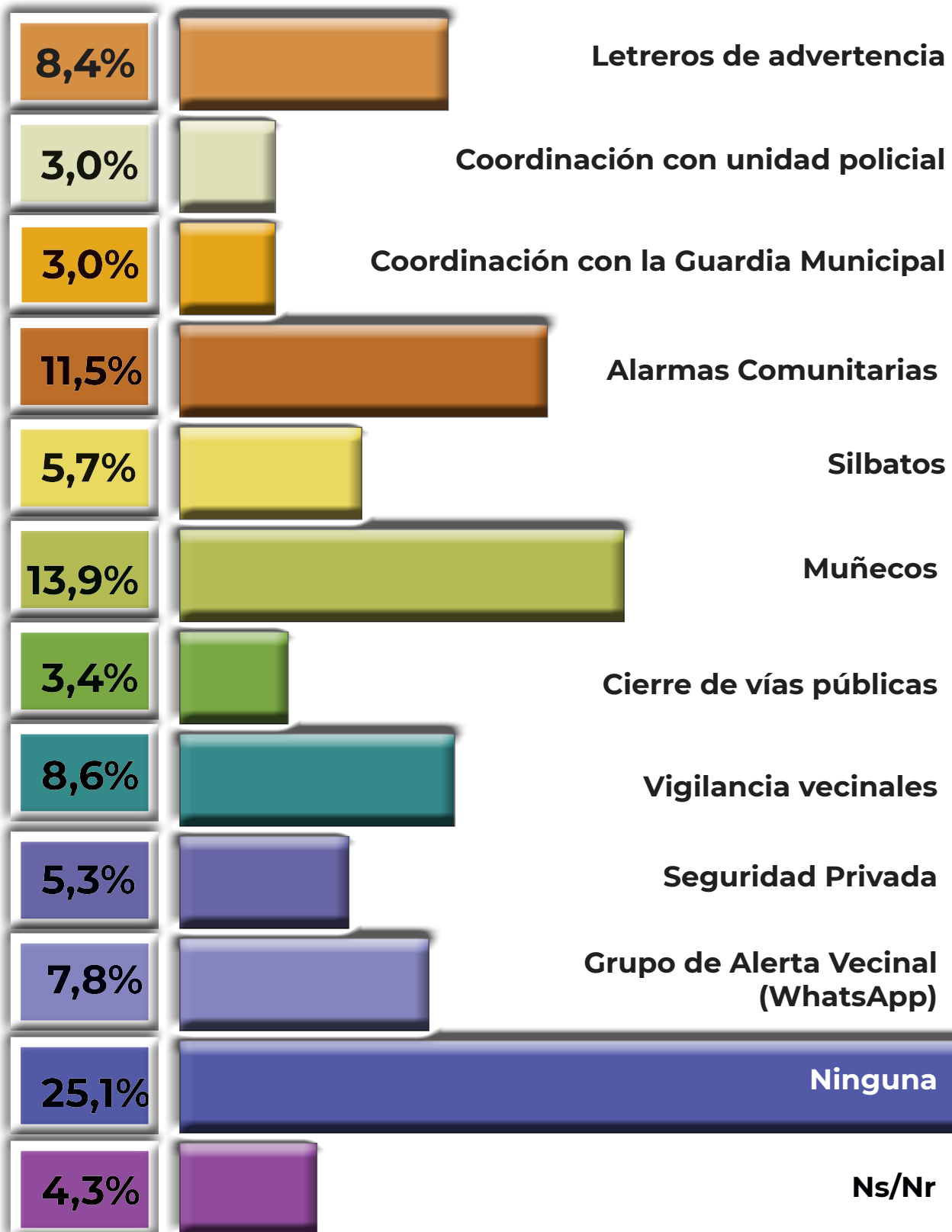
y mediante estrategias que prevengan la violencia y el crimen, utilizando modelos colaborativos en coordinación con los gobiernos estatales.

Según lo indicado por los encuestados, se estima que más del 50% de ellos no participó en actividades relacionadas con la seguridad ciudadana durante la gestión del 2023. Las actividades más recurrentes en las que informaron haber participado fueron: 8,5% en la instalación y uso de alarmas comunitarias, el 7,1% en la prevención de la violencia contra la mujer, el 6,1% en la gestión para la instalación de cámaras de vigilancia, y el 5,2% en la prevención del consumo de alcohol y otras drogas. Además, mencionaron que las principales medidas de autoprotección que emplean son el uso de muñecos (13,9%) como elemento disuasivo y la utilización de alarmas comunitarias (11,5%).

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE SEGURIDAD CIUDADANA



MEDIDAS QUE UTILIZAN LOS VECINOS COMO AUTOPROTECCIÓN



• DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

La seguridad ciudadana se constituye en un Bien Común imprescindible para la población boliviana. La Declaración Universal de los Derechos Humanos, aprobada el 10 de diciembre de 1948, establece en sus principios fundamentales que toda persona tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad. Además, esta declaración implica una obligación social para los diferentes Estados de reducir los actos delictivos en sus respectivos territorios. En Bolivia, el Ministerio de Gobierno es la máxima autoridad responsable de la seguridad ciudadana a nivel nacional, mientras que la Policía Nacional Boliviana actúa como su brazo operativo. Sin embargo, también existen otras instancias, como las entidades territoriales autónomas departamentales, espacios municipales y las entidades territoriales indígena originario campesinas, que tienen responsabilidades a la hora de garantizar la seguridad de los bolivianos (Ley N° 264).

El mencionado documento considera la seguridad ciudadana como un Bien Común de prioridad nacional, esencial para el libre desarrollo de los derechos y garantías individuales y colectivos de todas las bolivianas y bolivianos en el territorio nacional, y la reconoce como una condición fundamental para la convivencia pacífica y el desarrollo de la sociedad boliviana (Ley 264, artículo 3). Por esta razón, el Estado Plurinacional de Bolivia declara como prioritaria la financiación y ejecución de planes, programas y proyectos en seguridad ciudadana, con el objetivo de garantizar una mejor calidad de vida, destacando la necesidad de coordinación entre

los diferentes niveles de gobierno para su correcta implementación y ejecución.

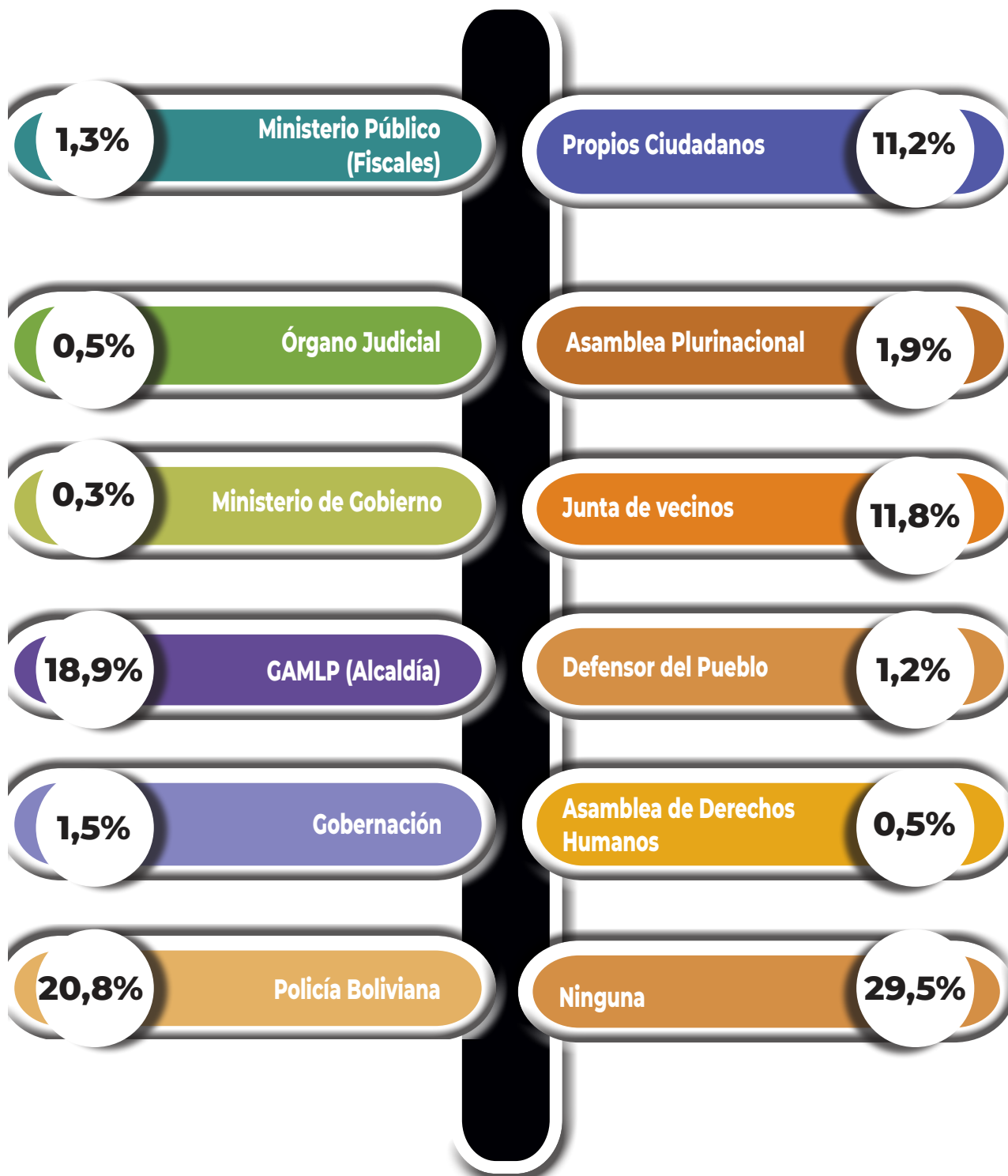
De acuerdo con la opinión de los ciudadanos en La Paz, en el año 2023 la confianza en las instituciones vinculadas a la seguridad ciudadana es limitada (29,5% ninguna). Sin embargo, en comparación, las entidades que gozan de mayor confianza son la



Policía Boliviana (20,8%), el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (18,9%) y las juntas de vecinos (11,8%). En contraste, las instituciones que obtienen las calificaciones más negativas son la Asamblea de Derechos Humanos, y el Órgano Judicial.

En este contexto, los encuestados destacan la eficacia de las cámaras de videovigilancia y de las alarmas comunitarias. Además, subrayan la relevancia de las labores de la Guardia Municipal, que incluyen patrullajes preventivos, selectivos y alertas tempranas (20,8%), auxilio a la ciudadanía (17,2%) y supervisión del consumo y venta de bebidas alcohólicas (16,2%).

PERCEPCIÓN DE LAS INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA



UTILIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA Y/O EQUIPAMIENTO EN SEGURIDAD CIUDADANA

POLICÍA BOLIVIANA

	Nada Útil	15,6%
	Poco Útil	43,9%
	Útil	28,3%
	Muy Útil	12,1%

VEHÍCULOS

	Nada Útil	14,2%
	Poco Útil	42,2%
	Útil	30,2%
	Muy Útil	13,4%

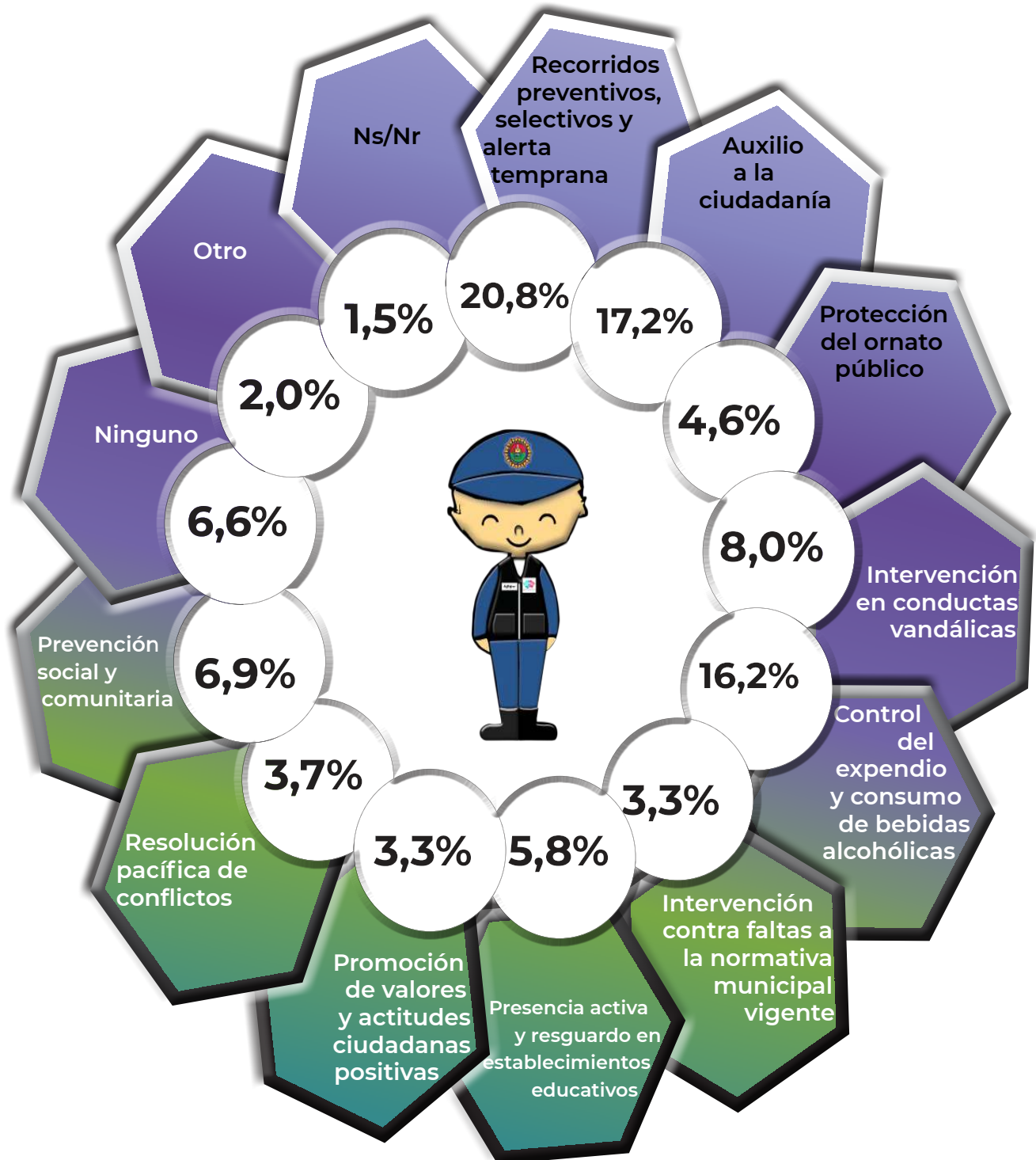
LAS ALARMAS COMUNITARIAS

	Nada Útil	13,3%
	Poco Útil	32,2%
	Útil	34,3%
	Muy Útil	20,2%

CÁMARAS DE VIDEOVIGILANCIA

	Nada Útil	13,1%
	Poco Útil	29,3%
	Útil	29,0%
	Muy Útil	28,6%

PRIORIZACIÓN DE TAREAS DE LA GUARDIA MUNICIPAL



CAPÍTULO 3

COMPARATIVOS 2015 - 2023



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL

VICTIMIZACIÓN 2015 A 2023

		2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023
Macrodistrito	Cotahuma	29,9%	27,7%	25,1%	22,7%	24,5%	22,3%	25,4%	23,5%
	Max Paredes	33,3%	26,3%	20,2%	23,7%	19,7%	29,7%	29,9%	29,6%
	Periférica	23,0%	23,1%	20,0%	15,3%	22,5%	30,3%	27,8%	26,1%
	San Antonio	27,3%	26,4%	14,3%	12,3%	12,6%	24,6%	25,9%	21,8%
	Sur	19,0%	21,9%	6,1%	10,0%	7,3%	18,7%	22,0%	26,0%
	Mallasa	25,0%	12,6%	2,7%	0,0%	0,0%	34,1%	26,2%	33,3%
	Centro	38,1%	30,1%	10,8%	13,9%	13,7%	22,4%	22,3%	29,4%
	La Paz	27,9%	24,0%	14,2%	14,0%	14,3%	25,3%	26,1%	26,0%

El delito se refiere al conjunto de conductas que son clasificadas como ilegales o contrarias a la norma jurídica vigente, y que están sujetas a castigo o sanción por parte de las autoridades competentes. Entre los delitos más frecuentes registrados desde la gestión 2015 hasta 2023, se encuentran los delitos contra la propiedad, tales como el robo, el hurto y el robo agravado. En la gestión de 2015, estos delitos representaron el 27,9% del total, mientras que en 2023 esa cifra se redujo al 26,0%.

CIFRA NEGRA 2015 - 2023

		2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023
Macrodistrito	Cotahuma	67,8%	71,7%	78,6%	75,2%	62,1%	81,0%	71,8%	73,2%
	Max Paredes	75,1%	73,9%	77,5%	79,3%	71,9%	73,8%	80,6%	79,7%
	Periférica	68,9%	65,5%	77,9%	75,0%	68,3%	72,5%	72,7%	73,3%
	San Antonio	72,4%	71,9%	79,1%	65,0%	71,1%	64,7%	74,1%	69,9%
	Sur	70,2%	70,4%	72,5%	77,8%	66,7%	67,7%	73,3%	68,8%
	Mallasa	61,3%	80,0%	100,0%	100,0%	0,0%	78,6%	81,8%	78,6%
	Centro	67,8%	66,1%	76,9%	84,7%	78,7%	82,4%	71,6%	77,6%
	La Paz	70,4%	70,6%	77,8%	77,7%	68,3%	73,5%	74,7%	74,1%

La "cifra negra" se refiere a los hechos delictivos que no han sido denunciados a instancias formales, lo que representa un porcentaje de delitos ocurridos que no forma parte de la información oficial. En las zonas de Max Paredes, San Antonio, Sur y Mallasa, los índices de la "cifra negra" experimentaron una disminución. Sin embargo, a nivel municipal, se mantuvo sin fluctuaciones significativas, alcanzando el 74,1% de las personas que sufrieron algún delito durante el año 2023 y que no denunciaron el hecho.

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD 2015 - 2023

		2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023
Macrodistrito	Cotahuma	42,6%	80,9%	59,7%	55,3%	60,2%	59,4%	62,0%	59,4%
	Max Paredes	51,2%	81,8%	67,1%	65,0%	64,0%	66,6%	65,6%	67,4%
	Periférica	36,1%	76,2%	62,8%	59,3%	64,7%	65,9%	60,5%	59,4%
	San Antonio	40,8%	69,8%	61,4%	52,3%	58,5%	66,3%	63,8%	58,6%
	Sur	40,0%	70,2%	50,2%	51,1%	45,8%	53,4%	52,4%	55,6%
	Mallasa	25,4%	69,7%	62,2%	50,0%	32,4%	53,7%	66,7%	69,0%
	Centro	48,5%	76,8%	63,2%	57,0%	58,5%	59,2%	59,3%	63,1%
	La Paz	42,5%	76,1%	60,9%	57,1%	59,0%	62,2%	61,0%	60,7%

La percepción de inseguridad se refiere a la sensación o el sentimiento que tienen las personas respecto a su seguridad y a la posibilidad de ser víctimas de un delito. Los datos de la gestión 2023 indican una variación de 0,3 puntos porcentuales en comparación con la gestión anterior a nivel de La Paz. Sin embargo, no se produjo un empeoramiento, ya que se mantuvo con similar tasa porcentual alcanzada en la gestión 2022. La percepción de inseguridad es un aspecto subjetivo, pero su impacto en la sociedad y en la conducta de las personas es significativo.

CONCLUSIONS

La seguridad ciudadana en la ciudad de La Paz, tal como se expone en este documento, revela una compleja interacción entre los índices delictivos, la percepción de los ciudadanos y los factores contextuales que configuran su experiencia cotidiana en el entorno urbano. A continuación, se presentan las principales conclusiones y consideraciones derivadas de este estudio.

A pesar de que los índices delictivos se mantienen en niveles similares a los del año anterior, hay una percepción notable de aumento en la violencia asociada a los delitos, especialmente en los casos de robo agravado con uso de armas. Esta paradoja sugiere que, aunque los datos oficiales no reflejan un incremento significativo en el número de delitos, la naturaleza de estos puede generar mayor angustia y miedo entre los ciudadanos. La violencia relacionada con los robos podría estar alimentando una sensación de inseguridad que va más allá de las cifras objetivas.

La población predominantemente joven (entre 18 y 32 años), representa un grupo social más expuesto a la victimización. El hecho de que un 26% de los hogares haya reportado al menos un delito en el último año, con una mayor incidencia de victimización entre hombres, refleja una dinámica de inseguridad que podría estar relacionada con los contextos de socialización y los entornos de estos jóvenes. Asimismo, considerando que el 82.2% de los delitos se relacionan con delitos contra la propiedad, se destaca una tendencia hacia delitos que afectan bienes materiales, impactando así en la percepción de seguridad en espacios públicos.

Uno de los hallazgos más preocupantes es la baja confianza en el sistema de justicia y seguridad; un 35.6% de los encuestados expresa desconfianza hacia las instituciones formales. Esta desconfianza se ve reforzada por el hecho de que muchos no saben cómo o dónde denunciar un delito, lo que sugiere una ineficiencia en los mecanismos de respuesta del sistema ante la criminalidad. El temor a la impunidad y la percepción de que las denuncias previas ineficaces, pueden resultar en una disminución en el reporte de delitos, perpetuando así el ciclo de inseguridad.

Además, el consumo de alcohol en espacios públicos y la presencia de bebedores consuetudinarios emergen como factores sociales que impactan la seguridad ciudadana. La tolerancia hacia el consumo de alcohol a nivel comunitario, puede crear un ambiente propicio para la delincuencia, afectando negativamente la percepción de seguridad. La deficiencia de patrullajes policiales y de cámaras de vigilancia contribuye a este clima de inseguridad, donde los ciudadanos se sienten desprotegidos.

El aumento en la percepción del delito en los macrodistritos indica un deterioro de la confianza colectiva. Si bien se reconoce la eficacia de las cámaras de videovigilancia y de las alarmas, estas se consideran insuficientes; la falta de una respuesta institucional efectiva puede llevar a los ciudadanos a depender de soluciones individuales o comunitarias, en lugar de buscar apoyo de las instituciones diseñadas para garantizar la seguridad.

Se destaca la necesidad urgente de implementar estrategias integrales que no solo aborden la delincuencia desde una perspectiva estadística, sino que también consideren la percepción y las experiencias de los ciudadanos. Fomentar la confianza en las instituciones de seguridad, incrementar la sensación de seguridad en los espacios públicos y promover una participación activa de la comunidad son pasos esenciales para mitigar la inseguridad en la ciudad de La Paz. Además, es fundamental abordar las causas subyacentes de la delincuencia, como el consumo de alcohol y la visibilidad de la policía en las calles, para crear un entorno más seguro para todos los habitantes de la ciudad de La Paz.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- *Estévez, N. (2021). Relación entre desempleo y delincuencia. Obtenido de Editorial Científica Saberes: <https://saberescincopuntocero.com/ojs/index.php/rcs50/article/view/111/10>*
- *Felson, M., & Clarke, R. (2019). La ocasión hace al ladrón. Teoría práctica para la prevención del delito. Obtenido de Seguridad ciudadana. Lecciones fundamentales (págs. 59-100). Caracas: CAF.: https://www.laescenadelcrimen.com/wpcontent/uploads/2017/12/laocasionhacealladron_felson_clarke.pdf*
- *Ferreiro, X (2005). La Víctima en el Proceso Penal. Editorial La Ley, España; año 2005*
- *Inácio Thomé, H. (2004); Victimización y Cultura de la Seguridad Ciudadana en Europa. Departamento de Sociología y Análisis de las Organizaciones, Universidad de Barcelona, Barcelona, 2004, p. 18.*
- *Medina Ariza, J. J. 2003 “Inseguridad ciudadana, miedo al delito y policía en España”. Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología, 2003, vol. 5, no. 3, pp. 1-21.*
- *Naciones Unidas Ginebra, (2010) Manual para encuestas de victimización*
- *Neuman, E. (2001). Victimología: El rol de la víctima en los delitos convencionales y no convencionales. Buenos Aires*

- *Pomareda de Rosenauer, Cecilia. (2003); código de procedimiento penal 305 preguntas y respuestas, editorial impresión CREATIVA, BOLIVIA.*
- *Rodríguez Manzanera (1990), Luis. Víctimología Estudio de la Víctima. Editorial Porrúa S.A. México año 1990. Pág. 57*
- *Real Academia Española (2019); Visible en el sitio web institucional: <http://www.rae.es>, consultado el 16 de febrero de 2019*
- *Sozzo, M. Pintando a través de números. Fuentes estadísticas de conocimiento y gobierno democrático de la cuestión criminal en la Argentina” en compilación del Seminario sobre Acceso y producción de información estadística en Materia de Seguridad Pública, organizado por el CELS Ministerio de Justicia, año 2000*
- *Vozmediano, L., San Juan, C. y Vergara, A. I. (2008) “Problemas de medición del miedo al delito”. Revista Española de Ciencia Penal y Criminología, 2008 vol. 10, no. 7, p. 9.*
- *Pyszczyk, O. L. (2012), “Los espacios subjetivos del miedo: construcción de la estigmatización espacial en relación con la inseguridad delictiva urbana”. Cuadernos de Geografía, no. 21 (1), 2012, p. 41.*
- *Ley del Sistema de Seguridad "Para una Vida Segura" del 31 de julio de 2012.*



GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL



GAMLP

GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ

